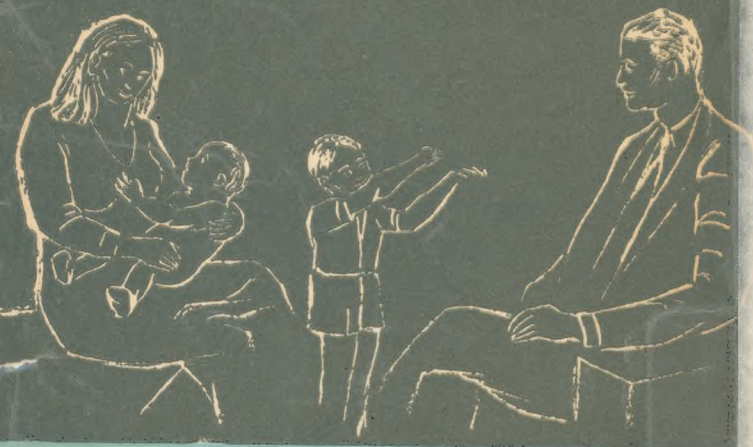


كيف نربي أطفالنا

النشئة الاجتماعية للطفل في الأسرة العربية



تأليف

دكتور محمد عماد الدين اسماعيل

دكتور رندى فام منصور

دكتور نجيب ابراهيم

الناشر

دار النهضة العربية

١٩٦٧

كيف نربي أطفالنا

النشئة الاجتماعية للطفل في الأسرة العربية

تأليف

دكتور محمد عماد الدين اسماعيل

دكتور رمزي فام منصور

فرحجيبة اسكندر ابراهيم

دار النهضة العربية

٢٤ شارع ميقاتي، بيروت

١٩٦٧

مُقَدِّمَةٌ

١ يتحدد مستقبل الأمة إلى حد كبير بالظروف التربوية التي يتعرض لها أفراد الجيل الجديد من أبنائها . وقد اتسم القرن التاسع عشر والقرن العشرون بوعي الدول المتقدمة الحديثة بهذه الحقيقة ، وبضرورة دراسة وفهم العوامل التي تؤثر في إعداد الأجيال الناشئة وتوجيه شخصياتهم بما يحقق أهداف المجتمع .

ويتفق رجال التربية وعلم الاجتماع وعلم النفس على الأهمية الكبرى التي للأسرة في إكساب الأطفال الخصائص والصفات الاجتماعية الأساسية ، والدعائم الأولى للشخصية . كذلك يتفق رجال التربية الحديثة على ضرورة دراسة الثقافة الأسرية والعلاقات العائلية والاتجاهات التربوية والقيم الاجتماعية التي تؤثر في الأطفال وفي تشكيل شخصياتهم . وهم ينادون بضرورة الاهتمام بالتواصل والاستمرار بين الحياة في الأسرة والحياة في المدرسة وخاصة في المراحل الأولى من التعليم . وهم يؤكدون ضرورة التعاون بين الآباء والمدرسين لتوفير أفضل الظروف لتربية الأطفال في المدرسة وفي البيت وفي المجتمع الخارجي .

كذلك تنادي التربية الحديثة بضرورة فهم المربين للخبرات الأولى لحياة التلاميذ ، وفهم آثارها في تباين ميولهم واتجاهاتهم وأنماط سلوكهم المختلفة ، وذلك حتى يسهل تكييف العملية التربوية بحسب هذه العوامل .

وفي هذه المرحلة التاريخية الحاسمة التي يعمل فيها مجتمعنا على رسم صورة لحياهه في حاضره ومستقبله وفق أهدافه وآماله النابعة من خبرات باضيه المجيد ومن ضميره الحى ، في هذه المرحلة التي يقوى فيها الدفع الثورى ، وتنبثق القوى البناءة والطاقات الخلاقة ، يقتبه الشعب العربى إلى نفسه ، وينظر إلى الماضى ليأخذ العبرة ، وإلى الحاضر ليعرف موضع قدمه ، وإلى المستقبل ليحدد معالم النهضة واتجاه الحركة البناءة الصاعدة .

في هذه المرحلة التي يزداد فيها وعى الشعب العربى فى الجمهورية العربية المتحدة برسائله ومسئوليته ، والى بدأنا فيها ننظر إلى أنفسنا لننفض عنها غبار الماضى وأدائه ، ولنكيف أنفسنا لظروف عصرنا ورسالتنا .

فى هذه المرحلة كلها ما أخرج جمهوريتنا العربية المتحدة — طليعة التحرر والاندفاع الثورى العربى — أن تعيد النظر فى قيمها واتجاهاتها التربوية لوضع دعائم المجتمع الجديد وملامح شخصية المواطن فى العهد الجديد . . ما أخرجنا إلى أن نبدأ من نقطة البداية . . أى من حيث يبدأ الوليد فى النمو .

لكل هذه الأسباب أحسنا بضرورة البحث فى العلاقات الأسرية فى مجتمعنا . ولما لم نجد أية دراسات فى هذا الموضوع من واقع مجتمعنا العربى ، أحسنا بمسئوليتنا القومية والتربوية ، فأخذنا على عاتقنا البدء بالبحث فى هذا الميدان ، واخترنا موضوعاً شاملاً هو الاتجاهات والقيم الاجتماعية السائدة فى العلاقات العائلية . وهو بحث يشمل على جوانب عدة متداخلة بالنسبة لجو الأسرة وقيمها وعلاقاتها وأثر هذا كله فى تنشئة أطفالها . وقد شمل هذا البحث المتعدد الجوانب القطاعات المختلفة للمجتمع العربى بأقاليمه وفشاته وطبقاته المختلفة ، وقامت الدراسة على أسس موضوعية تجريبية .

هذا وقد سبق أن نشرت نتائج هذه الدراسة فى عدة حلقات . الحلقة الأولى منها نشرت تحت عنوان « الاتجاهات الوالدية فى تنشئة الطفل »^(١) وقد قام بإعدادها كل من الدكتور نجيب إسكندر إبراهيم والدكتور عماد الدين اسماعيل واشترك فى التحليل الإحصائى للنتائج الدكتور رشدى قام منصور . ولقد نال هذا الجزء من البحث جائزة الدولة التشجيعية فى علم النفس لعام ١٩٦٣ ، وذلك لأول مرة فى تاريخ الجائزة .

ثم نشرت الحلقة الثانية من هذه الدراسة الشاملة تحت عنوان « قيمنا الاجتماعية

وأثرها في تكوين الشخصية ، وقد أهد هذا الجانب من الدراسة المؤلفون الثلاثة .
أما الحلقة الثالثة فقد نشرت تحت عنوان « العلاقة بين المستوى الاقتصادى
الاجتماعى للوالدين وبين طموحهم فيما يتعلق بمستقبل أطفالهم » . وقد تقدم
الدكتور محمد عماد الدين اسماعيل بهذه الدراسة لمؤتمر علم النفس الدولى لعام
١٩٦٣ ، الذى قرر قبولها ضمن البحوث المقدمة للمؤتمر^(١) .

هذا ، وقد قامت جميع هذه البحوث على أساس استنجاار وضعه كل من الدكتور
محمد عماد الدين اسماعيل والدكتور نجيب اسكندر ابراهيم وقد نشر هذا
الاستنجاار كاملا فى الملحق المرفق بنهاية هذا الكتاب .

ويضم هذا الكتاب هذه البحوث جميعاً على أساس أنها مجموعة متكاملة من
البحوث فى القيم والاتجاهات التربوية السائدة فى الأسرة المصرية . وبالرغم من أن
هذه البحوث جميعاً بحوث تجريبية ميدانية ، إلا أن المؤلفين حاولوا أن يجعلوا من
مادة الكتاب مادة عامة تفيد دارسى علم النفس أو دارسى الاجتماع بوجه عام
وعاصة فيما يتعلق بعملية التنشئة الاجتماعية أساليبها وما يؤثر فيها من قيم
واتجاهات تربوية .

ولقد جاء تصنيف الكتاب ليوفى بهذا الغرض . فقد أفرد فيه باب خاص
لوصف المشكلة والمنهج الذى اتبع فى دراستها فتناول الفصل الأول من هذا الباب
أهمية البحث وتناول الفصل الثانى مشكلة البحث أما الفصل الثالث فتناول خطوات
البحث والمنهج الإحصائى الذى استخدم فى تحليل النتائج أما النتائج الإحصائية
التي توصل إليها البحث فقد قسمت إلى قسمين : قسم متعلق بالاتجاهات التربوية
فى الأسرة ، أو الأساليب التي يستخدمها الوالدين فى التنشئة الاجتماعية للطفل ،
وقسم متعلق بالقيم الاجتماعية السائدة فى العلاقات الأسرية .

ولقد وضع كل قسم من النتائج فى الجزء أو الباب الخاص به حتى لا تبعد

(١) نشرته مكتبة النهضة المصرية عام ١٩٦٢ .

(٢) نشر هذا المقال فى المجلة الاجتماعية القومية عدد ٣ مجلد (١) ١٩٦٤ .

النتائج الإحصائية كثيراً عن الجزء الخاص بمناقشتها واستخلاص الحقائق النظرية المتعلقة بها .

هذا وقد صدر كل من البابين الثاني والثالث بفصل نظري أحدهما عن الاتجاهات والثاني عن القيم وهما من الموضوعات التي لم يستقر عليها علم النفس من الناحية النظرية بشكل قاطع . ولذا فقد رأى المؤلفون أن يعالجوا هذين الموضوعين علاجاً نظرياً يتفق وأحدث الاتجاهات العلمية في الميدان حتى يساعد ذلك على ضم هذين الموضوعين إلى كتف علم النفس العلى ، ويساعد الباحثين بالتالى على مواصلة البحث في هذين الموضوعين البالغى الأهمية .

وتعرض الباب الثانى من الكتاب للاتجاهات التربوية فى الأسرة فتناول الفصل الأول منه مفهوم الاتجاهات من الناحية النظرية ثم الفصل الثانى نتائج البحث فى هذا المجال ، ثم أعقب ذلك عدة فصول تناول كل منها الاتجاهات التربوية فى مواقف العدوان ثم التغذية والفظام ثم الاستقلال ثم الإخراج ثم النوم ثم الجنس ثم نظرة الوالدين إلى مستقبل أبنائهم ، وذلك باعتبار أن هذه المواقف جميعاً هى أم المواقف التى يحدث فيها الاحتكاك بين الوالدين وأبنائهما بما ينعكس أثره بشكل قاطع فى شخصيات هؤلاء الأخيرين . ثم جاءت خلاصة ذلك كله فى فصل أخير مع تطبيقات تربوية واجتماعية .

وأخيراً شمل الباب الثالث موضوع القيم الاجتماعية السائدة فى العلاقات الأسرية فتناول الفصل الأول منه مفهوم القيم من الناحية النظرية ثم تناولت الفصول الثلاثة التالية ، القيم فى كل من مجال الوظائف والاختصاصات ومجال التفصيل والمركز ومجال السلطة وأخيراً جاء فصل الخلاصة والتعليقات .

والمؤلفون إذ يتقدمون بالشكر والتقدير لجميع من عاونهم فى هذا البحث بالنقد أو بالتوجيه أو بغير ذلك وبالأخص طلبة كلية التربية الذين أسهموا

إسهاماً فعالاً في إجراء الاستفتاءات وجمع البيانات ، والآباء والأمهات الذين
تعاونوا بأن أمدوهم بالمادة الأولية التي تعتبر أساساً للبحث ، إنما يودون أخيراً
أن يكونوا قد أسهموا بهذا الجهد المتواضع في إلقاء بعض الضوء على
العوامل الهامة التي تؤثر في تربية الأجيال الناشئة .

الباعثون

القاهرة في سبتمبر سنة ١٩٦٦

الباب الأول

المشكلة والمنهج

الفصل الأول : أهمية الدراسة

الفصل الثاني : مشكلة البحث

الفصل الثالث : خطوات البحث والمنهج الإحصائي

الفصل الأول

أهمية الدراسة

كثيراً ما نكرر في أحاديثنا وكتاباتنا السيكولوجية التربوية عبارات مثل « الطفل أبو الرجل » أو « من شب على شيء شاب عليه » أو غير ذلك من العبارات التي تؤكد أهمية التنشئة الأولى للطفل ، والتي تعتبر هذه التنشئة مسئولة عن تحديد شخصيته . بل لا يكاد يوجد كتاب أو مقال أو رأى يتناول موضوع الطفولة الآن إلا ويؤكد هذه العلاقة التي أصبحت مقررة وثابتة في رأى الأغلبية العظمى من المهتمين بدراسة الطبيعة البشرية . ومع ذلك فإن عملية تنشئة الطفل وأثرها في تكوين شخصيته لم تدرس بعد دراسة علمية .

ففي تاريخ الحضارة الإنسانية لم تبدأ دراسة الإنسان إلا في مرحلة متأخرة نسبياً . ذلك أننا إذا تتبعنا نشأة العلوم وتطورها ، نجد أن العلوم الطبيعية كانت قد نشأت واستقرت كجزء من التراث الثقافي للإنسان ، قبل أن تبدأ أبسط الدراسات العلمية للسلوك الاجتماعي للإنسان العادي . وليس معنى ذلك أن الإنسان لم يفكر أو يتأمل في طبيعته البشرية إلا مؤخراً فقط ، فقد نشأت تاملات وفلسفات وأنواع أخرى من التفكير في أهمية خبرات الطفولة وأثرها في تفكيره وفي سلوكه الاجتماعي . لكن الذي يزيد أن يؤكد هو ثمة دراسات علمية بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة لم تنشأ في هذا الميدان قبل بداية القرن العشرين .

وإذا كان ذلك يصدق على التراث الإنساني في الحضارة الغربية فإننا نستطيع أن نؤكد أن الوضع أكثر تجسماً في حضارتنا العربية . فمن في هذه البقعة من العالم كنا ولا نزال — لأسباب عديدة — متخلفين أشد التخلف في هذا الميدان . بل إننا نستطيع أن نقرر أنه — في حدود معرفتنا — لم نسمع عن دراسة علمية تجريبية واحدة أجريت في ميدان البحث في أثر تنشئة الطفل في تكوين شخصيته مستقبلاً .

أما لماذا قد تأخر العلم في دراسة السلوك الإنساني ، فإن ذلك موضوع يحتاج إلى الكثير من التأمل والتفكير . على أنه ما لا شك فيه أن التراث الثقافي الذي نعيش فيه مسئول عن ذلك إلى حد كبير . فبالنسبة للكثير من الفلاسفة والعلماء ، كان السلوك الإنساني أبعد من أن يكون موضوعاً للدراسة العلمية . ذلك أن الإنسان كان ينظر إلى نفسه دائماً باعتبار أنه مركز أو محور لهذا الكون ، وكان في صراعه مع الطبيعة المحيطة به ، يهدف أولاً وبالذات إلى السيطرة على مظاهرها وإخضاعها لإرادته . وليس من السهل على كائن يسمى إلى السيطرة على الطبيعة ، ويبحث عن الوسائل التي يخضعها بها ، أن يعتبر نفسه ، في خضم هذا الصراع ، غاضعاً هو نفسه للقوانين ذاتها التي يحاول الكشف عنها .

ثم إننا إذا نظرنا إلى نشأة العلم ، نجد أنه كان دائماً ، أو على الأقل في أغلب الأحيان ، من الأعمال التي يشتغل بها الرجال . ولقد كان الرجال في الثقافة التي نعيش فيها يحاولون دائماً أن ياعدوا بين أنفسهم وبين الوظائف التي تقوم بها ولما كانت تربية الأطفال في هذه الثقافة من وظائف المرأة لذلك فإن الرجل لم يكن ينظر إلى هذه العملية كشيء مهم . وبالتالي لم تجذب اهتمامه من حيث البحث أو الدراسة . بل إننا لنجد الآن أن كثيراً من الدراسات أو التخصصات العلمية والطبية التي تتصل بالطفل ، لا تجذب إليها إلا عدداً أقل مما تحتاج إليه فعلاً من المتخصصين من الرجال .

هذا ، إلى أن انتشار الأفكار الخرافية المتعلقة بطبيعة النمو والناجمة عن الجهل بالعوامل الحقيقية كان له أيضاً تأثير كبير من حيث تمويه البحث العلمي في هذا الميدان . فن الأمثال المشهورة عندنا مثلاً : « قلب القدرة على فيها تطلع البنت لأُمها » و « ابن الوز عوام » و « الواد لخاله والبنت لعمتها » . مثل هذه الأمثال تدل قطعاً على وجود أفكار غير علمية متعلقة بنشأة الطفل وتطوره .

ولا شك أن هذه الأفكار الخاطئة تنتج بدورها عن أسباب مختلفة : منها الجهل بالعوامل الحقيقية كما سبق أن قلنا . ومنها كذلك ، شدة تمسك هذه الظاهرة ومنها طول الفترة التي تحتاجها الملاحظة والدراسة في هذا الميدان ، ومنها أيضاً ضعف وسائل البحث العلمي . إلى جانب أسباب أخرى تتعلق بالعوامل اللاشعورية

عند الكبار، تدفعهم إلى عدم الاعتراف بالمسئولية بالنسبة لما يترتب على تصرفاتهم وأساليب معاملتهم للأطفال . ففي أغلب الأحيان نجد أن الكبير باعتباره جزءاً من البيئة التي يعيش فيها الطفل ، لا يريد أن يعترف أن نمو ذلك الطفل إنما يتحدد بالطريقة التي يعاملها بها ، وبالقيم التي يؤكدها له ، وبالاتجاهات التي يتخذها منه . فمثل هذا الاعتراف يتضمن شعوراً بالنقص وشعوراً بالذنب وخاوف أخرى مختلفة ، وليس من بين الناس العاديين من يستطيع أن يتخلص من هذه المواقف مهما كانت رغبته صادقة ، ومهما كانت نيته الشعورية تؤكد حسن التعاون .

وعلى أى حال فهما كانت الأسباب التي أدت إلى تأخر البحث العلمي في ميدان نشئة الطفل ونمو شخصيته ، إلا أن هذا الميدان ، قد أصبح اليوم من أهم الميادين التي تعنى بها الدراسة العلمية . وكما تحدثنا عن الأسباب التي أدت إلى تعويق البحث العلمي في هذا الميدان فإنه يحلو لنا أيضاً أن نعدد الأسباب التي تجعل منه مركز اهتمام الدارسين الآن . فقد أثبتت الدراسات الكلينيكية للأطفال المضطربين ، كما أثبتت الملاحظات التجريبية على الأطفال العاديين ، أن هناك مجموعة من العلاقات السببية بين الأساليب التي يتبعها الوالدان في نشئة أطفالهم وبين سلوك هؤلاء الأطفال . كذلك يتضح من الملاحظات المرضية أيضاً أن بعض سمات الشخصية عند الكبير ما هي إلا امتداد لتأثير الخبرات الطفلية المبكرة التي مر بها ويصدق هذا على وجه الأخص بالنسبة لصفات مثل الحب ، والاعتماد على الغير والتنافس وما أشبه ذلك . وحيث أن الطفل يعيش خبراته الأولى مع والديه ، لذلك كان من المنطقي أن نهتم بدراسة سلوك الآباء أو اتجاهاتهم نحو أبنائهم لنرى ما إذا كانت هناك نتائج معينة ثابتة ترتب على الأنواع المختلفة من تلك الاتجاهات .

وإذا كانت الشخصية تتأججاً بالخبرات الطفلية ، فإنه يبدو من المحتمل أيضاً أن تكون أشكال السلوك المميزة لمجتمع بأ كنه نتيجة لنفس السبب ويمكن بالمثل تفسيرها بنفس الطريقة . وقد أثبتت بعض البحوث الأنثروبولوجية الحديثة أن الأنواع المتداولة من القصص الشعبية في ثقافة معينة تتصل اتصالاً وثيقاً ببعض

النواحي في تربية الطفل في تلك الثقافة^(١) . ولا شك أننا في حاجة على أى حال إلى تعريفنا بالأسباب التي أدت إلى نمو مجتمعتنا على النحو الذى هو عليه ، إذا كان لنا أن نبحث أى تغيير في هذا المجتمع . فالعلم لا يعين المصلحين إلا بعد أن يكون قد وقف على أسباب الظاهرة التي يريدون أن يتحكموا فيها أو يوجهوها . ونحن الآن في مستهل عصر جديد ، ونهضتنا الصناعية في حاجة إلى جميع الجهود التي تساعدنا على أن نسير إلى الأمام بخطى سريعة . ولا شك أننا قد أدركنا هذا عندما وضعنا أهدافاً محددة أمام أعيننا وأخذنا نرسم الخطط للوصول إليها . ولا يمكن أن تكفل جهودنا بالنجاح إذا اقتصرنا في تخطيطنا على الاعتبارات المادية دون القوى البشرية . فالطفل باعتباره — كما سبق أن أوضحنا — أبو الرجل ، في حاجة هو أيضاً إلى أن يخطط له مستقبله . وإذا كان لهذا التخطيط أن يبنى على أسس علمية صادقة فلا بد من معرفة تامة بالعلاقة بين البيئة المنزلية الأولى وبين ما يمكن أن يكون عليه الطفل مستقبلاً .

يتضح مما سبق إذن أن أهمية دراسة قوامها العلاقة بين الأساليب التربوية والقيم الاجتماعية من ناحية وبين نمو شخصية الطفل من ناحية أخرى . كما يتضح كذلك مدى الحاجة إلى هذه الدراسة ، وهذا هو الذى دفعنا إلى اختيار هذا الموضوع .

الفصل الثانى

مشكلة البحث

ارطار العام للمسألة :

تؤكد الاتجاهات الحديثة فى العلوم السلوكية أن المثيرات التى تعمل فى تنشئة الفرد وتكوين شخصيته تشمل على عوامل ثقافية وعوامل جسمية (تكوينية) ، وأن العوامل التى تميز شخصاً عن آخر هى فى المقام الأول عوامل ثقافية . لهذه الأسباب صار من المتعين على الباحثين فى هذا الميدان فى أى مجتمع من المجتمعات أن يركزوا بحثهم فى تلك العوامل الثقافية (أو البيئية) الخاصة بالمجتمع الذى يعيش فيه الأطفال ، والتى على أساسها تتحدد شخصياتهم وتنمو .

لا نغنى بما تقدم أن القوانين أو النظريات التى تفسر السلوك الإنسانى تختلف أصلاً من مجتمع إلى مجتمع آخر . وإنما نغنى أن هذه القوانين والنظريات لن تكون ذات جدوى ما لم تأخذ فى اعتبارها القوى والمثيرات الاجتماعية ، وهى المثيرات الأساسية الهامة التى يتعرض لها الفرد منذ ولادته فى المجتمع الإنسانى ، فتشكل عاداته وأنماط سلوكه ونظراته إلى الحياة وانفعالاته وقيمه الاجتماعية والخلقية واتجاهات تفكيره ، أو ببساطة أخرى ، تؤثر فيه منذ ولادته ، فتحيله من مجرد إمكانية إلى حقيقة واقعة . أى تحيله من طفل عاجز ، هو أعجز الكائنات الحية جميعاً ، إلى شخصية تتصف بالصفات الاجتماعية الإنسانية ، لها القدرة على التفاعل فى المحيط الاجتماعى الذى يحتملها . وتتوافق معه وتتكيف بحسب ظروفه ومطالبه أو تتعرف نتيجة الخبرات الخاصة التى تمر بها فيقل توافقها وبضعف تكيفها .

معنى هذا أن المجتمع بما يحتوى من قيم وعادات ونظم اجتماعية وعلاقات إنسانية ومهارات وآراء وأفكار ، هو البوابة التى ينصرفها ذلك الكائن الإنسانى الناشئ - الطفل الوليد - فىنمو تدريجياً ويتطبع خطوة خطوة بالطباع التى

يتصف بها الراشد ، فيصير في الهند بوذياً يقدس البقر ويضحى بحياته في مقاومة آكلي لحمه ، أو يصير متمنئاً متعصباً ضد الزنوج في الولايات الجنوبية بأمريكا ، أو يقدس الأجداد ويؤله الإمبراطور كما في اليابان وهكذا .

وليس في طبيعة التكوين البيولوجى للطفل الهندى أو الطفل الأمريكى أو اليابانى ما يمكننا من تفسير هذه الاتجاهات والأنماط السلوكية . بل نستطيع فى داخل المجتمع الواحد أن نقيس اختلافات فى سمات الشخصية تتمشى مع اختلافات فى بعض العوامل الثقافية التى تحيط بقطاعات معينة من أفراد المجتمع . فأهل الريف المصرى مثلاً يتصفون بالتراكل بشكل بارز إذا قورنوا بسكان المدن . وأهل الصعيد تشجع فيهم عادة الأخذ بالثأر بشكل لا يرى له مثيل سواء من حيث الأسلوب أو القسوة أو مدى الانتشار ، فى غيره من أجزاء المجتمع المصرى وهكذا . ولنا فى حاجة إلى بحوث علمية دقيقة لنثبت وجود مثل هذه الاختلافات .

ولكن المسألة الهامة الحقيقية بالبحث فى هذا الصدد ، هى العلاقة بين أنماط الثقافة فى مجتمع ما وأنماط الشخصية فيه . وبين أنماط الثقافة المحلية الخاصة بطائفة أو فئة من طوائف أو فئات المجتمع ، وبين شخصيات أفراد هذه الطائفة أو تلك الفئة . هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى يقتضى الموضوع دراسة الأسلوب الذى به يتشكل الفرد ، بحسب قيم المجتمع وعاداته واتجاهاته . ويتطلب منا هذا الموضوع ، البحث فى أساليب المجتمع فى دعم ما يسود فيه من عقائد وعادات فى النشء ، دعمه إيجاباً وسلباً : أى أساليب الثواب والعقاب ، الثواب على السلوك الذى نرضيه ، والعقاب على السلوك الذى لا نرضى عنه . وبعبارة أخرى ألوان التدعيم الإيجابى للسلوك المرغوب فيه ، والتدعيم السلبى للسلوك الذى يدخل فى نطاق القيم المنافية للأوضاع الاجتماعية والمثل الخلقية . هذه الأساليب هى التى تجعل محرماً على الفرد أن يأخذ من ألوان النشاط ما يدخل فى باب المحرمات أو التابو ، كما أنها هى التى تساعد على بناء قيمه واتجاهاته وعاداته .

ومن ناحية أخرى ونتيجة لهذه العملية ، يستمر هذا الجانب من التراث الثقافى . إذ ينقل الجيل الجديد عن الجيل السابق قيمه وعقائده وأنماط سلوكه .

وإن دراسة مثل هذه العوامل جميعها لا يمكن أن تكون دراسة سيكولوجية اجتماعية نستطيع أن نحلها على ضوء قطبين : أحدهما المجتمع والآخر الطفل . ونتيجة لعملية التفاعل التي تحدث بين الاثنين يكتسب الأطفال شخصياتهم ، وتندمج الشخصية الإحصائية للمجتمع أو تدعم ثقافته أو تتغير وتعدل نتيجة لما تعرض له عملية التفاعل هذه من عوامل التغير والتطور .

ولكن عندما تتكلم عن تأثير المجتمع أو القوى الاجتماعية في تكوين شخصية الأطفال والأجيال الناشئة ، فإنما تتكلم عن تأثير شخصية إحصائية أو مفهوم عام ، لا كيان له في الواقع إلا على أساس علاقات معينة بين أفراد معينين أو جماعات معينة . وبعبارة أخرى ، فإننا عندما نقول إن الفرد يتفاعل مع مجتمعه ، فإنما نقي أنه يتفاعل مع أشخاص معينين وجماعات معينة في مواقف خاصة . فالطفل يتفاعل مع والديه وإخوته وأخواته ، ويتفاعل مع زملائه في السن في الشارع أو في النادي ، ويتفاعل مع الباعة الذين يشتري منهم حاجاته بما يتناوله من مصروف ، ويتفاعل مع زملائه في الفصل وفي المدرسة . وكذلك الراشد يتفاعل مع أفراد أسرته ومع أقرانه في مكان العمل ، ومع التجار أو الباعة ، ومع المنظمة الدينية ورجال الدين الذين ينتمى إلى دينهم ، وهكذا . هذا التفاعل هو الذي تقصده عندما تتكلم عن تفاعل الفرد مع مجتمعه . وفي أثناء هذا التفاعل يتعلم الفرد ألواناً من السلوك فيتمسك بها ويكررها ، كما يتعلم أن يتجنب ألواناً أخرى من السلوك فيتحاشاها أو يقلع عنها .

يتأثر الطفل بعملية التفاعل هذه بدرجة أكبر نسبياً من تأثر الشخص الراشد الذي نما وشب وتكونت عنده عادات ذات درجة من الثبات تميز شخصيته ، فصر من الطفل وقلة الخبرات الاجتماعية التي مر بها تجعل تأثره أقوى نسبياً من الشخص الراشد ، وتجعل عملية التفاعل هذه على غاية من الأهمية بالنسبة لتكوين شخصيته وهو راشد .

وجيث أن المجتمع كيان اعتباري لا وجود له إلا في علاقات الأفراد والجماعات فيه ، فالسؤال الطبيعي الذي يعرجنا فيما يتعلق بربية الطفل ونشئته

وتكوين شخصيته ، وبخاصة في المرحلة الأولى من حياته ، هو : ما هي تلك العلاقات والجماعات التي يتفاعل معها الطفل ، والتي تساعد على تكوين شخصيته .

وقد تنبه الباحثون في ميدان علم النفس إلى أهمية هذه الحقيقة . وهم يجمعون على أن السنوات الأولى من حياة الطفل هي أهم السنين في تكوين شخصيته وتوجيهها الوجهة التي تنبئ عليها دعائهم فيما يلي ذلك من أطوار نموه . وينذهب البعض إلى اعتبار السنوات الأولى من حياة الفرد بالذات هي أهم المراحل في هذه العملية . ومهما يكن الأمر فيما يتعلق بطول هذه المرحلة الأولى ، فإن الانفاق يكاد يكون تاماً بالنسبة لأهميتها . ومن هنا نظهر الأهمية الكبرى للأسرة وما يسودها من اتجاهات وقيم ، وما يقوم فيها من علاقات تشكل شخصية الطفل وتوجه نموه .

ما هو أثر الأسرة في حياة الفرد وفي تكوين شخصيته ؟ الأسرة تكاد تكون الأداة الوحيدة التي تعمل على تشكيل الطفل إبان حياته الأولى ، بحسب الأنماط الثقافية للمجتمع . الأسرة هي الأداة الوحيدة تقريباً التي تنقل إلى الطفل كافة المعارف والمهارات والاتجاهات والقيم التي تسود المجتمع ، بعد أن ترجمها إلى أساليب عملية لتنشئته الناشئة الاجتماعية . فالأسرة تنقل من التراث الثقافي بما يحويه من ذخائر هائلة من العادات والتقاليد والقيم والاتجاهات — وهذه لا تخلو من تباين وتناقض — تنقل منها ما يوائم ظروفها الخاصة وتاريخها وتقاليدها ومكائنها الاجتماعية والثقافية . وبهذا تعمل الأسرة في تنشئة الطفل وتكوين شخصيته في اتجاهين متداخلين : أحدهما هو تربيته بالطباع التي تتمشى مع ثقافة المجتمع بصفة عامة . وثانيهما هو توجيه نموه في داخل هذا الإطار في الاتجاهات التي تتمشى مع ثقافة الأسرة ذاتها واتجاهات الطبقة أو الوسط الاجتماعي الذي تنتمي إليه .

ولكن كيف تحدث الأسرة تلك التأثيرات ، وما نوع العلاقات الأسرية التي تؤثر أكبر التأثير في حياة الطفل وشخصيته ؟ نرتب تلك العلاقات على هوامل كثيرة ، من أهمها الحاجات البيولوجية للطفل في المرحلة الأولى من حياته ،

أى في المرحلة التي يكون فيها مجزءه عن تسيير شئونه أكبر ما يمكن ، واعتماد على الغير أكبر ما يمكن كذلك . وهذا يجعل مشكلات مثل التغذية والإخراج والحضانة وأساليبها ، تحتل مركز الصدارة من حيث توجيه نمو الطفل في هذه المرحلة . وكلما تقدم الطفل في السن كلما ظهرت أهمية حاجات أخرى مرتبطة بهذه الحاجات البيولوجية مثل تعويد الطفل النظافة وتعليمه الحركة ، وتعويده الاعتماد على نفسه ، والتعامل مع الآخرين مثل إخوته وأخواته وغيرهم ، ونبيه من الأساليب التي تدخل في نطاق المحرمات ، وتشجيعه على أساليب السلوك الاجتماعي التي يرتضيها المجتمع وترضيها الأسرة ، كما في العلاقة بين الإخوة . الكبير والصغير ، وبين الجلسين ، والألفاظ الخاصة في الكلام والتعبير ، وغير ذلك .

كل هذا يوضح لنا مدى تداخل العوامل التي ينبغي دراستها وبحسبها ، إذا أردنا أن ندرس تأثير الأسرة في نمو الأطفال وتكوين شخصياتهم . وتتضمن هذه العوامل كما يتضح من العرض السابق : التركيب البيولوجي للطفل ، وأساليب معاملة الوالدين له في مواقف حياته المختلفة ، والأساليب التي يتبعونها في تعليمه العادات المرغوب فيها وأساليب الثواب والعقاب . لذلك يتطلب البحث دراسة العوامل الخارجية التي تؤثر في اتجاهات الأسرة ، والتي تعمل على توجيهها في تربية الطفل مثل مركزها الاقتصادي وقيمها الاجتماعية ؛ وهكذا . ثم دراسة اتجاهات الآباء تجاه تربية أطفالهم ونظرتهم إلى مستقبلهم وأخيراً دراسة نمو الطفل في الاتجاهات المختلفة السابق ذكرها .

موضوع البحث :

من الواضح أن المشكلة في إطارها العام أكبر من أن يضمها بحث واحد ، بل إنها تحتاج إلى فريق كبير من الباحثين يعمل بانتظام لفترة زمنية طويلة . وما يزيد الأمر صعوبة بالنسبة لمجتمعنا المصري انعدام الأبحاث في هذا الميدان . ولخطورة المشكلة وأهميتها الكبرى كان لا بد من البدء بجانب منها . وقد راعى الباحثون أن يكون هذا الجانب ذا صفة عامة ، وأن يكون بداية يقبها بحوث أخرى للبشاكل التي يكشف عنها هذا البحث . فهذا البحث هو إذن محاولة

أولى لطرق هذا الموضوع الواسع المعقد المتشعب الجوانب ، وهو لهذا يتصف بما تتصف به البحوث الرائدة من مرونة في التعميم . وهو يستهدف الوصول إلى إجابات حاسمة منها . ثم إن الباحثين رأوا في ضوء هذه الاعتبارات أن يقسموا البحث إلى مرحلتين : الأولى مرحلة عامة تبين الاتجاهات والقيم عند الآباء في المجتمع المصري نحو تربية الأطفال ، بينما يسمح في المستقبل بأن يبنى على أساسه مقياس مقيد لا يعكس الاتجاهات أو الأبعاد الموجودة عند الباحثين بصورة قبلية . والمرحلة الثانية مرحلة تحليل هذه الاتجاهات والقيم على ضوء متغيرات ثقافية معينة هي : المتغيرات الإقليمية والمتغيرات الثقافية الخاصة .

تحرير المشكلة :

وعلى هذا النحو يمكن تحديد المشكلة في الأسئلة الآتية :

١ — ما هي الاتجاهات الوالدية المختلفة في تنشئة الأبناء ؟

أر بمعنى آخر ، كيف يقف الآباء من أبنائهم في المواقف التي ترتبط بالحاجات البيولوجية والاجتماعية والخلقية ؟

٢ — ما هي العلاقة بين هذه الاتجاهات وبين بعض المتغيرات الثقافية الأخرى (وهي البيئة الجغرافية والطبقة الاجتماعية) .

٣ — ما هي القيم السائدة في الأسرة فيما يتعلق بـ :

(أ) الوظائف والاختصاصات وتحديددها .

(ب) التفضيل بين أعضاء الأسرة بمراكزهم المختلفة .

(ج) السلطة وكيفية توزيعها بين أعضاء الأسرة .

٤ — إلى أي حد تختلف هذه القيم باختلاف .

(أ) البعد الطبقي .

(ب) البعد الريفي المدنى .

(٣) البعد الجفوى .

• ما هو مفزى هذا كله بالنسبة للنواحي الالجابية والتربوية والنفسية .

المفروضه :

هناك مفروض عامه للبعث ومفروض اخرى خاصه تختلف باختلاف المجالات الالى يحاول البعث أن يلقى الضوء عليها . وسوف تقتصر هنا على ذكر المفروض العامة تاركين المفروض الخاصه بأجزاء البعث المختلفه لكى يأتى ذكرها كل فى مكانه حتى يكون الكلام متصلا . وسوف يجد القارىء فى كل جزء من أجزاء البعث المفروض المتعلقه به . أما المفروض العامة فهى :

١ - هناك علاقه بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الفئه الثقافيه الالى يتمون إليها (أى وضمهم الإقتصادى ، والالجابى) .

٢ - هناك علاقه بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الإقليم الحضارى الذى يتمون إليه (أى وضمهم الربقى - المادى) .

٣ - هناك علاقه بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الجنس الذى يتمون إليه (ذكورا أو إناثا) .

الملاحظات الالى بغورم عليها البعث :

١ - أن التربية الاسرية الاولى ذات أهمية خاصه فى تكوين شخصيات الأطفال .

٢ - أنه يمكن التعرف على الاتجاهات والقيم عن طريق استخبار لفظى .

٣ - أن الإستجابة اللفظية للاستخبار تعبر ما هو السلوك الفعلى (ما لم توجد موقوفات للسلوك) .

٤ - أن الاتجاهات والقيم السائدة فى الأسرة تعلمها للفرد فى إطار الثقافة العامة والثقافات الفرعية الالى تكتنفه .

٥ - أنه يمكن تقسيم المجتمع تقسيماً مبدئياً إلى فئات اجتماعية متمايزة فيما بينها من حيث بعض النواحي الثقافية ، بينما يتفق أفراد كل فئة بصفة عامة في هذه النواحي .

٦ - أن المعرفة الإنسانية بصفة عامة ، وما يتعلق منها بالناحية الاجتماعية بصفة خاصة ، متكاملة .

تحرير المصطلحات :

١ - اتجاهات الآباء وقيمهم في تنشئة الأطفال : هي ما يراه الآباء ويتمسكون به من أساليب في معاملة الأطفال في مواقف حياتهم المختلفة ، كما يظهر في تقريرهم اللفظي عن ذلك .

٢ - المواقف التي ترتبط بالحاجات : المقصود بها المواقف الاجتماعية التي يقف منها الآباء موقفاً معيناً في سلوكهم نحو أطفالهم مثل مواقف التغذية والقطام والنظافة ... الخ .

٣ - الفئات الثقافية الخاصة : ويقصد بها الفئات الإقليمية والإقتصادية والمهنية والتعليمية والسكنية التي تضم جماعة من الأفراد وتقارب إلى حد ما بين أفكارهم وميولهم ونظرتهم للحياة وسلوكهم بالنسبة لبعض المشكلات الاجتماعية التي تواجههم .

المجهر السابق :

كانت الدراسات في ميدان الطفولة ، ولا تزال ، في المجتمعات الغربية منضبة أساساً على تتبع أطوار النمو ، ووصف سلوك الطفل في كل طور ، بقصد عمل معايير لهذا النمو . وحتى مثل هذه الدراسات لم تكن شاملة لجميع نواحي الشخصية بل كان معظمها قاصراً على النواحي التي يسهل قياسها ، وهي النواحي العقلية والنواحي الحركية . أما دراسة العلاقات الديناميكية بين مظاهر النمو هذه وبين العوامل الثقافية التي تؤثر فيها ، أو التغيرات البيئية التي تعتبر مسئولة عنها ،

فهى تكاد تكون معدومة . ويعتمد الباحثون فى هذه التواحي على ما جاء من المصادر السكينية فقط . ويسير د سيرز ، و د ما كوي ، و د ليفين ، عن هذا النفس بالعبارة التالية : « لقد تبيننا قلة تدعو إلى الدهشة فى الدراسات المتعلقة بما يتفقده الآباء الأمريكيون أو ما يقومون به حيال أبنائهم » (١) . وقد قام هؤلاء الباحثون بدراسة تعتبر الأولى من نوعها فى هذا الميدان (٢) .

وإذا صدق هذا على المجتمعات الغربية ، فهو أكثر صدقاً بالنسبة لمجتمعنا العربى . ذلك أنه بقدر ما يعلم الباحثون . تعد هذه الدراسة الحالية الأولى من نوعها فى هذا الميدان . ولذلك فقد اقتصر الباحثون على هذا الجزء فيما يتعلق بمرض البحوث السابقة .

Bears, Maccoby and Levin Patterns of Child Rearing, p. 8. (١)

Ibid.

(٢)

الفصل الثالث

خطوات البحث

في هذا الفصيل سوف نتناول الخطوات التي سرنا بها حتى وصلنا إلى البيانات بموضوع التحليل . والواقع أننا قد واجهنا منذ البداية مشاكل كبيرة متعددة الأطراف ترتبط بكل خطوة من هذه الخطوات . فقد برزت لنا أولاً مشكلة المصدر الذي نستقي منه البيانات المتعلقة بالاتجاهات والقيم الوالدية . أو بمعنى آخر مشكلة تحديد العينة . ثم واجهتنا ثانياً مشكلة نوع البيانات المرتبطة بالموضوع والتي يتطلب البحث الحصول عليها ، أي إعداد الأداة المناسبة لاستخلاص البيانات من أفراد العينة . وهذه هي مشكلة إعداد الإستفتاء . وثالثاً واجهتنا مشكلة إعداد المختبرين من حيث التدريب إلى مستوى يمكنهم من التزام الشروط العلمية للحصول على البيانات من المفحوصين . ورابعاً واجهتنا مشكلة الكشف عن مدى صلاحية الأداة والمختبرين وتحديد الزمن اللازم لإجراء الإستفتاء ، وهذه هي خطوة الدراسة التمهيدية أو الإستطلاعية .

ولنتناول الآن هذه الخطوات الواحدة بعد الأخرى .

إنشاء العينة :

كان الهدف العام للبحث منذ البداية هو عملية مسح عامة شاملة للجتمع المصري بقطاعاته المختلفة . أي أننا لم نقصر هدفنا العام على مجرد معرفة الاتجاهات والقيم عند فئة معينة ، ذلك أننا كنا قد وصلنا بالتفكير إلى أنه ليس في استطاعتنا أن نتعمق في بحث مثل هذه الفئة ، أو أن نفصل إلى نتائج متعلقة بها ؛ قبل أن نتعرف على الإطار العام للاتجاهات والقيم الوالدية في المجتمع ككل . ذلك الإطار الذي نستطيع في داخله أن نميز بعض العلاقات المختلفة . مثلاً ، لم يكن في إمكاننا

أن نفترض وجود ارتباط بين سن القطام وبين الطبقة الاجتماعية التي ينتمى إليها الطفل ، ما لم نكن قد لاحظنا من قبل وجود تباير في سن القطام بين فئات المجتمع بوجه عام . وهذا معناه ما سبق أن قرناه من ضرورة مسح المجتمع ككل أولاً . وقد أملينا هذه الضرورة عدم وجود بحوث سابقة في هذا الميدان تحدد لنا بعض المتغيرات المستولة عن تباير الاتجاهات . وهذا أيضاً هو ما دفعنا إلى اختيار وسيلة الإستفتاء غير المقيد الذي يعطى في شكل مقابلة (١) .

ومن ثم كان لا بد في النهاية من أن نجعل العينة ممثلة بقدر الإمكان لجميع القطاعات المختلفة في المجتمع المصرى . وكانت هذه صعوبة أخرى . بل كان لزاماً علينا حينئذ ، أن نختار عينة طبقية تخطط على أساس تمثيل الريف والحضر من ناحية ، وعلى أساس تمثيل الطبقات الاجتماعية في كل من الريف والحضر من ناحية أخرى .

وهنا واجهتنا صعوبة جديدة هي كيف نحدد معنى الريف والحضر ، وكيف نحدد معنى الطبقات . ولم نجد أمامنا من الدراسات السابقة ما يعيننا في هذا السبيل . وقد اعتمدنا مبدئياً على بعض المميزات الواضحة ، لتحديد معنى هذه المتغيرات . فاعتمدنا على عدد السكان لتحديد معنى الريف (٢) والحضر ، واعتمدنا على المميزات الآتية في حالة الطبقة الاجتماعية وهي : درجة التعليم ، والمستوى الإقتصادى والمهنة . وعلى وجه التحديد اعتبرنا أن :

١ — الريف هو مجموعة القرى التي يتراوح عدد سكانها ما بين ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ .

٢ — المدن الصغرى من ٢٠٠٠٠ إلى أقل من مليون .

٣ — المدن الكبرى من مليون فأكثر .

(١) Thurstone and Shave : *Attitude Measurement*, 1928.

(٢) هذا التقسيم اعتبارى أقناه على أساس أن بساطة الحياة نسبياً تكون غالباً على المجتمع القليل العدد . وإن كان هناك عوامل أخرى يمكن أن تؤثر في هذا العامل . ولكن مثل هذا الوضع سيظهر على أى حال من نتائج البحث نفسه .

كذلك اعتبرنا من الناحية الاجتماعية أن :

١ - الطبقة العليا هي أعلى الطبقات في المجتمع المحلي من حيث المميزات الثلاثة السابقة الذكر وهي درجة التعليم والمستوى الاقتصادي والمهنة بالإضافة إلى بعض المميزات الأخرى كالسكن .

٢ - الطبقة الدنيا هي أقل الطبقات في المجتمع المحلي من حيث الاعتبارات السابقة الذكر ومصاحباتها .

٣ - الطبقة الوسطى هي ما تقع بين الطبقتين .

ولاشك أن مثل هذا التقسيم كان اجتهادياً ومبدئياً إلى حد كبير . وهو كذلك بحكم الظروف السابق ذكرها . كما أنه موضوع جدير بالبحث . ونستطيع أن نقول إن بحثنا هذا يعتبر خطوة تمهيدية في هذا الاتجاه .

ولقد تمخض هذا التخطيط عن عينة قدرها ٩٦٥ حالة موزعة كالآتي :

٩	البحيرة	٤٢٦	القاهرة
٦٣	الجيزة	١١	الاسكندرية
١١	بنى سويف	٧٤	الغربية
٢٩	المنيا	٦٤	المنوفية
٣٤	أسيوط	٥١	الشرقية
٢٩	جرجا	٤١	الدقهلية
٢٥	قنا	٣٣	القليوبية
٢	أسوان	١٧	دمياط
١١	عاقطة الجنوب (الواحات)	١٧	كفر الشيخ
		١٨	الاسماعيلية
٩٦٥	المجموع		

وهذا العدد الإجمالي للعينة بالرغم من أنه ليس كبيراً بالنسبة لمجموع السكان إلا أنه عدد ضخم دون شك بالنسبة للجهود الذى بذل فى سبيل جمعه . كما أنه إذا قورن بالبحوث المماثلة فى البلاد الأخرى وجد أنه يعتبر عدداً كبيراً جداً .
ففى دراسة مماثلة أجريت بالولايات المتحدة الأمريكية استخدم الباحثون عينة من ٣٧٩ حالة (١) .

هذا ويجب أن نقرر هنا أن العينة تطلب عليها الذكور (الآباء) وذلك بسبب طبيعة وتقاليد الحياة الاجتماعية فى الثقافة المصرية .

إعداد الاستفتاء :

لما كان الهدف العام من الدراسة هو الوصول إلى فهم العوامل الثقافية التى تحدد الاتجاهات والقيم الوالدية فى علاقتها بتنشئة الطفل ، ولما كانت الاتجاهات والقيم عبارة عن دالة لعوامل بيئة اجتماعية عديدة ، لذلك كانت دراسة هذه العوامل تتطلب الإستمارة بالأفرع المختلفة للمعوم الاجتماعية . أى أن موضوع الدراسة هو الذى يحدد نوع الفرع المستخدم من المعرفة ، بدلا من التقيد من البداية بنوع بالذات من أفرع العلم ، فيصعب بذلك فهم المشكلة فى إظهارها المتسع الصحيح . ويمكن أن نصف مثل هذا المدخل بأنه مدخل متمركز حول المشكلة . وهو فى الواقع مدخل مستحدث لدراسة الظواهر السلوكية الاجتماعية . وسوف نطلق عليه اسم مدخل (المعرفة المتكاملة) (٢) .

كلن هذا المدخل هو الأساس الفلسفى الذى أقننا عليه بناءنا للاستفتاء ، والذى حدد نوع المواقف أو الميادين التى اختيرت كى تبحث الاتجاهات فى ضوئها . ويتمشى مع هذه النظرة الفلسفية نظرة أخرى مرتبطة بها أشد الارتباط ، هى أن الظواهر السلوكية لا معنى لها ولا وجود على النحو الذى هى عليه . إلا إذا أخذنا فى الإعتبار الإطار الثقافى والاجتماعى الذى تنفأ فيه وتحدد . ولذلك فقد

(١) Ibid

(٢) هذه الصيغة ترجمة لكلمة Interdisciplinary وهذه الترجمة من وضع الباحثين ،

تطلب وضع الإستفتاء أولاً تحليلاً مبدئياً للجمع والأنماط السائدة فيه ،
وذلك بقصد استخلاص المواقف التي تنور حولها أسئلة الإستفتاء .

وقد استعنا في هذا التحليل بمفهوم المنظمات الاجتماعية التي يتكون منها
المجتمع وقد اتينا ، بناء على هذا ، إلى الميادين العامة الآتية :

- ١ - تركيب الأسرة ٢ - الناحية الاقتصادية ٣ - الوعي بالمركز الاجتماعي
- ٤ - المعايير الاجتماعية ٥ - اختيار القرين ٦ - التفاعل بين أفراد الأسرة
- ٧ - الناحية الترفيهية ٨ - نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال
- ٩ - تربية الأطفال .

وهنا واجهتنا مشكلة ترتيب هذه الميادين في الإستفتاء . ذلك أننا توخينا أن
يتبع الإستفتاء الأساليب الفنية الواجب مراعاتها بالنسبة للإستفتاءات القائمة
على المقابلة الشخصية . ولذلك فقد وضعنا الموضوعات بالترتيب الذي يؤدي إلى
تكوين الصلة الودية بين المستخير والمفحوص بالتدرج . وكان لا بد لذلك من
أن نؤجل الميادين التي تشتمل على أسئلة قد تكون حساسة بالنسبة للمفحوص ،
أوتلك التي قد تثير الريبة والشك عنده ، إلى مرحلة متأخرة من الإستفتاء . ومن
أمثلة ذلك الأسئلة المتعلقة بالناحية الجنسية في التربية ، وتلك التي تتعلق بالحالة
الاقتصادية ، والمعلومات الخاصة بالأسرة أو العلاقات الشخصية للمفحوص .
وبعبارة أخرى فقد توخينا في ترتيب ميادين الأسئلة في الإستفتاء ، أن تكون
متدرجة مع النمو في العلاقة الودية التي تتوقع حدوثها بين المختبر والمفحوص
نتيجة السير في الإستفتاء ، أي أننا حاولنا أن نضع أولاً الأسئلة المتعلقة
بالميادين المحايدة (١) التي تساعد على تكوين ونمو العلاقة الودية اللازمة بين المختبر
والمفحوص . فكان ترتيب الميادين كالآتي : أولاً : الوسائل الترفيهية . ثانياً :
نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال . ثالثاً : تربية الأطفال واجباً : الناحية
الاقتصادية . خامساً : وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعي . سادساً : اختيار

(١) أي تلك التي لا تستثير أعمال المفحوص .

القرين . سابعاً : التفاعل بين أفراد الأسرة . ثامناً : المعايير الاجتماعية .
تاسعاً : تركيب الأسرة .

أما عن وضع الأسئلة في كل ميدان من هذه الميادين ، فقد راعى الباحثان ما يأتي :

أولاً : من حيث الأهداف التي نرى إلى تحقيقها من وراء الأسئلة ، توخينا أن تستجلى هذه الأسئلة موقف الآباء أو اتجاهاتهم نحو الموضوع أو الميدان بصفة عامة ، ونحو معاملة أبنائهم في هذا الميدان بصفة خاصة . ففي ميدان الترفيه مثلاً ، كان السؤال التالي من الأسئلة التي تستهدف استطلاع الاتجاه العام نحو الميدان : « ليه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الرجال وقتهم القاضى ، ؟ أما السؤال الخاص وهو : « ليه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها العيال وقتهم القاضى ، ، فكان يهدف إلى استطلاع اتجاه الوالد نحو معاملة الطفل في هذا الميدان .

ولما كان ميدان تربية الطفل هو الميدان الرئيسى في هذه الدراسة ، فيحسن أن تلبين ببعض التفصيل الأسس التي في ضوئها وضعنا أسئلة هذا الموضوع . فقد كانت أول خطوة في هذا السبيل هى تحديد المواقف الهامة في حياة الطفل النفسية . وقد اعتمدنا في هذا التحديد عن الحقائق المستمدة من الدراسات الكليينيسكية ودراسات التطبيع الاجتماعي . فن المقرر في هذا المجال أن مواقف التغذية والغطام والإخراج والنوم والعدوان والإستقلال والجنس ونظرة الوالدين إلى مستقبل الطفل والعلاقة بين الأصغر والأكبر وبين الذكر والأنثى ... الخ . هى أهم المواقف بالنسبة للآباء من حيث تنشئة أطفالهم . ولذلك كان لها تأثير كبير - تبعاً لهذه الدراسات - في تكوين شخصياتهم مستقبلاً . وبناء على هذه الحقائق ، اخترنا بالفعل هذه المواقف السابقة الذكر لكي نكون مجالاً للأسئلة التي توجه للآباء في هذا الميدان . وقد توخينا أيضاً نظاماً معيناً في ترتيب الأسئلة ، حيث أرجأنا الأسئلة المتعلقة بالمواقف الحساسة إلى نهاية هذا الميدان .

ثانياً . من حيث شكل الأسئلة ، استقر رأينا على أن نتخذ موقفاً وسطاً

بين الأسئلة (الحرة) الشبيهة بتلك التي تستخدم في المقابلة الإكلينيكية ، وتلك المحددة تحديداً تاماً أى التي تتطلب الإجابة بنعم أو لا أو بالاختيار من بين متعدد . ذلك أننا قد تبيننا أن لكل نوع عيوبه ، فثلاً في حالة الأسئلة الحرة يصعب في كثير من الأحيان تقدير الإستجابات بالمقياس أو المعيار المطبق في البحث . ثم إن كثيراً من البيانات التفصيلية المطلوبة قد لا يقضى الحصول عليها من مجرد السؤال . ذلك أن المستنبر قد يغفل الإجابة عن بعض النقاط الهامة بالنسبة للبحث فيستحيل في هذه الحالة المقارنة بين المستنبرين . وأخيراً فإن من المعروف أن صياغة الأسئلة وترتيبها في المقابلة الإكلينيكية تؤثرون شك في تحديد الاستجابة . وعلى ذلك كنا نتوقع عدم الثبات في نوع الإستجابات التي يمكن أن نحصل عليها من الآباء عن طريق مثل هذا النوع من الأسئلة . وتلك هي العيوب التي منعتنا من استخدام هذا النوع من الأسئلة .

أما الطريقة الثانية وهي طريقة الأسئلة المحددة تحديداً تاماً ، والتي تشمل على كثير من الأسئلة التفصيلية وربما أيضاً قوائم إجابات يختار منها المفحوص ، فلها هي الأخرى عيوب متعددة . فهي أولاً قد تؤدي إلى الإيحاء للوالد بنوع الإجابة المطلوبة . كذلك فإن الاستفتاء في هذا الشكل قد لا يتفق مع الميول الخاصة للمفحوص . كذلك قد تضرر الصلة الودية بين المفحوص والمستنبر للاضطراب إذا لم يسمح للأب بأن يعبر عن نفسه تعبيراً حراً كاملاً . كل هذا منعنا من استخدام هذه الطريقة كذلك .

وقد حاولنا أن نجعل بين ميزات أو محاسن الطريقتين ، وأن نتجنب عيوبهما فوضنا الأسئلة بالأسلوب الحر ، ولكننا قيدناه في الحالات التي كنا نتوقع احتمال بعد الإستجابة عن المطلوب ، بأسئلة للتعقق ، لا تسأل إلا عند ما تخلو الإجابات على السؤال العام من البيانات المنصوص عليها في التعقق ، وإذا أضفنا إلى هذا أننا نبتنا صياغة الأسئلة وترتيبها بالنسبة لجميع المفحوصين ، نكون بذلك قد حققنا المطالب الواجب مراعاتها من حيث موضوعية الإستفتاء .

ولنضرب مثالا للايضاح : السؤال رقم ٢٧ في تربية الأطفال د ياترى الأولاد لازم يناموا في ساعة معينة وإلا حسب الظروف ، . هذا السؤال يحاول

التعرف على ما إذا كان هناك بالفعل وقت محدد في تقدير الوالد يلزم أن ينام فيه الأطفال ، كما يتطلب معرفة أسلوب معاملة الوالد لابنائه إذا لم يلتزموا هذا الميعاد في النوم . فإذا أجاب الوالد على هذه النواحي اكتفى المستخبر بهذا ، وإلا فإنه يوجه سؤالاً للتعقّل الواردين بعد السؤال مباشرة ، وهما : (أ) يعنى الساعة كام كده تبقى مناسبة لنوم الأولاد . (ب) وإذا ما ناموش الساعة دى بتعمل لهم ليه ؟

ثالثاً : من حيث الصياغة . توخى الباحثان في صياغة الأسئلة البعد ما أمكن عن وضع المفحوص أمام الأمر الواقع ، فقد يكون في ذلك إحراج له ، أو قد يشمره بضرورة التزام إجابة معينة لإرضاء المستخبر . ولذلك عمد الباحثان إلى صياغة الأسئلة بشكل يساعد المفحوص على إسقاط آرائه عن الموضوع بحرية ولنضرب لذلك مثالا بالسؤال الآتى : سؤال ٤ : في تربية الأطفال : فيه ناس بيتشكروا من إن العيال الصغيرين بيعروا نفسم . إيه رأيك في الحكاية دى ؟ واضح من هذا السؤال أن إجابة المفحوص تنصب على حكمه على غيره من الناس بالنسبة لموضوع السؤال ، وبهذا يكون أكثر حرية في الإجابة ، وهو في نفس الوقت يعبر عن اتجاهه نحو هذه المسألة .

رابعاً : من حيث اللغة . لما كان الشكل الأساسى للأسئلة هو الأسئلة الحرة ، لذلك توخينا أن نجعل موقف الإستفتاء أقرب ما يكون إلى المحادثة العادية لتساعد المفحوص على التعبير عن نفسه ، دون تخرج أو تزمّت أو اصطلاح طجة أو أسلوب معين يختلف عن الأسلوب الذى يستخدمه في حديثه العادى . ذلك أن التزامه أى لهجة مخالفة لللهجة العادية قد يخلق له عوامل معطلة عن التعبير الحر ، ومعرفة لانطلاق أفكاره وسلامتها . وبالتالى تفرقل صدق المعلومات المستقاة منه . وكان لا بد لذلك من استخدام اللغة العامية أى اللغة الدارجة المستخدمة في الحياة اليومية .

خامساً : حيث أن طبيعة الموضوع كانت تتطلب عدداً كبيراً من الأسئلة ، لذلك كان لا بد أن تقتصر على الحد الأدنى منها . وقد كان العدد الكلى للأسئلة ١٠٤ سؤالاً مقسمة كالآتى :

- ١ - الوسائل الترفيحية ١٥ سؤالاً
- ٢ - فطرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال ٧ أسئلة
- ٣ - تربية الأطفال ٢٣ سؤالاً
- ٤ - الناحية الاقتصادية ٧ أسئلة
- ٥ - وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعى ١٠ أسئلة
- ٦ - اختيار القرين ١١ سؤالاً
- ٧ - التفاعل بين أفراد الأسرة ١١ سؤالاً
- ٨ - المعايير الاجتماعية ٨ أسئلة
- ٩ - تركيب الأسرة ١٢ سؤالاً

وفى النهاية يجب أن نذكر أن بعض أسئلة الاستفتاء قد وضع بفرض التمهيد للأسئلة اللاحقة له . وأن البعض الآخر وضع للاستمارة بالإجابة عليه فى زيادة تحديد معانى الاستجابات على أسئلة تالية فى حالة غموض تلك الأخيرة . وأن البعض الثالث وضع بفرض توثيق العلاقة بين المستنجر والمفحوص . وعلى ذلك كان بعض البيانات فقط فى هذا الاستفتاء هو المطلوب لغرض التحليل .

إفراد المختبرين :

اختيرت بمجموعات المختبرين أساساً من بين طلبة كلية التربية فى السنوات ١٩٥٥ - ٥٦ ، ٥٦ - ٥٧ ، ٥٧ - ٥٨ وكانت هذه المجموعات من الطلبة الذين كان الباحثون يقومون بتدريس مواد التربية وعلم النفس لهم فى الكلية . واختيرت ساعات المناقشة فى هذين العليين لكى تم فيها دراسة موضوع البحث باعتباره من الموضوعات الهامة لهم . إذ أنه يساعدهم على فهم المؤثرات التى تشكل شخصيات التلاميذ الذين يعدون للقيام بالتدريس فى الإطار التقافى للمجتمع المصرى . وبالإضافة إلى هذه المجموعات كانت هناك مجموعات أخرى من الأشخاص الاجتماعيين الذين يؤهلون للقيام بوظيفة الإرشاد النفسى بالمدارس

بالمداوس الثانوية . وقد كان ضمن إعدادهم النظرى والعمل فى هذا البرنامج دراسة فى المقابلة . فقاموا بإجراء الاستفتاء موضوع البحث كجزء من هذه الدراسة ، بعد إعدادهم المناسب كما سيتضح فيما بعد . وقد بلغ عدد هذه المجموعات جميعاً ٢٢٠ طالباً وطالبة فى النهاية .

وقد تم إعداد هؤلاء الأفراد جميعاً بناء على خطة موحدة متفق عليها من الباحثين ، وسنوضح هذه الخطة بإيجاز فيما يلى :

أولاً : من حيث إيجاد الدافع اللازم للاهتمام بمسألة البحث . قام الباحثون بعرض الموضوع على الطلبة ، وناقشوا أهم العوامل التى تؤثر فى تكوين العادات والاتجاهات وأنماط السلوك المختلفة عند التلاميذ فى الثقافة المصرية ، وأهمية ذلك بالنسبة للمربي . وتعرضت هذه المناقشة لمفهوم الثقافة والأنماط الثقافية الهامة المختلفة فى المجتمع المصرى وعلاقة الثقافة بتكوين الشخصية . كما تعرضت أيضاً لأهمية فهم هذه العلاقة من حيث القدرة على تأدية الوظيفة التربوية والتوجيهية فالمدرس أو الموجه بشكل عام يلاحظ دون شك وجود فروق فردية بين التلاميذ . وكانت العملية التربوية إلى عهد قريب تركز اهتمامها على الفروق فى الذكاء أو النواحي العقلية . أما النواحي الانفعالية ويميزات السلوك الاجتماعى ، فلم تكن تؤخذ فى الاعتبار بالنسبة لهذه العملية . ذلك أن هدف التربية فى وقت قريب كان مقصوداً على تزويد التلاميذ بالمعلومات وتنمية الناحية العرفية عندهم . أما وقد أصبح مفهوم التربية الآن شاملاً لجوانب الشخصية المختلفة ، بما فى ذلك نواحي السلوك الاجتماعى والوجدانى والخلقى ، فقد صار لازماً على المربي أن يلم بما أمكن بهذه الجوانب وبالعوامل التى تؤثر فيها .

ذلك هو الأساس الذى قامت عليه المناقشة التمهيدية لموضوع البحث . وقد ترتب على ذلك اهتمام غالبية الطلبة بالسير فى هذا البحث . وقد اختار معظم الطلبة دراسة هذا الموضوع بالرغم من أنهم كانوا قد تركت لهم الحرية فى اختيار موضوعات أخرى للبحوث المطلوبة منهم فى دروس المناقشات .

ومن أهم الجوانب التي نوقشت مع الطلبة في هذا الموضوع ، بقصد استثارة اهتمامهم به ، جانب عملية المقابلة وعلاقتها بوظيفة المدرس أو الموجه ، وكذلك أثرها في علاقة الفرد بمن يتعامل معهم من الناس بصفة عامة باعتبار أنها قوام العلاقات الإنسانية . ذلك أننا نظرنا إلى مفهوم المقابلة في أثناء مناقشتنا مع الطلبة لا بالمعنى الضيق المحدد باتزاع معلومات معينة أو بالموقف العلاجي مثلا ، وإنما بالمعنى الواسع الذي يعتبر كل موقف فيه تفاعل بين شخصين أو أكثر يتضمن مقابله ، تنطبق عليه قواعد المقابلة بصفة عامة مع اختلاف الأسلوب بدرجة ما ، حسب اختلاف الفرص في كل موقف .

فالمقابلة تشتمل على عملية أخذ وعطاء ، وحسن استماع ، وقدرة على فهم وجهة نظر الغير والتوحد معها ، والسير بالمناقشة والحديث بشكل موضوعي مبنى على الفهم والذكاء . كما تشمل أيضاً التخلص من العوامل الفردية المعطلة لحسن التفاعل بين الناس في المواقف الاجتماعية ، مثل التحيزات والتعصبات والتحول إلى تبادل الاتهامات الشخصية ، والاتجاه إلى التبرير ومحاولة إقناع الغير بوجهة النظر الذاتية ، وغير ذلك .

ومن الواضح أن هذه الصفات التي يستهدف التدريب تكوينها وتنميتها عند المدرب ، صفات من اللازم توفرها للمدرس الناجح ، وكذلك للرشد أو الموجه . فضلا عن أنها صفات تساعد الشخص على النجاح في حياته العادية . وقد برز كل هذا للطلبة بشكل واضح في أثناء مناقشاتهم الموجهة نحو تنمية اهتمامهم بالموضوع . وقد تلى ذلك إعداد الطلبة فعلا لقيام بعملية المقابلة . وقد بدأ الباحثان بتصنيف أنواع المقابلة على النحو التالي :

١ - المقابلة الحرة أو غير المحددة ، وهذه تستخدم في المواقف الإكلينيكية .

٢ - المقابلة المفيدة التي تستخدم في البحوث الاجتماعية ، وهذه تباين من حيث درجة التقيد ، من مقابلات تسمح للمستخير بالتعبير الكامل عن رأيه في موضوع ما ، إلى مقابلات تسمح بالتعبير بمباراة موجزة إلى مقابلات يختار

فيها من بين متعدد ، إلى مقابلات يطلب من فيها المستجيب الإجابة بكلمة واحدة ، أو بنعم أو لا .

وقد ناقش الباحثون مع الطلبة ديناميكية العلاقات الإنسانية بالنسبة لهذه الأنواع المختلفة للمقابلات ، أى العوامل النفسية التى تسهل أو تعطل سير المقابلة نحو الهدف الذى ترسم من أجله ، أو تحوّلها عنه . وتأكيدها لأهمية هذه العوامل وأثرها قام الباحثان بدراسة حالة من حالات المقابلة الإكلينيكية^(١) .

وبعد ذلك ، قام الباحثون بعرض مواقف فعلية للمقابلة بينهما وبين بعض الطلبة حول موضوعات تعلن للجموعة ، وفى أثناء سير المقابلة فى هذه الموضوعات كان باقى الطلبة يقومون بعملية نقد بناء على التوجيهات السابقة . ثم تكرر نفس الموقف بين كل طالبين على حدة . أى أن كل زوج من الطلبة كان يتبادل توجيه الأسئلة والاستجابات فى موقف معين . وقد طلب الباحثون منهم كتابة تقارير عن هذه المقابلات وتقديمها . واستمرت هذه العملية حتى وصل الطلبة إلى المستوى المطلوب .

وقد اوضح أثر هذا التدريب فيما عجز به الكثير من الطلبة عن أنهم استفادوا فعلا من هذه الخبرات العلمية ، سواء فى علاقاتهم الخاصة أو فى مواقف التدريس بشكل ساعدهم على إدراك الكثير من المفاهيم التربوية والتوجيهية التى درسوها بشكل نظوى . وقد كانت الدراسة التمهيدية ، التى سبقت ذكرها فيما بعد ، الوسيلة العملية لاختبار مدى نجاح الطلبة فى القيام بالمقابلة .

فأصاً — الدراسة التمهيدية :

قام الباحثون بالدراسة التمهيدية فى الفترة الأولى من البحث أى فى عام ١٩٥٥ — ١٩٥٦ وكانت أهداف هذه الدراسة ما يلى :

(١) Felix Deutson and William Murphy : *The Clinical Interview*, I.U.P. New York 1955.

أولاً : تحديد طول الاستفتاء وتكييف المقابلات بالنسبة له .

ثانياً : تحديد مدى اهتمام المفحوصين بالاستفتاء وأثر هذا في تكوين الصلة الودية بينهم وبين المختبرين .

ثالثاً : تحديد صعوبات اللغة بالنسبة للمفحوصين .

رابعاً : تحديد مدى اهتمام المختبرين وتمسكهم لإجراء الاستفتاء ، وفهمهم له والبيانات المطلوب الحصول عليها وموضع أسئلة التعمق من الاستفتاء .

خامساً : بعض التعديلات التي يمكن أن تجرى على أساس الملاحظات في النقاط السابقة .

وقد أجريت تجارب تمهيدية كجزء من هذه الدراسة في داخل قاعات المناقشة . ومن حسن الحظ أنه وجد بعض الطلبة المتزوجين ذوى الأطفال ، وقد استخدم هؤلاء الطلبة كمفحوصين . وفي أثناء هذه التجارب التمهيدية ، كان باقي الطلبة يقومون بتدوين ملاحظاتهم على المقابلة . أما باقي الدراسة التمهيدية ، فقد قام بها الطلبة والطالبات على عينة من الآباء في الخارج . وكنا تدارس في قاعات المناقشة ما يأتي به الطلبة من الاستجابات وملاحظاتهم عليها . وكان الاستفتاء في هذه المرحلة التمهيدية مطبوعاً على الجسستر ، وكانت الأسئلة في هذه الطية متتابعة دون فراغات ، إذ كان على الطالب أن يدون إجابات المفحوصين على ورق خارجي . وقد أعد الاستفتاء في الشكل الأخير (الذي ترفق صورة منه في ملحق هذا الكتاب) (١) نظراً لما وجدته المختبرون من صعوبة في تتبع جميع الأسئلة ، وكذلك من صعوبة في الكتابة في ورقة مستقلة عن الاستفتاء نفسه .

وكانت الملاحظات الأساسية على الاستفتاء هي ما يأتي :

من حيث طول الاستفتاء وجد أن إجراء الاستفتاء يستغرق مدة تراوح ما بين ساعتين وأربع ساعات في أغلب الأحيان ؛ وأن هذا يتوقف على

(١) الصورة المرفقة للاستفتاء تشتمل على الأسئلة متتابعة دون فراغات خلافاً لما كان في الأصل . وذلك لتوفير عدد الصفحات .

عوامل مختلفة من أهمها نحس بعض المفحوصين واستطادهم في الحديث بشيء من التطويل أكثر مما يتطلبه الاستفتاء . وكان من اللازم أن يستجيب المختبرون لهذا الموقف ، حتى لا يضعفوا الصلة الودية بينهم وبين المفحوصين .

وقد اتفق الباحثون مع الطلبة على أنه من المستحسن أن يقوم الطالب بإجراء المقابلة على مراحل في حالة ما إذا استغرقت المقابلة فترة طويلة ، تعرض حماس المفحوص للفتور ، أو تسبب التعب أو الملل لأيهما . وكان بعض الطلبة في التجربة النهائية ؛ يقومون بالمقابلة في بعض الأحيان القليلة على مرحلتين أو ثلاثة .

أما فيما يتعلق باهتمام المفحوصين ، والصلة الودية بين المختبر والمفحوص ، فإنه مما يجدر ذكره هنا أن بعض المختبرين كانوا قبل البدء في التجربة يتوجسون بعض المخاوف من مواجهة المفحوصين وتوجيه الأسئلة لهم ، وبخاصة في الحالات التي يحسون فيها بحساسية الموضوعات المطروقة . ولكن بعد أن بدأوا في المقابلات تغيرت نظرهم . وعبروا عن نجاحهم في هذه المقابلات ، واهتمام المفحوصين بالاستفتاء . وأستلته بدرجة كبيرة في غالبية الأحوال . وقد يسر ذلك تكوين الصلة الودية ونموها .

وقد قام الباحثون أنفسهم بإجراء بعض المقابلات التمهيدية مع بعض الآباء لاستكشاف مدى اهتمامهم بموضوع الاستفتاء . وقد وجدوا فعلاً حماساً شديداً من قلوبهم . وقد وصلت درجة هذا الحماس بالبعض إلى أنه كان يوجه أسئلة إلى المختبرين (وحدث ذلك مع الطلبة أيضاً) تتعلق بما يجب عليهم أن يتبعوه من أساليب معاملة الطفل إذا كان لهم أن يضمنوا حسن تربيتهم (١) .

وأما من حيث لغة الاستفتاء فقد ظهر بصفة عامة أنها لغة سهلة مفهومة ومناسبة لموقف المقابلة ، وبصفة خاصة في المدن . على أننا واجهنا في بعض الحالات القليلة صعوبات معينة ، فقد تبيننا مثلاً أنه في بعض المناطق الريفية في الوجه القبلي ، حدث عدم فهم لبعض الكلمات مثل كلمة « ميول » ، كما وردت

(١) وقد عالجتنا هذا الموقف كما هو مبين بالتعليقات في بداية الاستفتاء .

في السؤال رقم (٧٠). فقد فهمت على أنها تعني حب أو غرام ، وقد اتفق مع الطلبة الذين يجرون الاستفتاء في مثل هذه الأماكن على أن يعدلوا هذه الكلمة بما يتناسب في مفهوم المفحوص . كذلك كان الحال في كلمة « زوجة » ، في بعض المناطق الأخرى . وكثيراً ما كان الطلبة أنفسهم يحكم أنهم كانوا يجرون الاستفتاء في المناطق التي نشأوا فيها يقومون هم أنفسهم باستبدال مثل هذه الكلمات بما يقابلها دون نية صعوبة كبيرة .

ومن حيث اهتمام المختبرين بإقيام البحث ، فقد ظهرت دلائل كبيرة على شدة وجود ذلك الاهتمام . ومن ذلك ما عبر عنه كثير من الطلبة من شدة استفادتهم من إجراء المقابلات في تدريبهم على فن المناقشة والحديث ، هذا بالإضافة إلى المعلومات التي اكتسبوها مما تضمنه الاستفتاء من بيانات لها قيمتها التربوية بالنسبة لهم . وما أكد لنا هذا الاهتمام أن كثيرين منهم قد طلب عدداً من الاستفتاء بعد تخرجه لمواصلة البحث ، وقد أجب البعض فعلاً إلى هذه الرغبة في حدود الإمكانيات المتوفرة في ذلك الوقت .

أما من حيث فهم المختبرين لموضوع الاستفتاء وموضوع أسئلة التعمق فيه ، فقد احتاج الأمر إلى مناقشات متعددة حتى تحقق الباحثون من إدراك المختبرين لغزى كل سؤال والمطلوب الإجابة عليه ، بما في ذلك أسئلة التعمق .

تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي :

يمكن تلخيص الخطوات التي سار فيها تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي لها على النحو التالي :

أولاً : اتفق الباحثون من أسئلة الاستخبارات تلك التي تعكس جانب الاتجاهات الوادية في تنشئة الطفل ، وتلك التي تعكس جانب القيم التي ترتبط بعملية التنشئة .

ثانياً : صنف الأسئلة التي تعكس جانب الاتجاهات في سبعة مواقف هي مواقف العدوان والنوم والتغذية والاستقلال والإخراج والجنس والاتجاه نحو مستقبل الأبناء .

كما صنفت الأسئلة التي تعكس جانب القيم في ثلاثة أجزاء يختص الأول منها بتوزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة ويختص الجزء الثاني بالمفاضلة بين أفراد الأسرة ، ويختص الجزء الثالث بتوزيع السلطة بين أفراد الأسرة .

ثالثاً : صنفنا الاستجابات في فئات تضم كل فئة منها أساليب سلوكية متماثلة وذلك بالنسبة لكل سؤال بين الأسئلة المنتقاة من الاستفتاء .

رابعاً : قام الباحثون بعمل المقارنات بين فئات الاستجابات المختلفة على أساس الأبعاد الثلاثة الآتية :

(أ) البعد الطبقي (ب) البعد الريفي المدني (ج) البعد الجنسي .

خامساً : أخضعت فئات الاستجابات المختلفة للتحليل الإحصائي . ذلك أنه بعد أن تجمع عدد من تكرارات الاستجابات الممثلة لكل فئة من هذه الفئات ، حاول الباحثون التعرف على مدى دلالات الفروق بين هذه التكرارات الممثلة للفئات المختلفة وذلك بالنسبة للأبعاد الأساسية في هذا البحث . ذلك أن الباحثين اعتبروا أن هذه التكرارات الممثلة لكل فئة من الفئات في كل بعد من الأبعاد عينة عشوائية من مجتمع أصلي أكبر .

وسوف تعرض باختصار الجوانب الإحصائية الهامة في هذا التحليل .

١ - مدى كفاية العينة :

يمكننا الحكم في العادة على مدى كفاية العينة في ضوء المياريين الآتين :
(أ) مقارنتها بنيرها في البحوث المماثلة . ففي بحث عامل أجرى في الولايات المتحدة استخدم الباحثون عينة من ٣٧٩ حالة (١) . أما البحث الحالي فقد وصل عدد الحالات التي استخدمها فيه الباحثون ٤٠٠ حالة في بعض أجزائه .

(ب) نتائج التحليل التتابعي للعينة فقد وجد باستخدام عينة جزئية من العينة الكلية التي طبق عليها البحث فعلا ومقارنتها بعينات أكبر فأكبر ، وأن

تتأرجح هذه المقارنات يطلب عليها الاستقرار الذى تناسب درجته ودرجة الدقة المرتقبة من البحث وأهدافه (١) .

٢ - اختيار الاختبار الإحصائى :

اختار الباحثون اختبار «كللى»^٢ لتحليل بيانات هذا البحث وذلك للاعتبارات الآتية :

(أ) لأن المقياس المستخدم فى البحث وهو الاستخبار غير المقيد يعطينا من الاستجابات ما يسمح بالتصنيف إلى فئات وتكرارات . وعلى ذلك فنوع المقياس المستخدم فى البحث يعتبر من مرتبة المقياس ذى التصنيف النوعى .

(ب) لأننا فى هذا البحث فى حاجة إلى مقارنة تكرارات الاستجابات التجريبية المثلة للفئات المختلفة وذلك بالنسبة للأبعاد اثلاثة أو مقارنة تكرارات الاستجابات التجريبية بأخرى متوقعة على أساس نظرى فرضى .

(ج) لأن جميع الشروط والافتراضات متوفرة فى تطبيق هذا الاختبار ، ومن أهمها استقلال الاستجابات فى الفئات والأبعاد المختلفة ، وأن التكرارات المتوقعة فى أى خلية تزيد على ١٠ .

هذا ، وقد طبق تصحيح Yates فى كل الحالات ، خاصة وأن درجات الحرية تساوى درجة واحدة فى جميع المقارنات . وإذا كانت نتيجة تطبيق الاختبار تصل بالفرق إلى مستوى الدلالة الذى جدد البحث (والذى منشير إلى أساس اختياره بعد قليل) أو إلى مستوى أقل منه ، أدى بنا هذا إلى رفض النظرية الصفرية . أما إذا زادت نتيجة الفرق عن هذا المستوى الإحصائى حسب قيمة (كللى)^٢ مرة أخرى دون استخدام تصحيح ييتس . فإذا كانت قيمة (كللى)^٢ فى هذه الحالة ليست لها دلالة فى الأخرى تقرر الاحتفاظ بالنظرية الصفرية . أما إذا كانت قيمة (كللى)^٢ بدون تصحيح ييتس من ناحية تصل إلى مستوى الدلالة بينها لانصل قيمة (كللى)^٢ المصححة إلى مستوى الدلالة ، لجأنا إلى الطريقة

(١) نجيب اسكندر ابراهيم - لويس كامل ملىك - رشدى فام منصور . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى . مؤسسة الطبوعات الحديثة ١٩٦١ م ص ٢٠١ .

المباشرة المضبوطة (فيشر ويتس) ، وهذه هي الطريقة التي اتبعت أيضاً في أى حالة قل فيها التكرارات المتوقعة حالة عن ٥ (١) .

ولما كانت فروض هذا البحث ثنائية الطرف أى أنها تعنى بالكشف عن دلالة الفروق بصرف النظر عن اتجاهها . لذلك ، كان لزاماً أن يكون الاختبار الإحصائي ثنائى الطرف أو الذنب . وهكذا تقع منطقة رفض النظرية الصفرية في طرف أو ذيل التوزيع . ويرجع المنطق الأساسى في هذا الاختيار أيضاً إلى أن البحث الحالى يعتبر الأول من نوعه في هذه البيئة . وبما كان تنبؤ الباحثين باتجاه الفرق مقدماً يحتاج إلى قدر من المعلومات العلمية الموضوعية غير المتوفرة في المرحلة الحالية من هذا النوع من البحوث . لذلك ، رأى الباحثون أن الموقف الأسلم هو الكشف عن الفروق دون افتراض اتجاهها مقدماً أو التقييد بضرورة تحديد هذا الاتجاه سلفاً .

وبالرغم من أن هذه النظرة تقلل في فرص الحصول على دلالات إذا ما قورنت بالاختبار الأحادى الطرف أو الذنب (وفي حالة تساوى باقى الظروف) إلا أن الباحثين قرروا الأخذ بمستوى ٥ . ٠ باعتبارها المستوى الإحصائي الذى يسمح بالمرونة التي تعوض ما قد ينجم عن تضيق بسبب ثنائية طرف الاختبار الإحصائي . وهناك اعتبارات أخرى أدت إلى هذا الاختيار الأقل تزمناً وهذا ما سنبينه الآن .

من المعروف أنه كلما اختار الباحث مستوى إحصائياً متزماً (١ . ٠ أو أقل مثلاً) قل احتمال رفض النظرية الصفرية ، هذا مع بقاء بقية الظروف المؤثرة في مستوى دلالة الفرق ثابتة . ومنها عدد الأفراد أو الملاحظات ومدى بعد النظرية البديلة عن النظرية الصفرية . . . الخ . وعلى ذلك فكما اختار الباحث مستوى أكثر جوداً وتزماً قلت فرص الوقوع في الخطأ المسمى « ألفا » ، أو خطأ النوع الأول ، وهو خطأ رفض النظرية الصفرية ، مع كونها في واقع الأمر صحيحة .

ولكننا في واقع الأمر لانعرف أصلاً ما إذا كانت النظرية الصفريّة ، أم البديلة هي الصحيحة . وعلى ذلك فإنه بالرغم من أن رفض النظرية الصفريّة في المستوى المتزمت يحدث بدرجة أقل ، وبالتالي يقل احتمال وقوعنا في الخطأ « ألفا » ، إلا أنه في نفس الوقت يزيد من احتمال وقوعنا في الخطأ « بيتا » ، أو خطأ النوع الثاني ، وهو قبولنا للنظرية الصفريّة في الوقت الذي تكون فيه النظرية الصفريّة في واقع الأمر خاطئة . وكما أشرنا قبلاً لا يمكن التسكّن مقدماً بما إذا كانت النظرية الصفريّة أم البديلة هي الصحيحة . فليس من الحكمة إذن أن نصر على مستوى إحصائي متزمت دون مراعاة لعوامل كثيرة ترتبط بهذا الإصرار . ومن هذه العوامل درجة دقة المقياس المستخدم في جمع البيانات ، وعدد أفراد العينة ، وقوة الاختبار الإحصائي ، ومدى الأضرار التي يتوقع أن ترتب على كل نوع من نوعي الخطأ المذكورين ، ومدى البعدين النظرية الصفريّة والبديلة ، وما إذا كان الاختبار الإحصائي أحادي أو ثنائي الطرف أو الذيل . هذا ، إلى جانب درجة تطور البحث في المشكلة التي يتصدى لها الباحث . وقد ناقش الباحثون هذه العوامل جميعاً في إطار أهداف البحث الحالي وفي ضوء الاعتبارات الآتية :

(أ) أن خطورة الوقوع في خطأ رفض النظرية الصفريّة عندما تكون في الواقع صحيحة لا تقل عن خطورة الوقوع في خطأ الاحتفاظ بها عند ما تكون النظرية الصفريّة في الواقع خاطئة .

(ب) أن هذا البحث يعتبر البحث الأول من نوعه في هذه البيئة وعلى ذلك فربما كان المستوى المتزمت يزيد فرصة الوقوع في خطأ النوع الثاني .

(ج) أن نوع المقياس يؤدي إلى نتائج تعتبر من طراز نتائج المقياس التصنيفي النوعي . وهو ليس بدرجة الحساسية العالية التي يمكن أن يسفر عنها مقياس ترتيبي ، أو مقياس تساوي الأبعاد بين وحداته . وهذا يؤدي إلى تفضيل المستوى الإحصائي غير المتزمت .

(د) أن نوع الاختبار الإحصائي المستخدم ثنائي الطرف ، مما يقلل من فرص رفض النظرية الصفريّة ، إذا ما قورن بالاختبار أحادي الطرف ، وهذا أيضاً يدعونا إلى اختيار الاختبار غير المتزمت لمستوى الدلالة .

في ضوء هذه الاعتبارات وغيرها مما لا يلسع المجال هنا لمرده قرر الباحثون اختيار مستوى ٠.٠٥ أو أقل كأساس لرفض النظرية الصفرية ، واعتبار الفروق فروقا معنوية وجوهرية ذات دلالة إحصائية .

٣ - تسجيل المستويات المختلفة للدلالات :

بالرغم من أن اختياره الفيا ، عند مستوى ٠.٠٥ يجعل نتائج البحث إما ذات دلالة أو بدون دلالة من الناحية الإحصائية ، إلا أنه نظراً لأن اختيار هذا المستوى يتوقف على تقدير الباحثين للظروف التي أوردناها قبلاً ، ونظراً لأن بعض هذه النتائج قد يكون في حاجة إلى متابعة في المستقبل ، لذلك رأى الباحثون تسجيل جميع مستويات الدلالة الإحصائية للفروق بين الاستجابات .

الباب الثاني

الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل

الفصل الأول : مفهوم الاتجاهات

» الثاني : نتائج البحث

» الثالث : الاتجاهات الوالدية في مواقف العدوان

» الرابع : » » النوم

» الخامس : » » التغذية والقطام

» السادس : » » الاستقلال

» السابع : » » الإخراج

» الثامن : » » الجنس

» التاسع : » » نمو مستقبل الأبناء

» العاشر : خلاصة وتطبيقات

الفصل الأول

مفهوم الاتجاهات

مشكلة التعريف :

تعددت تعاريف الاتجاهات تعدداً كبيراً ، كما أنها نازت إلى حد بعيد بطبيعة النظرية السيكولوجية التي يدين بها صاحب التعريف . فأصحاب النظريات الغيبية بصفة عامة ، قد درجوا عند تعريف الاتجاه على اعتباره « قوة » أو استعداداً « يلون » سلوك الفرد نحو موضوع ما بشكل معين . ولا يخرج تعريفهم هذا عن مضمون النظرية العامة التي يدينون بها عند تفسيرهم للسلوك ، وهو الأخذ بوجود قوى داخلية دافعة للسلوك وإن اختلفت أسماءها .

ف عالم مثل جورودون البورت مثلاً ، بعد أن استعرض عديداً من التعاريف الخاصة بالاتجاه ، يخلص من قدده لها بتعريف لا يخلو هو الآخر من الغيبية فيعرف الاتجاه بأنه « حالة استعداد عقلي وعصبي . تؤثر بصورة موجهة دينامية على استجابة الفرد لكل الموضوعات والمواقف التي ترتبط بهذا الاستعداد » (١) .

كذلك سكرام ، فإنه يعرف الاتجاه بأنه « حالة مفترضة من الاستعداد للاستجابة بطريقة تقييمية تؤيد أو تعارض موقفاً منبهاً معيناً » (٢) . ومعنى « الاستعداد للاستجابة » هنا أن الاتجاه يوجه الاستجابات بشكل معين وكأنه كم مستقل .

ومن أمثلة هذا النوع من التعريفات أيضاً تعريف بوجاردوس Bogardus للاتجاه بأنه « الميل الذي ينحو بالسلوك قريباً من بعض عوامل البيئة أو بعيداً

(١) Allport, G.W. Attitudes. In Murchison, C. (Ed.), *A Handbook of Social Psychology*, Worcester, Clark Univ. Press, 1935, p. 180.

(٢) Schram, W. (ed.), *The Process and Effects of Mass Communication*, Urbana, The Univ. of Ill. p. 209.

عنها ، ويضفي عليها معايير موجبة أو سالبة تبعاً لانجذابه منها أو نفوره عنها ، (١) .

وكذلك تعريف توماس وزنانكي بأن الاتجاه هو « الموقف النفسى للفرد حيال إحدى القيم والمعايير » (٢) .

وعلى النقيض من هؤلاء نجد أن السيكلوجيين الملتزمين بالمنهج العلمى في تعريفهم للاتجاه لا يصنفونه بصنفه تزيد عن كونه « مفهوماً » يشتق من واقع الاستجابات وهو على هذا النحو ليس كما منفصلاً ولا قوة مستقلة أو مؤثرة بطريقة أو بأخرى من الطرق الغيبية . ومن أمثلة هؤلاء جرين B.F. Green فهو يعرف الاتجاه تعريفاً إجرائياً بوصفه « مفهوماً يخلعه الإنسان ليصف به ترابط الاستجابات المتعددة للفرد إزاء مشكلة أو موضوع معين » (٣) . كذلك نجد كامبل Campbell يعرف الاتجاه الاجتماعى فيقول « إن الاتجاه الاجتماعى لفرد ما هو الترابط الرصين لاستجاباته بالنسبة لمجموعة من المشكلات الاجتماعية » (٤) .

وثرستون إذ يعرف الاتجاه بأنه « تعميم الاستجابات تعميماً ينحو بالفرد هيميلاً عن شيء معين أو قريباً منه » (٥) .

Bogardus, E.S. *Fundamentals of Social Psychology*, 1931, (١) p. 52.

Thomas and Znanieki, *The Polish Peasant, in America*, 1918, (٢) Vol. I, p. 27.

B.F. Green. Attitude Measurement. In Lindzey, G., *Handbook of Social Psychology*, Vol. I, Addison-Wesley Pub. Co., Inc., 1954, 335-369. (٣)

Campbell, D.T., *The Indirect Assessment of Social attitudes*, (٤) Psy. Bull. 1050, 47, p. 31.

Thurstone, L.L., *Theory of Attitude Measurement*, Psychol. (٥) Rev. 1929, 36, pp. 222-241.

ونحن نفضل أن نبدأ بتعريف الاتجاه تعريفاً إجرائياً ؛ أى أن نشرح في بساطة العمليات التي يتضمنها مفهوم الاتجاه .. فإذا كنا نتحدث عن الاتجاه نحو التأميم مثلاً فإنا بتحديد المواقف التي تدور حول موضوع التأميم وما يمكن أن تكون عليه استجابة المفحوص في كل منها ، ثم قنا بالتعرف على رأيه في هذه الاستجابات ومن أجل هذه الاستجابات نحو الجوانب المختلفة لموضوع التأميم نصل إلى ما نسميه اتجاه المفحوص نحو التأميم . وإذا تحدثنا عن الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل أو داخل محيط الأسرة حددنا عدداً من المواقف تدور حول موضوع العلاقات الأسرية والتنشئة الاجتماعية ، ثم عرضنا لأنواع الاستجابات الممكنة في تلك المواقف ، وطلبنا من المفحوص أن يبدى رأيه في هذه الاستجابات لتعرف على مدى تأييده أو معارضته لكل منها . وبعد ذلك يمكننا أن نتحدث عن الاتجاهات الوالدية للمفحوصين لنصل من ذلك كله إلى شدة أو عمق هذه الاتجاهات من حيث ما قد نسميه بالسلط أو الإهمال أو التذبذب أو التفرقة أو إثارة الألم النفسي . أو استخدام العقاب البدني . . الخ .

فعندما نتحدث عن التعريف الإجرائي لمفهوم الاتجاه إذن نعني تحديد العمليات والإجراءات التي لجأنا إليها حتى وصلنا إلى ما نسميه الاتجاه نحو كذا . وعلى هذا النحو فالإتجاه « مفهوم يعبر عن محصلة استجابات الفرد نحو موضوع ذي صبغة اجتماعية وذلك من حيث تأييد الفرد لهذا الموضوع أو معارضته له » .

ولتوصل إلى تقدير كفي للتعبير عن هذا المفهوم يتعين أن نحدد المواقف التي تدور حول موضوع الإتجاه ، والتي تمثل جوانبه المختلفة ثم نحدد الاستجابات المختلفة التي تعبر عن آراء الأفراد إزاء هذه المواقف ، ثم نسمح للمفحوصين بأن يعبروا عن مدى موافقتهم أو اعتراضهم على هذه الاستجابات وهكذا نقف على ما نسميه اتجاهات المفحوصين نحو هذا الموضوع .

ولكن هل يعني هذا أننا في حاجة إلى حصر جميع جوانب الموضوع وجميع الاستجابات المتوقعة بالنسبة لجميع المواقف المتعلقة بهذا الموضوع حتى نقف على اتجاه الفرد ؟ إن جوانب أى موضوع أو مشكلة أو قضية تعدد تعدداً

كبيراً كما تتعدد المواقف التي يمكن أن تظهر مدى تباين استجابات المفحوصين إزاء الجوانب المتعددة لهذا الموضوع . لذلك ، تقتصر في العادة على أخذ عينة ممثلة من هذه الجوانب والمواقف ... فعندما نتحدث عن اتجاه الوالدين إلى استخدام العقاب البدني في معاملة الأبناء فهناك آلاف المواقف التي تسمح بممارسة هذا الاتجاه كما هو الحال عند اللب أو عدم النوم أو عدم المذاكرة أو عدم إطاعة الأوامر ... الخ ونحن في الواقع نختار عدداً ممثلاً من هذه المواقف فقط . وبعبارة أخرى فعندما نحاول التعرف على اتجاه فرد من الأفراد إزاء موضوع معين فإنه توجد دائماً مواقف كان يمكن إضافتها إلى مجموعة المواقف التي اختارها الباحث ، إلا أن إضافتها قديريد من عناء القياس على الفاحص والمفحوص أكثر مما يضيف إلى دقة هذا القياس . ويطلق العلماء على مجموعة الاستجابات السكاملة والممكنة وذلك بالنسبة لجميع المواقف المعبرة عن جوانب موضوع ما والاتجاه الشامل . . وإذاً فنحن نقيس عينة ممثلة فقط من هذا الاتجاه الشامل نحو موضوع ما ونعم على الاتجاه ككل .

ولكن هل يرى كلامنا هذا إلى أننا نفى بفهوم الاتجاه استجابات الفرد ذاتها من حيث شدتها نحو أو بعيداً عن موضوع ما ؟ الواقع أننا نرى أنه من المفيد أن نفرق بين الاستجابات التي تخضع للملاحظة أو المشاهدة وبين الاتجاه ك مفهوم يستتج من واقع هذه الاستجابات . فالقضية في الواقع كما هي في أي موضوع علمي آخر ، ليست سوى قضية تعميم وتجريد . فن الاستجابات الجبرية التي نلاحظها لدى المفحوص نستطيع بدرجة مامن درجات التأكد أن نعم حكمتنا على استجاباته الأخرى المتوقعة في المواقف المشابهة . ففهوم الاتجاه إذن عبارة عن تجريد من واقع هذه الاستجابات الملاحظة .

ولنأخذ مثلاً اتجاه « السواء » في معاملة الوالدين للأبناء . ففهوم اتجاه السواء يشمل عدم ممارسة الاتجاهات الخاطئة في تنشئة الأبناء وفي الوقت ذاته ممارسة الاتجاهات البناءة في هذه التنشئة . وعندما نحاول أن نعطي تقدير أكياً لدى سواء هذا الاتجاه ، فإننا نلاحظ العديد من الاستجابات السلبية والإيجابية

في العديد من المواقف التي تتصل بتربية النشء . ومع هذا التنوع في الاستجابات فإننا نستطيع بالرغم من ذلك أن نحصل على تقدير كمي السواء باعتبار السواء مفهومًا أو مدركًا يستتج من واقع هذه الاستجابات مع تمدها وتفاوتها . وما من شك أن مثل هذا المنهج يفيد الباحث من حيث إنه يجعل نظريته غير قاصرة على كل استجابة في كل موقف على حدة من حيث تأييدها أو معارضتها — بل يتمدها إلى الصورة أو المعنى الأكثر عمومية وشمولاً . ولكن هذا لا يعنى بالطبع أن مفهوم الاتجاه منفصل أو مستقل تماماً عن واقع الاستجابات في هذه المواقف إذ هو تجريد منها وتعميم لها .

وقد يحدث أحياناً بعض الخلط بين مفهوم الاتجاه وبعض المفاهيم السيكولوجية الأخرى كفاهيم الميل والرأى والقيمة . وسنحاول في الجزء التالى أن نلقى بعض الأضواء التي تساعد في تمييز هذه المفاهيم بعضها البعض

الاتجاه والميل :

يمكن تعريف الميل بأنه مفهوم يعبر عن استجابات الفرد لزاء موضوع معين من حيث التأييد أو المعارضة . ومن هذا التعريف الإجرائي يتضح لنا أن الفرق الرئيسى بين الاتجاه والميل يكن في ماهية أو طبيعة الموضوع الذى تدور حوله استجابات الفرد . فان كان الموضوع يصطبغ بهيئة اجتماعية كأن يكون مسألة متجادلا عليها أو موضع تساؤل أو محل صراع نفسى أو اجتماعى سمي المفهوم المعبر عن الاستجابات اتجاهاً . وإن كان الموضوع لا تغلب عليه صفة الجدل أو الصراع بل تغلب عليه الصفة الشخصية أو الذاتية سمي المفهوم في هذه الحالة ميلاً .

فنحن قد نميل إلى البرتقال أكثر من الیوسنى أو إلى السباحة أكثر من التجديف أو إلى الموسيقى الكلاسيكية أكثر من الموسيقى الخفيفة أو إلى المرأة الجميلة أكثر من البدينة ... وهنا لا يحدث صراع مذهبي أو جدلي بين الفرد ونفسه في العادة، أو بينه وبين غيره ، لعدم وجود ضغوط اجتماعية تدفع في هذا

٤ - التندئة الاجتماعية

التيار أذاك ، فالمسألة مسألة مزاج ، أو ذوق ، أو هواية ، أو ميل . .

ولكن قد يحدث أحياناً أن يصبح الميل اتجاهاً . ومن الأمثلة على هذا الميل إلى عدم أكل أجزاء معينة من اللحم كالقلب أو الكبد أو الطحال أو السكبة فهذا بالطبع أقرب لمفهوم الميل منه إلى مفهوم الاتجاه (١) . إلا أنه أثناء الحرب العالمية الثانية عندما دعت الحاجة إلى تجميد اللحوم وحفظها للجند المحاربين أصبح من المهم أن يتغير هذا الميل الشائع عند الأمريكيين وأن يحبوا في أكل هذه الأجزاء . وفعلقات حملات تبين للناس القيمة الغذائية العالية لهذه الأجزاء من اللحم وتوضح لهم أنسب الطرق لطهيها .. وهكذا .

وبعبارة أخرى أصبح من المهم اجتماعياً أن نخلق اتجاهاً إيجابياً نحو أكل هذه الأجزاء من اللحوم لتحقيق هدف سياسي وقوى . وفي تقديرنا أيضاً أن ما يسمى ميلاً نحو الإسراف في المجتمع الرأسمالي ينبغي أن ينظر إليه باعتباره اتجاهاً نحو الإسراف في مجتمعنا اليوم وهو يمر بمرحلة التحول الاشتراكي إذ لا يصبح الإسراف في الإنفاق سواء بالنسبة للقطاع العام أو الخاص أو حتى على المستوى الفردي مسألة شخصية بل مسألة قومية تتعارض مع متطلبات التنمية .

الزوايا والقيم :

سوف نتناول مفهوم القيمة بالتحليل والدراسة في فصل آخر . ولكن الذي نريده الآن هو أن نلقي بعض الضوء على ما بين هذين المفهومين من علاقة وتمازج .

إن اتجاهات الأفراد إزاء موضوعات معينة يمكن أن تكون موضوعاً لأحكام القيم ، ذلك أن كل اتجاه يمكن أن نحكم عليه من زاوية سلامته أو عدم سلامته وفق معايير اجتماعية معينة ، أو من حيث ما يكتسفه من تناقض داخلي ، أو من حيث طبيعة هذا التناقض إن كان عدائياً أو غير عدائياً ، أو من حيث ارتباطه

Lewin, K., *Studies in Group Decision*, Ch. 21, In Cartwright, (١)
D. of Zander, A. *Group Dynamics*, New York : Fow Peterson.

بطبقة اجتماعية معينة أو تعبيره عن صالح طبقة اجتماعية أخرى وهكذا . ونحن في هذا كله قد نخضع الاتجاه لأحكام قيمية فنقول مثلاً إن هذا الاتجاه غير سليم من الناحية الاجتماعية ويجب أن يقتلع ، أو هذا الاتجاه لا بد أن يدعم وينمى لأنه مفيد من الناحية الاجتماعية وهكذا . ولكن الاتجاه نفسه لا يتضمن بالضرورة حكماً من أحكام القيمة . أى أنه ليس من الضروري أن يكون الفرد قد أصدر حكماً من أحكام القيمة على موضوع معين بشكل اختياري واع حتى يتجه نحوه اتجاهها ما . وسوف نتناول فيما بعد كيف ينشأ أو كيف ينمو الاتجاه ولكن الذي نريد أن نؤكد هنا هو أننا في الاتجاه ننظر إلى السلوك من زاوية ميل الفرد بشكل عام لأن ينحصر نحو موضوع ما أو بعيداً عنه . أما القيمة فتتضمن الحكم على هذا الموضوع بأى صورة من صور الأحكام : أى من حيث هو جميل أو قبيح ، خير أو شر صواب أو خطأ .

الاتجاه والرأى :

لا يفرق بعض العلماء بين الاتجاه والرأى ، ومن هؤلاء (آبلسون) (١) . ولكن البعض الآخر مثل (هارتلى وهارتلى وهارت) (٢) يذهب إلى أن الرأى لا يوجد إلا حيث تعجز الاتجاهات وحدها عن تمكين الفرد من مواجهة الموقف . وبعبارة أخرى فإنه في المواقف المعقدة التى تستثير العديد من الاتجاهات يقوم الرأى مقام الاتجاه حيث يتطلب الموقف التدبر فى عواقب الأمور أو فى القرارات التى تتخذ . ومن الأمثلة على ذلك اتخاذ رأى بشأن الدخول فى حرب مثلاً فالمسألة هنا تتطلب تحليل الموقف من كل زواياه وموازنه الاحتمالات فى الكسب أو الخسارة ويدخل فى هذا صراع مبرر بين مختلف الاتجاهات التى يستثيرها مثل هذا الموقف المعقد . ومعنى هذا أن مجموعة متشابهة

Abelson, H.I. Persuasion, *How Opinions and Attitudes are changed*, Springer Pub. Co., Inc. New York, 1959.

Hartley, E.L., Hartley, R.E., and Hart, C., *Attitudes and Opinions in Schram*, W. (Ed.) p. 222. (٢)

من الاتجاهات والقيم تلعب دوراً في تحديد الرأى النهائي . ونجد هوفلاند وجانيس وكيلي (١) يعرفون الرأى بأنه وصف للتفسير والتوقع والتقويم . وهو بذلك يقوم جزئياً على الاتجاهات ولكنه ليس مرادفاً لها .

ونحن نتفق بصورة عامة على أن الرأى يتميز بأنه يقوم بدور الوساطة والتفاعل بين مختلف الاتجاهات المستتارة في الموقف المعقد ويعبر جزئياً عن نتائج صراعاتها وتناقضاتها كما يأخذ الرأى في الاعتبار تحديد الموقف نفسه وابعاده وتوقع نتائج الأخذ بهذا الرأى أو ذاك . . وهكذا . فالرأى هو الاستجابة النهائية — وهي بطبيعتها استجابة لفظية — الذى يعتبر الاتجاه أحد محدداته . ومعنى ذلك أن الاتجاهات ليست سوى جزءاً من العوامل التى تلعب دورها في تكوين الرأى وتحديده .

الاتجاه بين الجزئية والشمول :

يطرح عديد من المهتمين بموضوع الاتجاهات سؤالاً هاماً يدور حول مدى خصوصية الاتجاه أو عموميته . فهل نعتبر مثلاً الاتجاه العلى اتجاهاً واحداً أم مجموعة اتجاهات ؟ وهل نعتبر الاتجاه التقدى . اتجاهاً واحداً أم عدة اتجاهات ؟

لجأ العلماء إلى واقع استجابات الأفراد لمحاولة الإجابة عن هذه الأسئلة ، وانضح لهم بعد تحليل نتائج هذه الدراسات أن الغليل من الناس هم الذين يمارسون اتجاهات تقديمياً على طول الخط وفي شتى نواحي الحياة . أما الغالبية العظمى منهم فيمارسون اتجاهات تقديمياً في جانب أو بعض جوانب الحياة دون بقية الجوانب فقد يمارس البعض اتجاهات تقديمياً في بعض النواحي الاقتصادية ، ولكنه لا يمارسه بالنسبة للجنس مثلاً . وكذلك الحال بالنسبة للاتجاه العلى فقد يمارسه البعض في المواقف العلمية البحتة . ولا يمارسه في حل المشكلات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية .. وهكذا .

فهل يعنى هذا أن هناك اتجاهات جزئية منفصلة ومنعزلة عن بعضها البعض
تتعدد بتعدد المواقف ؟

يرى بعض العلماء أن الإجابة بالإيجاب فبالنسبة لهم تعتبر هذه النتائج الواقعية
أو الوضعية المباشرة محكا في تقسيم الاتجاهات وتحديد مضمون كل منها . وبذلك
تتعدد الاتجاهات حول موضوع ما قدر تعدد أنماط الاستجابات نحو المواقف
المختلفة التي يتمثل فيها هذا الموضوع . ويرى فريق آخر من العلماء أن الإجابة
بالنفي ، وأن تناقض اتجاهات الأفراد نحو الموضوع الواحد لا يعنى وجود اتجاهات
جزئية منعزلة بعضها عن بعض تتعدد بتعدد المواقف .

والواقع أن المشكلة في جوهرها مشكلة تعميم . ففي رأينا أن الفرد الذى
لا يطبق الاتجاه العلى مثلا إلا في بعض نواحي الحياة ويطبق نقيضه في بعض
نواحي الحياة الأخرى إنما يكون قد تعلم هذا التناقض نفسه في محيطه الأسرى
والمدرسى والاجتماعى . والفرد الذى تعلم الاتجاه التقدمى في المجال السياسى ولم يتعلم
كيفية الأخذ به في معالجة قضايا الجنس أو غيرها من القضايا تظل اتجاهاته رجعية
في هذه المجالات كما كانت عليه في الماضى . وإذن فإن ما تعكسه استجابات الفرد
الواحد إزاء الموضوع الواحد أو الموضوعات المتشابهة من تناقضات إنما هو
نتيجة لتناقضات الواقع الذى تعرض له وتعلم فيه . ولكن هذا التناقض يمكن
إزالته وحله ، وحينئذ يمكن أن يعمم الفرد اتجاهه على جوانب الموضوع الواحد
أو الموضوعات المتشابهة ، أى أن تصبح استجاباته متكاملة بالنسبة لجميع المواقف
التي يتمثل فيها موضوع الاتجاه .

ومرة أخرى نقول إذن إن المشكلة في صميمها مشكلة تعميم . أى مدى تعميم
استجابات الفرد بالنسبة لجوانب الموضوع الواحد أو الموضوعات المتشابهة .
وحيث إن عدم تكامل استجابات الأفراد إنما يأتى من تناقضات هي نتاج عمليات
التعلم التي يتعرض لها الفرد . لذلك يمكن القول إن التعدد البادى في الاتجاهات
حقيقة واقعة ولكنها حقيقة تفرضها ظروف الواقع المتناقض ، وبالتالي فهي ليست
صفة ضرورية لازمة أو خاصية ذاتية من خصائص الاتجاه .

تناقض الاتجاه :

ونمة تساؤل آخر يرتبط ارتباطاً وثيقاً بشمول الاتجاه ولكن من زاوية أخرى وهى مدى أحادية الاتجاه أو ثنائيته إزاء الموضوع الواحد بالنسبة للفرد الواحد فى فترة زمنية محددة من حياته . لقد أكد علماء التحليل النفسى فكرة التناقض الوجداني ، ولكن مامدى شمول هذه الفكرة فى حياة الإنسان . هل يحمل اتجاه الإنسان نحو موضوع ما بقيضه فى الوقت ذاته وفى وحدة لا تنقسم ؟

إن التناقض هو السمة المميزة للحياة عموماً وإن اختلفت طبيعة هذا التناقض ومدى عمقه وشدته وطرق حله فى الحياة الاجتماعية مثلاً وبخاصة فى مراحل التحول ، تعيش القيم والاتجاهات الصاعدة والهابطة جنباً إلى جنب . ذلك أن لكل نظام اقتصادى اجتماعى علاقات اجتماعية تتمشى مع طبيعة هذا النظام وتنبثق عنه وتؤثر فيه . هذه العلاقات هى فى ذاتها علاقات تناقض بين مصالح الجماعات ، أو الفئات أو الطبقات المختلفة التى تقوم بينها هذه العلاقات . وفى إطار هذه العلاقات التى تمكس التناقضات بين المصالح المختلفة تنمو القيم والاتجاهات التى تخدم المصالح المتناقضة . وعلى ذلك نرى الاتجاهات والقيم المتناقضة فى المجتمع الواحد تعيش جنباً إلى جنب .

ومعنى هذا أن الاتجاه عند الفرد الواحد يحمل بقيضه فى نفس الوقت بدرجة ما من درجات الشدة . ذلك أن التناقضات الموجودة فى المجتمع الواحد تنعكس على اتجاهات الأفراد وقيمهم ومعتقداتهم فلا نستطيع أن نتصور اتجاهاً خالصاً أو قياً عند فرد يعيش فى مجتمع تكثفه التناقضات والصراعات فى القيم والأفكار .

ولكن هل يعنى تناقض الاتجاه الواحد وجود اتجاهين متناقضين متفصلين ؟ كلا لأن التناقض هنا يعنى تناقض وجهى الاتجاه الواحد فى وحدة لا تنقسم ويمكن تشبيهه بتقابل وجهى العملة الواحدة . فلا وجود لأى وجه من وجهى التناقض دون الوجه الآخر .

إن الفرد يتعرض للعديد من التناقضات فى محيط الأسرة ومحيط جماعة اللعب والجيرة والاتجاهات الأولية والثانوية والمضوية والمرجمة والثقافات الفرعية التى

يقتضى إليها وثقافة المجتمع كسكل في فترة زمنية معينة . ومن هذه المصادر كلها يتعلم الفرد أساليب سلوكية تعبر عن اتجاهات عدة منها ما هو تقدمي ومنها ما هو رجعي ، منها ما هو على ومنها ما هو غيبي ، وإن اختلفت درجة تأثره بأحد وجهي الصراع عن الوجه الآخر .

لذلك يمكن القول بأن الاتجاه في صورته النهائية إنما يمثل محصلة صراع القوى المتنافسة التي تعرض لها الفرد في تنشئته الاجتماعية وتعبّر درجة الفرد على مقياس ما من مقاييس الاتجاهات عن هذه المحصلة .

الاتجاه بين الوعي والموعى :

دلت الأبحاث العديدة على أن اكتساب الاتجاهات لا يكون عادة على مستوى شعورى وبخاصة الاتجاهات التي يكتسبها الفرد في أولى مراحل نموه . وسوف تعرض لهذه النقطة في أكر من موضع في هذا الفصل . فالاتجاهات التي يكتسبها الطفل في السنوات الأولى من حياته يكون بعضها لاشعورياً بحيث يتعذر على الفرد في المستقبل استرجاع هذه الخبرات أو إخضاعها للمعمليات الفعلية العليا . فقد يؤدى الطعام المفاجيء الرضيع مثلاً إلى اتجاه لاشعورى عام بالتوجس من المستقبل وما يحمله في طياته . وقد يظل ملازماً له طوال حياته إذا دعم في ظروف بيئية معينة دون أن يمسسه تعديل يذكر . ذلك أن هذه الخبرة المكبوتة التي يتعذر عليه التعبير عنها بالكلام لم تتعلم في الوقت الذي كان الرضيع فيه قد اكتسب القدرة على الكلام . ونتيجة لذلك ، تظل هذه الخبرات والاتجاهات المكسبة في سنى المهد تلازمه دون أن يعرف الفرد كنهها أو طبيعتها . وهو عندما يحاول التغلب عليها بالمنطق وحده يشعر أنه عاجز عن الإمساك بعمده وكأنه يحارب عدواً مجهولاً . فهو رغم اقتناعه منطقياً بعدم وجود مبرر لإحساسه هذا بالتوجس ، إلا أنه لا يملك إلا الإحساس بالتوجس .

بل إن كثيراً من اتجاهاتنا في الواقع قد يكون بعض جوانبه لاشعورياً .

لقد دلت دراسة هاروتز وهاروتز^(١) مثلاً على أن بعض البيض الذين لا يحسون عن وعى بأى شعور عدائى تجاه الزوج يكونون اتجاهياً نحوهم وإن بقى ذلك على مستوى اللاوعى ، ذلك أنه عند ما عرض على هؤلاء البيض صورة لمدة ثوان قليلة بجهاز خاص (تاكيستوسكوب) وسئلوا عما كان يفعله الزوجى فى هذه الصورة . نسبوا إليه أفعالا كرهية بغيضة ، مع أن الصورة لم تكن تحوى زنجياً على الإطلاق . والذي حدث هنا أن المفحوصين أسقطوا اتجاههم اللاشعورى ضد الزوج على محتوى الصورة نظراً لسرعة عرضها وبماحها بذلك لعمليات الإدراك الذاتية أن تلعب الدور الأكبر فى التعبير عن ماهية اتجاهاتهم الدفينة لإزاء الزوج .

ونحن نلح فى حياتنا العامة كثيرين ممن يعتقدون فى قرارة أنفسهم بأنهم قد أصبحوا اشتراكيين حقيقيين بالفعل ، أو أنهم تخلصوا تماماً من كل رواسب الماضى ومخلفاته ، أو أنهم يحترمون المرأة الآن قدر احترامهم الرجل . أو أنهم تخلصوا من كل المعتقدات والخرافات البالية التى كانوا يؤمنون بصحتها فى الماضى . ومع ذلك تدل فلتات لسانهم وأحلامهم ومخاوفهم وإيماءاتهم ، وملحهم المفضلة وتصرفاتهم الفعلية العابرة التى تخفى على الرقابة الواعية ، وكذا انتكاساتهم لإزاء الصدمات النفسية ، على ما يؤكد رواسب الاتجاهات المضادة .

والخلاصة أن الاتجاه سواء فى اكتسابه أو عند تعديله يتأرجح عند درجة معينة بين مستوى الشعور التام واللاشعور التام . ولهذا النتيجة أهمية بالغة من حيث أهمية السنوات الأولى فى اكتساب الاتجاهات وبالتالي أهمية دراسة ميدان الأسرة من حيث الاتجاهات والقيم السائدة فيه . كما أن لهذه النتيجة أهميتها عند دراسة طرق الاتجاهات وأساليب تعديلها .

Horwitz, R.E. of Horwitz, E.L. The development of Social attitudes in Children. Sociometry 1938. I. 301-338.

أ- اليب التبر من الاتجاهات :

يتخذ السلوك الملاحظ المبر عن الاتجاه أشكالاً تتلخص في: الاتجاه اللفظي المستثار ، وهو ما يعبر به المفحوص لفظياً عن اتجاهه إزاء موضوع معين عند سؤاله ، والاتجاه اللفظي التلقائي وهو ما يعبر به المفحوص لفظياً عن اتجاهه بشكل تلقائي ، والاتجاه العملي وهو ما يعبر عن اتجاه المفحوص عملياً عن طريق السلوك الظاهري .

المعرفة بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي :

تعددت الدراسات التي ترمي إلى معرفة مدى الارتباط والتلازم بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي للفرد إزاء الموضوع الواحد . ففي تجربة للعالم لايبير^(١) يقرر أن الاتجاه اللفظي للأمريكيين تجاه الصينيين يختلف عن اتجاههم العملي نحوهم اختلافاً ملحوظاً . وفي تجربة كوري^(٢) يتضح أن الارتباط بين اتجاه الطلبة للامطى نحو الغش في الامتحان واتجاههم العملي إزاء الغش يكاد ينعدم . وفي تجربة العالم زايف^(٣) تبين أن معامل الارتباط بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي نحو نفس الحرافات ضئيل للغاية .

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هو : أي هذه الأشكال يعبر تعبيراً صادقاً عن مفهوم الاتجاه ؟

يرى معظم المشتغلين بالقياس النفسي وبخاصة الأمريكيين منهم أن التعبير العملي عن الاتجاه والمسمى بالاتجاه العملي ينبغي أن يكون المحك والفصل ذلك

(١) ، (٢) ، (٣) : نيبب اسكندر ولوس كامل ورشدي قام . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي ١٩٦١ مؤسسة المطبوعات الحديثة . س ٢٩٨ - ٢٠٣ .

أنه في نظرم أصدق الأشكال تعبيراً عن الاتجاه . . . وقد يبدو هذا الرأي سليماً
للمحة الأولى ، أليس سلوك الإنسان أصدق تعبيراً عن شخصيته من مجرد كلامه ؟

وواقع الأمر أن الرد الصحيح على تساؤلنا لا يتأتى إلا إذا حاولنا أن نهتد
أولاً أم العوامل التي تؤدي إلى تباعد الاتجاه اللفظي عن العمل للفرد الواحد
إزاء الموضوع الواحد . ومن تحليلنا للعديد من الأبحاث في هذا الصدد بما أوردنا
أمثلة لها من قبل وصلنا إلى نتائج هامة تبين أسباب التفاوت والتباين بين
مظاهر التعبير عن الاتجاهات بصفة عامة ، ويمكن تلخيص هذه النتائج فيما يلي :

أولاً : مدى إحساس المفحوص بالاطمئنان عند تعبيره عن رأيه سواء
أكان هذا التعبير لفظياً أم عملياً . فقد يحدث أحياناً أن يكون التعبير اللفظي
أصدق من التعبير العملي لوجود ثقة ما يثير الخوف من التعبير الحقيقي عن
الاتجاه بشكل عملي . وحينئذ قد يكون الكلام المستترخير تعبيراً عن اتجاه الفرد ،
كاتجاه المروءوس اللفظي نحو رئيسه واتجاهه الفعلي نحوه . وقد يكون العكس
صحيحاً ، وذلك في المواقف التي يمرض فيها الاتجاه اللفظي صاحبه لبعض الأخطار
أو المخاوف ، بينما لا يمرضه الاتجاه العملي لهذه الأخطار أو المخاوف ؛ كاتجاهه نحو
العادة السرية أو نحو المجلس الآخر . فقد يمارس الفرد العادة السرية أو اتصاله
بالمجلس الآخر فعلاً ولكنه لا ييوح بذلك في اتجاهه اللفظي . ومن أم عيوب
الأبحاث التي أجريت في هذا الصدد أنها جميعاً تجعل الاستجابة اللفظية هي مركز
التحريف بينما لا تعرض الاستجابة العملية لمثل هذا التحريف فأغلب الظن أن
من يمارس الفش لا ييوح بذلك وهكذا .

ثانياً : مدى إحساس المبحوث بأهمية تعبيره عن رأيه بصراحة ذلك أن
المبحوث إن أحس بقيمة إبدائه لرأيه دفعه هذا إلى صدق التعبير . أما إذا أحس
المفحوص بأن تعبيره عن الاتجاه لن يقدم أو يؤخر من الأمر شيئاً فربما دفعه
هذا إلى عدم الاهتمام بإبداء رأيه أو التعبير عن اتجاهه بدقة وأمانة لضمف
الحافز .

ثالثاً : مدى واقعية ووضوح المواقف التي يطلب من المفحوص إبداء رأيه

إلزاماً ، فكثيراً ما يتضمن مقياس الاتجاهات أسئلة غامضة أو عامة لا تمثل موقفاً عملياً كالمواقف التي يصادفها في حياته العامة . فقد سأل ستاجنر (١) جماعة من الأمريكيين عن اتجاههم نحو «الفاشية» فوجد أن استجاباتهم معارضة للفاشية في معظم الحالات . ولكنه عندما وجه إليهم أسئلة تعبر عن مواقف من الحياة اليومية تعكس الفاشية فعلاً وافق عدد كبير منهم على الاستجابات التي تؤكد الاتجاه الفاشي في هذه المواقف الفعلية ، ذلك أنه لم يستخدم في هذه المواقف لفظ الفاشية .

من هذا نرى أننا لا نوافق معظم السيكولوجيين الذين يعتبرون الاتجاه العمل أصدق أشكال الاتجاه تعبيراً عن فحواه ومضمونه . ولكننا نرى أنه كلما وضحت الأسئلة وتحديثت وازدادت واقعية وتمثيلاً للمواقف التي يصادفها الفرد فعلاً ، وكلما زادت ثقة المفحوص واطمئنانه إلى إمكانية تعبيره الصادق عن اتجاهه ، كانت نتائج التعبير عن الاتجاه بأشكاله الثلاثة متقاربة إلى حد التطابق . وعند الإخلال بأي من هذه المبادئ يحدث تباعد بين مظاهر التعبير عن الاتجاه ، سواء أكان هذا التعبير عملياً أم لفظياً . ونحن بهذا نرى أن مظهر التعبير عن اتجاه الفرد إزاء موضوع ما لا يمكن أن يتفاوت بين تعبير عملي أو لفظي إلا بقدر هذه الضغوط أو تلك التي تعترض طريق التعبير .

والخلاصة أننا عند محاولة التعرف على اتجاهات الأفراد إزاء بعض الموضوعات لابد وأن توفر الظروف الملائمة للتعبير الصادق عن آرائهم وأن توفر هذه الظروف هو أهم الضمانات للتعرف على الاتجاهات الصحيحة . أما أشكال التعبير عن الاتجاه فهي ثانوية بالنسبة لأهمية توفير هذه الظروف .

أهمية دراسة الاتجاهات :

تعتبر الاتجاهات عن استجابات الأفراد والجماعات — على نحو ما أوضحنا — إزاء شتى الموضوعات والقضايا الاجتماعية . وهى على هذا النحو تمثل مختلف أنماط السلوك السائدة فى مجتمع ما .

ويتطلب تطوير أى مجتمع من المجتمعات دراسة شيتين أساسيين :

أولاً : دراسة واعية لقوانين ونظريات التطور الاجتماعى .

ثانياً : دراسة الأوضاع السائدة التى تحتاج إلى تعديل أو تغيير وفق هيمذه القوانين .

ومن أهم هذه الأوضاع الاتجاهات والقيم السائدة فى ذلك المجتمع . فنحن الآن مثلاً فى حاجة ماسة إلى خلق اتجاهات جديدة تقوم مقام الاتجاهات الهابطة المعوقة لتطورنا التى ورثناها عن الماضى ومخلفاته . نريد مثلاً غرس الاتجاه نحو احترام الملكية العامة محل الاتجاه الذى يعبر عنه المثل القديم « الذى ملك الكل ملك حد » . نريد مواطناً يفخر بحصوله على قوته من عمله وكده لا من تباهيه بأنه وابن عزاء عن يعيهم العمل . نريد خلق اتجاه نحو احترام العمل اليدوى محل الاتجاه الذى يزدري العمل اليدوى باعتباره مهيناً لكل صاحب فكر أو صاحب جاه . نريد غرس الاتجاه نحو الإدخار والحد من الإسراف بدلا من اتجاه التباهى بالبذخ والإسراف . نريد تنمية اتجاه يسوى بين المرأة والرجل فى الحقوق والواجبات ويشجعها على الانخراط فى قضايا المجتمع والإسهام فى حلها بدلا من اتجاه العزلة والتقصير . نريد غرس اتجاه يثق بالجمهير ويحترمها ويؤمن بإمكانياتها وقدراتها اللامتناهية على الخلق والإبداع بدلا من اتجاه وصف العمال والفلاحين المنتجين بشتى الأسماء التى تنال منهم كوصفهم بالسوقة والغواص والدعماء . . . الخ نريد اتجاهاً يحد من النسل بدلا من اتجاه التباهى بكثرة أعداد الأسرة وقوة العصبية . نريد اتجاهاً ينظر إلى مصلحة الفرد من خلال مصلحة الجماعة لا على حسابها . . . الخ .

هذه كلها أمثلة لأنماط الاتجاهات الأساسية التي نريد غرسها . فإلى الخطوط العريضة التي يتعين رسمها لإحداث هذا التغيير ؟

أولاً : دراسة الاتجاهات السائدة فعلاً في كل شريحة من شرائح المجتمع .

ثانياً : تحديد الاتجاهات الجديدة التي نريد غرسها وتنميتها .

ثالثاً : تخطيط المراحل التي تساعد كل فئة أو شريحة كي تتحول من مواقعها الحالية إلى حيث ينبغي أن تكون .

ومغزى هذا أن تعديل الاتجاهات — كما سنشير إلى ذلك فيما بعد — لا يتحدد فقط بنوع الاتجاهات الجديدة المطلوب إكسابها للجيل لحسب ، بل أيضاً بدراسة ما هو كائن فعلاً من اتجاهات مضادة أو معوقة أو مترددة أو مساعدة حتى يمكن رسم طريق الانتقال بما هو كائن إلى حيث ينبغي أن يكون . ذلك ، أن أى مجتمع من المجتمعات لا يخلو من المتناقضات وهذه المتناقضات هي المصدر الرئيسى لحركته . وعلى ذلك فلا بد لكى نسيطر على حركة المجتمع في الاتجاه المطلوب ، أن نقوم بدراسة المتناقضات القائمة فعلاً بين الاتجاهات الصاعدة والهابطة المساعدة على التطور والمعوقة له ، ثم ندعم الاتجاهات الصاعدة إيجابياً والهابطة سلبياً ونقوم بغرس الاتجاهات الجديدة وتدعيمها إيجابياً . وإن صح هذا بصفة عامة في أى مجتمع من المجتمعات فإنما يصح بصفة خاصة في مرحلة التحول الاشتراكي التي نمر بها الآن . فمجتمعنا مازال يعيش فيه الجديد والقديم من القيم والاتجاهات جنباً إلى جنب . وهذا الوضع على جانب كبير من الأهمية . ذلك أن عدداً من أبناء الأمة قد ينحدرون إلى اتجاهات رجعية متخلفة لعدة اعتبارات من أهمها أنهم نشأوا وتربوا وترعرعوا في محيط تسوده اتجاهات رجعية متخلفة . ومن هنا تكون لدراسة الاتجاهات الحالية أهمية مضاعفة لأننا بهذه الدراسة نقف على الأوضاع القائمة وما يكسبها من متناقضات بين قيم واتجاهات صاعدة ، وأخرى هابطة فنسارع بتعديل الاتجاهات صوب الهدف المطلوب . وإلا كانت الاتجاهات القديمة معطلة لمجلة التقدم نحو هدفنا . إن مراجعة الاتجاهات والقيم ضرورة تفرضها حتمية الاستمرار بالثورة وتدعيم البناء الاشتراكي .

الاتجاهات والقيم في مجال الأسرة :

من بين المجالات التي ينبغي دراسة الاتجاهات والقيم السائدة فيها مجال الأسرة وهو ما عنيانا به في هذا الكتاب . ويمكن تلخيص الاعتبارات التي تجعل لدراسة الاتجاهات في هذا المجال أهمية خاصة فيما يلي :

الأسرة هي أول محيط اجتماعي يتعلم الطفل فيه النماذج الأولية لمختلف الاتجاهات . وفي هذا المناخ العائلي تتولد بذور الحب والكره والغيرة والإيثار والتعاون والتنافس والتسلط والخشوع واحترام الملكية الفردية أو الملكية العامة ، الاجتماعية ، والإدخار أو الإسراف وتحديد النسل أو إباحته واحترام الغير أو ازدراؤهم . . . الخ . وبصورة عامة تتكون الدعائم الأولى لأسس الاتجاهات باختلافها وتناقضاتها وبعبارة أخرى ترمي الدعائم الأولى للشخصية .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنه نظراً لمعز الوليد النفسي — كما سبق أن أشرنا — وانحصار خبراته في هذا المحيط الضيق ، لذلك نجد معظم الاتجاهات الأولى التي يكتسبها الطفل يكاد ينحصر في محيط الأسرة مما يزيد من أهمية الدراسة في هذا المجال .

ومن ناحية ثالثة ، فإن الاتجاهات الأولى التي يكتسبها الطفل هي التي تطبع الاتجاهات الجديدة عندما تتسع دائرة اتصالاته بحيث تمثل هذه الاتجاهات الأولى الخلفية أو الأرضية التي يترجم في ضوئها الخبرات الجديدة لذلك كان من الأهمية بمكان دراسة الاتجاهات في هذا المجال .

ونحن وإن كنا نؤكد الأهمية البالغة لهذه السنوات الأولى في حياة الإنسان إلا أننا لا ننكر في الوقت ذاته أن هذه الخبرات الأولى وهي تصطم وتضطرب بالخبرات الجديدة المتوالية قد يمسها التغير والتعديل ، ولكنها في أغلب الأحيان تقف بعناد إزاء هذا التغير وما تفرضه الخبرات الجديدة من معنى جديد .

ومن ناحية رابعة ، فإن بعض الاتجاهات التي تتكون في هذه المرحلة تكون على مستوى لا شعوري — على نحو ما أشرنا قبلاً — فكثير من هذه الاتجاهات

تكون لدى الوليد في مرحلة المهد وقبل أن يكتسب القدرة على الكلام وهي على هذا النحو في تناول الإنسان في المستقبل من حيث قدرته على استرجاعها ، أو التعبير عنها ، أو إخضاعها للمعاملات العقلية العليا ، كالتفكير ، والتصور والتخيل . . الخ .

لذلك ، نجد كثيراً من خبرات الطفولة ، وبخاصة في سنى المهد ، والطفولة المبكرة تظل آثارها باقية ما بقي الإنسان ، وتصارح كل جديد بمحاولة قهره أو تطويعه ، وكثيراً ما تنجح في هذا ، ذلك ، أن الجديد وهو يصارعها لا يعرف بالضبط كنهها أو ماهيتها ، وكأنه في حربه معها يحارب عدواً مجهولاً ، أو عدواً في الظلام . فأساليب الرضاعة المتقطعة مثلاً وطرق الفطام المفاجيء . أو غيرها ، قد تكون نواة لإبجاءات عميقة الجذور بعيدة المثال عند تعديل الاتجاهات في المستقبل ، إلا بأساليب معينة كالعلاج النفسى . من هذا نرى أهمية دراسة الاتجاهات في مجال الأسرة ، ذلك أن بعض الاتجاهات التي تكون لدى النشء في هذا المجال تكون عميقة الغور وفي دائرة اللاوعى في كثير من الأحيان مما يضاعف من تأثيرها على المدى البعيد .

ومن ناحية أخيرة ، فإن التعرف على أوجه القوة والضعف في هذه الاتجاهات يساعدنا على المبادرة بعلاجها قبل أن تتفاقم وتتأصل عند النشء . مما يجعل تقويمها في المستقبل أشق وأصعب . كما أن تعريف الآباء بالاتجاهات السليمة عند التنشئة والاختلاء التي قد يمتدونها في تربيتهم لهم ، قد تساعد على تجنب الوقوع في هذه الأخطاء مع الأبناء الجدد ، وفي هذا توفير كبير للجهد إذ من السهل نسبياً غرس اتجاهات صحيحة أول الأمر عن اقتلاع الاتجاهات الخاطئة . وغرس الاتجاهات السليمة محلها .

هذه نبذة سريعة عن أهمية دراسة الاتجاهات والقيم في محيط الأسرة . أما أهمية دراسة اتجاهات بذاتها ، أو قيم اجتماعية بعينها فسوف تعرض له بالتفصيل كل في حينه .

قياس الاتجاهات :

تعددت طرق قياس الاتجاهات والأبعاد التي تصنف على أساسها هذه الطرق :

فها الطرق اللفظية — وغير اللفظية — ومنها الطرق المباشرة وغير المباشرة أى الإسقاطية والمقنعة^(١) . . الخ .

والذى يميننا هنا هو كيفية قياس الاتجاهات والقيم فى مجال الأسرة حتى تقف على أهم المتغيرات والأبعاد التى يجب أن يشتمل عليها مقياس الاتجاهات الوالدية فى تلمذة الطفل . فثلاً ، قد نجد فى الأبحاث التى تمت فى الخارج أبعاداً ثلاثة أساسية فى الاتجاهات الوالدية مثل التسلط والحماية الزائدة والإهمال . فهل نبدأ بتصميم مقياس للاتجاهات عندنا على أساس من هذه الأبعاد ؟

لقد رأينا أن الاطلاع على نتائج الدراسات الماثلة فى الخارج أمر ضرورى ولكنه لا يقوم بديلاً عن دراسة الاتجاهات السائدة فى ثقافتنا واستكشاف أبعادها دون التقييد بأفكار محددة مسبقة . لذلك لم نحاول أن نبدأ بالتسليم بوجود هذه الأبعاد الثلاثة التقليدية دون غيرها أو حتى وجودها أو عدم وجودها ، لقد تركنا ذلك للبحث ذاته يحاول استكشافه ، وإلءاء الضوء عليه . لذلك كان لزاماً أن نبدأ فى دراسة الاتجاهات الوالدية باستخدام استفتاء غير مقيد يترك للفحوص فرصة الإدلاء باستجابته دون تحديد ، ثم قنا بعد ذلك بتصنيف هذه الاستجابات غير المقيدة . وقد اتضح لنا بالفعل أن ثمة أبعاداً جديدة تميز الاتجاهات فى ثقافتنا بصورة عامة ، وتميز أنماط الاتجاهات فى ثقافتنا الفرعية كما تتمثل فى المدينة أو الريف ، فى المتعلمين أو غير المتعلمين ، فى الذكور أو الإناث . الخ

ونحن نؤكد هنا أن هذا المنهج المرن الذى بدأنا به قياس الاتجاهات الوالدية من واقع ثقافتنا ومحيطنا الاجتماعى كان له أكبر الأثر فى التعرف على حقيقة الأوضاع عندنا دون ما تقيد مسبق بنتائج معينة جاءت من محيط ثقافى غريب عنا .

وبعد أن اجتزنا هذه المرحلة أمكننا أن نصيغ استفتاء جيداً أكثر تحديداً على أساس من النتائج التى أسفر عنها الاستفتاء الأصلى ونابحاً من المواقف المحلية

(١) انظر نجيب اسكندر ولويس كامل ورشدى فام الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى . مؤسسة المطبوعات الحديثة ١٩٦١ . الفصل الثامن .

المألوفة عندنا التي كشفت عن هذا التباين في الاتجاهات . وقد مر الاستفتاء
المجديد نفسه والذي أطلقنا عليه مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل - الصورة
الفردية (١) بمراحل أخرى من التجريب وإعادة الفحص حتى وصل بنا الحال
إلى مقياس موضوعي جماعي أطلقنا عليه مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل
الصورة الجماعية . وقام الباحثون بتقنيته وإعداد المعايير التربوية
والإحصائية له (٢) .

ومن ثم فإننا نؤكد ضرورة الأخذ بمثل هذا المنهج عند دراسة الاتجاهات
حتى تأتي تعبيراً صادقاً عن واقعنا . إن مثل هذه الدراسة تفيد من نتائج
الابحاث الأخرى ولكنها في الوقت نفسه ترفض أن تختص داخل أى إطار جامد
ذلك أن واقعنا لا يماثل واقع الثقافات الأخرى .

ونحن نرى أن هذا النموذج ينبغي أن يحتذى عند دراسة الاتجاهات على
اختلافها وذلك بدلا من الاتجاه السائد حالياً القائم على ترجمة بعض اختبارات
أو مقاييس الاتجاهات الموجودة في الثقافات الأخرى ، أو محاولة تنقيحها وفق
الظروف المصرية فعالمياً ما يأتي هذا التتبع وقد مس بعض النقاط المظهرية
أو الهامشية في المقياس دون أن ينال جوهره بالتعديل الجذري الضروري .

ولن تعرض هنا لطرق قياس الاتجاهات اللفظية أو غير اللفظية المباشرة
أو الإسقاطية أو المغننة . فالجمال لا يتسع هنا لمثل هذه التفاصيل (٣) .

١. كتيبات الاتجاهات :

يعني تعريفنا السابق للاتجاهات أنها متعلقة مكتسبة وأنها تخضع في تعلمها
واكتسابها لقوانين التعلم خضوع أنماط السلوك الأخرى بوجه عام .

(١) نجيب اسكندر ومحمد عماد الدين اسماعيل ورشدي فام . مقياس الاتجاهات الوالدية
الصورة الفردية .

(٢) محمد عماد الدين اسماعيل ورشدي فام . مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل . الصورة
الجماعية . مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٥ .

(٣) نجيب اسكندر ولويس كامل ورشدي فام . الدراسة العلمية لسلوك الاجتماعي .
الطبعة الثانية . مؤسسة المطبوعات الحديثة . ١٩٦١ . الفصلان التاسع والحادي عشر .

• - التنشئة الاجتماعية

ويبدأ اكتساب الاتجاهات منذ ولادة الطفل فيبدأ مثلاً في اكتساب الاتجاهات الحب والكرامية إزاء الوالدين ويحدد عاملاً الثواب والعقاب الوزن الأكبر في عملية التعلم في هذا المجال فمن طريق التدعيم الإيجابي والسلبي لسلوك الطفل تجاه بعض الموضوعات تتحدد اتجاهاته إزاءها .

ويتعرض الطفل في حياته للعديد من أنماط التعلم . فقد يتعلم في مجال ما الآنانية ؛ بينما يتعلم في موقف مشابه الإيثار ، وقد يتعلم في موقف ما احترام ذاته وفي موقف آخر ازدراءها . ومعنى هذا أن الفرد يتعلم اتجاهات متضاربة ومتعارفة في الأغلب والأهم إزاء المواقف أو الموضوعات المتشابهة نتيجة لما يكتسب يحيطه الاجتماعي من تناقضات كما سبق أن أشرنا .

وينجم صراع بين هذه الاتجاهات المتناقضة عند تعرض الفرد لموقف مشابه جديد ويلجأ الفرد إلى حل هذه الصراعات إلى عدة وسائل منها ما هو سوى ؛ ويتلخص في مواجهة الصراع وتحليله وإيجاد الحل الواقعي المناسب له ؛ ومنها ما هو غير سوى ويتلخص في لجوء الفرد إلى ميكانيزمات متعددة . وهذه الميكانيزمات وإن نجحت في تخفيف حدة التوتر وقتياً بصفة عامة إلا أن ذلك يتم على حساب تفاقم حدة الصراع على المدى البعيد . ومن هذه الميكانيزمات الكبت والإسقاط والتبرير والتعمين ورد الفعل والإحتماء بالمرض . الخ .

ويمكن بصفة عامة عند دراستنا لكيفية اكتساب الاتجاهات من واقعنا الاجتماعي أن تصور ثلاثة مستويات متداخلة من التأثير على الفرد في اكتسابه لشيئ الاتجاهات^(١) .

المستوى الأول :

وهو يمثل المستوى الثقافي العام من قيم واتجاهات وعادات وتقاليد وأنماط ثقافية غالبية في مجتمع ما في مرحلة ما من مراحل تطوره . فهناك قيم واتجاهات

(١) نجيب اسكندر ولويس كامل ورعدى فام . الدراسة العلمية لسلوك الاجتماعي .

وعادات وأفكار تسود المجتمع في فترة محددة من تطوره وتطبع معظم أبنائه بمثل هذه القيم والإجماهات والأفكار . ويعطينا هذا المستوى نموذجاً لأبعاد الشخصية القومية .

ولكن لماذا يختلف الجماعات والأفراد الذين يعيشون في محيط ثقافي معين داخل المجتمع الواحد في مرحلة معينة من تطوره ؟ يجيب على ذلك المستويان الثاني والثالث .

المستوى الثاني :

وهو يمثل مستوى الجماعات الأولية والثانوية ومستوى الثقافات الفرعية . أن الأفراد داخل المجتمع الواحد رغم تعرضهم لقيم تسود المجتمع ككل يتعرضون كذلك إلى قيم تسود كل طبقة من طبقات هذا المجتمع . وتختلف هذه القيم والأفكار والإجماهات والعادات قليلاً أو كثيراً باختلاف هذه الجماعات أو الطبقات أو التمازج أو الفئات . فن الجماعات الأولية جماعة الأسرة أو جماعة اللعب وهذه الجماعات الأولية صغيرة العدد وتتصف علاقات أفرادها بعلاقة الوجه للوجه أساساً . ومن الجماعات الثانوية الجماعات الأكبر كجماعة المهنيين وغير المهنيين وتتفاوت الجماعات على أساس أبعاد عدة مثل المستوى الاقتصادي الإجتماعي أو الجنس أو السن أو الدين أو كونهم من أبناء الريف أم الحضر . . . الخ . ويتمثل الفرد من جماعته الأولية والثانوية كما يتعلم من محيط ثقافته الفرعية بصفة عامة القيم والأفكار والإجماهات والعادات التي تسود هذه الجماعات . ومن هنا تختلف اتجاهات الأفراد باختلاف تبصيرهم وتوحدتهم مع هذه الجماعات أو تلك . ويفسر لنا هذا التحليل ما بين أفراد الطبقة الواحدة أو الفئة الواحدة . . الخ من تشابه في النظرة بصفة عامة . وفي الوقت ذاته ما بين أبناء طبقة معينة وأبناء طبقة أخرى من اختلاف في النظرة . ولكن لماذا يختلف أفراد الجماعة الواحدة أحياناً في بعض الاتجاهات أو القيم رغم كونهم من أبناء نفس الطبقة أو الثقافة الفرعية أو الجماعة الأولية داخل المجتمع الواحد ؟ يجيب على ذلك المستوى الثالث والآخر .

المستوى الثالث :

ونعني به مستوى الخبرات الشخصية الخاصة الفريدة المتميزة . فالخبرة التي يتعرض لها أفراد أسرة واحدة في ثقافة فرعية واحدة داخل الوطن الواحد لا تتطابق تطابقاً تاماً لا من حيث شدتها أو نوعها أو الجانبين معاً . وهذا يفسر لنا سر اختلاف الإخوة أو الأشقاء أو التوائم المتحدة وفي الوقت نفسه يفسر لنا سر التشابه بينهما . والتشابه يأتي بقدر ما بين الخبرات والتجارب التي يمرون بها من تشابه والاختلاف يأتي بقدر تمايز الخبرات والتجارب التي يمرون بها .

وهذا التصور العام للمستويات الاجتماعية الثلاثة التي تؤثر في اكتساب الاتجاهات نستطيع أن نفسر بعدد من هامين معاً :

الأول : تشابه بعض الاتجاهات بين أبناء أمة بذاتها أو أفراد جماعة بعينها أو بين أبناء الأسرة الواحدة

الثاني : اختلاف بعض الاتجاهات بين أبناء الأمة الواحدة والجماعة الواحدة والأسرة الواحدة . إن هذا التحليل يساعدنا على فهم وتجميع عوامل وأسباب الاتفاق والاختلاف بين الأفراد أو الجماعات في اتجاهاتهم .

وتؤكد هنا أن تقسيمنا هذا تقسيم تجريدي يستهدف مساعدة الباحث على وضوح الرؤية ومتابعة الدراسة والبحث ولكننا نؤكد أن هذه المستويات تتداخل في الواقع الحي وتؤثر وتتأثر ببعضها البعض .

البيانات النفسية للاتجاهات :

إن مفهوم الثبات النفسي بشكل عام إنما يعبر عن خاصية أساسية من خصائص الشخصية في أبعادها المختلفة كالعادات والدوافع والقيم وما إليها . ومع ذلك فنحن نرى أن التمرس لمفهوم الثبات النفسي للاتجاهات يحتاج منا إلى شيء من التوضيح .

فالانجاء مفهوم كغيره من المفاهيم المتعلقة بأبعاد الشخصية يعبر لا عن الاستجابات الخاصة بالمواقف الجزئية بل عن محصلة الاستجابات في عموميتها بالنسبة لعدد من المواقف المتشابهة وهو على هذا النحو يحكم التعريف نفسه يعتبر أكثر استقراراً من أى استجابة على حدة .

ومن ناحية أخرى يبدأ اكتساب الاتجاهات منذ السنوات الأولى من حياة الفرد . ومعنى هذا أن بعض هذه الاتجاهات يكون على مستوى لاشعورى ، وبذلك يستقر بشكل مستر غير قابل للمواجهة المباشرة — على نحو ما أوضحنا — وهذا يجعلها بمنأى عن التأثير المباشر بالعمليات العقلية العليا بما يزيد من ثبات الاتجاه واستقراره .

ومن ناحية ثالثة يتضمن الاتجاه جانباً معرفياً وجانباً انفعالياً ، وقد لا يحدث في جميع الأحوال أن يتكامل الجانبان . لذلك نجد في عديد من الأحوال تمسك بعض الأفراد باتجاهاتهم رغم تعرضهم لمعلومات وخبرات مضادة لاتجاهاتهم . وفي دراسات اتجاهات البيض نحو الزوج وغيرها أمثلة حية على ما نقول . فبالرغم من توافر المزيد من الأدلة العلمية على أن الفروق بين البيض والسود سواء في القدرات العقلية أو القدرة العقلية العامة أو في سمات الشخصية إنما ترجع إلى ظروف بيئية خالصة ولا ترجع إلى فروق بين الأجناس العنصرية^(١) ، بالرغم من ذلك يزداد عناد البعض منهم في الاستمسك باتجاه التمييز العنصرى . ويلجأ هؤلاء في تبرير موقفهم إلى العديد من الميكانيزمات المعروفة — كالتبرير أو الإسقاط أو الإدراك الانتقائى لنوع المعلومات أو المعارف التى تؤكد اتجاهه . وهكذا .

والخلاصة أن الاتجاهات يغلب عليها الاستقرار بقدر استقرار الخبرات الجديدة ومدى تمشيتها مع الخبرات السابقة التى أدت إلى اكتساب الاتجاه أصلاً .

(١) رعدى قام واحد المهدي . البحوث السيكولوجية في الفروق العنصرية . الأنجلو ،

وكذا بمقدار لا شعورية هذه الاتجاهات وكذا بمرحلة نضجها من حيث التبكير أو التأخير .

تعديل الاتجاهات :

نمى بتعديل الاتجاه أن يستجيب الفرد استجابات تختلف من حيث تأييدها أو معارضتها لموضوع ما عن استجاباته في الماضي وبعبارة أخرى يعنى تعديل الاتجاه التخليص من اتجاه قديم وتنمية اتجاه جديد في الوقت ذاته ونحن بحاجة ماسة إلى تعديل اتجاهات عديدة حتى تتماشى مع أبعاد التغيير الاجتماعى الحالى . فنحن بحاجة مثلاً إلى تعديل اتجاهات الآباء إزاء أبنائهم بحيث لا يمارس الأب اتجاه السلطة في تنشئته لأبنائه ، وإلى تعديل اتجاهه في التمييز بين الأبناء على أساس الجنس أو السن تمييزاً صحيحاً جامداً ؛ وإلى تعديل اتجاه الآباء في استخدام العقاب البدنى أو إثارة الالم النفسى . كل هذه أمثلة للاتجاهات الواجب تعديلها .

إن تعديل هذه الاتجاهات وأمثالها يعتبر من أهم المشاكل التى تواجه المشتغلين بالعلوم السلوكية وتعتبر من أهم التحديات التى يتعين عليهم التصدى لها وإيجاد الحلول المناسبة لها .

ولعل العامل الأساسى الذى يدعونا إلى تعديل اتجاهاتنا يمكن فى إحساسنا بقصور الاتجاهات الحالية عن بلوغ أهدافها . ومن العوامل والأسباب التى تؤدى بنا إلى هذا الإحساس بالقصور ظهور معلومات جديدة سواء على المستوى المحلى أو العالمى — نتيجة لاستمرار التقدم العلمى والتكنولوجى — إذ تبدو اتجاهاتنا عاجزة عن بلوغ أهدافنا فى ضوء هذه المعلومات أو الكشوف الجديدة وهذا يدفعنا إلى محاولة تعديل اتجاهاتنا على ضوء هذه المعارف والمعلومات . فظهور الدراسات والأبحاث التى تشير إلى خطورة الفطام المفاجئ للرضيع وتأثيره السيئ على نفسيته على المدى البعيد أدى بنا فى كثير من الأحيان إلى المطالبة والدعوة إلى تعديل الاتجاهات الوالدية نحو طرق الفطام .

هذا ويمكن أن تكون الخبرة الشخصية أثرها فى تعديل اتجاهات الفرد .

فالفرد الذى تعرض إلى خبرة جارية في علاقته بالجنس الآخر قد يعمل من اتجاهه لإزاء الجنس الآخر بصفة عامة .

كما أن تغير أهدافنا الاجتماعية ذاتها في مرحلة تحولنا الاشتراكي تتطلب منا إعادة النظر في مضمون الاتجاهات الحالية وتعديلها بحيث تسير أهداف هذه المرحلة . ذلك أن كثيراً من الاتجاهات التي كانت سائدة والتي مازال بعضها سائداً لأن كالتسليية أو احترام الملكية الإستغلاية . . . الخ كانت اتجاهات تنعكس ظروف الواقع الذي كنا نعيشه . وبعبارة أخرى فهي اتجاهات كانت تتماشى مع طبيعة النظام الاقتصادى الاجتماعى السائد ، وتعلم مصالحه

أما الآن وقد آمنا بجمعية الحل الاشتراكي فقد تطلب إيماننا بهذا الحل البحث عن مجموعة جديدة من الاتجاهات تتماشى مع دعائم النظام الاقتصادى الاجتماعى الجديد من حيث تأميم أدوات الإنتاج الأساسية والتنظيم المركزي ووضع السلطة السياسية في تحالف قوى الشعب العامل وتوزيع عائد الإنتاج وفق عمل كل فرد من حيث السكم والكيف . ودعائم نظامنا هذا تستلزم بالضرورة مجموعة جديدة من الاتجاهات تتماشى مع هذه الخلفية الاجتماعية . وهنا نجد أنفسنا مطالبين بغرس وتعمية اتجاهات جديدة قد تتعارض في كثير من الأحيان مع الاتجاهات القديمة السائدة . ومن ثم يتعين علينا أن نبادر بتعديل هذه الاتجاهات المعروفة حرصاً على سلامة بنياننا الاجتماعى وتدعيمها له . فن بين الاتجاهات الجديدة التي ينبغي أن نغرسها ونتميها في مجتمعنا الجديد الاتجاه نحو احترام الملكية العامة والحفاظ علىها ، واحترام المرأة ومساواتها بالرجل ، وتحديد النسل ، والحد من الإسراف . . . الخ .

والخلاصة أن أهم العوامل التي تدفعنا إلى مراجعة الاتجاهات وتعديلها بصورة جذرية شاملة هو التناقض القائم بين الاتجاهات السائدة فعلاً والعاجزة عن ملاحقة التطور والتقدم وبين الاتجاهات الجديدة المطلوب غرسها وتنميتها والتي فرضتها مرحلة التحول الاشتراكي حرصاً على إنجاز التحول وتدعيمها له . ولكن ماهى الشروط التي ينبغي توافرها لتعديل الاتجاهات ؟ وما أهم الطرق والوسائل التي تحقق هذه الشروط فتعمل على تعديل الاتجاهات ؟

يعنى تعديل الاتجاهات بناء على تحليلنا السابق أن يتعلم الفرد الاستجابة بأسلوب جديد لإزاء موضوع أو قضية ما . وهذا يعنى التخلص من نتائج التعلم السابقة التى أدت إلى تعلم الاتجاه القديم وفى الوقت ذاته تنمية الاتجاه الجديد مكانه .

فالعملية فى جوهرها إذن هى عملية إعادة تعلم وهى بالتالى تخضع لقوانين التعلم وشروطه . والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو :

ما أهم الشروط التى ينبغى أن تتوفر حتى تنجح فى تعديل الاتجاهات ؟
إن أهم هذه الشروط ما يأتى :

أولاً توافر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد .

ثانياً إدراك الفرد للاتجاه الجديد وتفهم أبعاده .

ثالثاً خلق الظروف التى تساعد على ممارسة الاتجاه الجديد وتطبيقه .

رابعاً تدعيم هذه الممارسة للاتجاه الجديد تدعيماً إيجابياً وتدعيم ممارسة الاتجاه القديم تدعيماً سلبياً مستخدمين فى ذلك الحوافز المناسبة المادية والأدبية الفردية والجماعية .

وسوف نتناول كلا من هذه الشروط بشئ من التفصيل .

أولاً — توافر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد :

دلت الأبحاث العديدة على أن توافر الدافع شرط أساسى من شروط التعلم ويشير مفهوم الدافع إلى حالة التوتر التى تكفى لحث الفرد على تجربة وسيلة أو أخرى لحفض حدة هذا التوتر . فإذا نجح الفرد فى أداء الاستجابة التى تودى إلى خفض حدة التوتر أحس الفرد بعدها بالارتياح . ويكون هذا الإحساس بالارتياح بمثابة تدعيم لهذه الاستجابة بحيث يسهل على الفرد أداؤها فى المستقبل

في مثل هذا الموقف . وإذا لم تنجح الاستجابة في خفض حدة التوتر لجأ الفرد إلى أساليب أخرى من الاستجابات حتى ينجح في خفض التوتر .

وقد يكون الدافع بيولوجياً أو اجتماعياً . كما قد يكون الدافع شعورياً أو لاشعورياً .

وإن ، فلكي نعدل الاتجاهات يتعين علينا أن نأخذ شرط الدافع في الاعتبار . فلابد أن ندرس دوافع الفرد واتجاهاته الحالية . وعند تعريف الفرد وتوعيته بالاتجاه الجديد لابد أن نراعي إمكانية نجاح الاتجاه الجديد في إشباع دوافع الفرد الحالية . فإذا كان الاتجاه الجديد أكثر إشباعاً لهذه الدوافع من الاتجاه القديم فسرعان ما يأخذ الفرد بالاتجاه الجديد . أما إذا كانت ممارسة الاتجاه الجديد سوف لا تشبع دوافعه الحالية فلا بد من خلق دوافع جديدة عند المتعلم تتماشى مع الاتجاهات الجديدة . ولكننا مع ذلك لابد من أن نعتمد باستمرار على دوافع المتعلم الحالية عند خلق دوافع جديدة . أي أنهم بالضرورة أن تطور من دوافع الفرد الحالية إلى دوافع جديدة . ونحن نستخدم في ذلك كل الأساليب الممكنة : ومنها التعريف بأهمية الدوافع الجديدة ومنها ضرب المثل والقدوة ومنها تدعيم أساليب السلوك المعبرة عن مثل هذه الدوافع الجديدة تدعياً إيجابياً وتدعيم السلوك المعبر عن الدوافع الأولى سلباً وهكذا .

ثانياً — إدراك الفرد لنجاحه الجبري ونفهم أبعاده :

إن إدراك الفرد لموضوع ما يتم على أساس خبراته السابقة بهذا الموضوع ويتأثر إدراك الفرد لموضوع جديد باتجاهاته السابقة نحو الموضوعات المشابهة له .

ويلعب كل من الجانب المعرفي والجانب الانفعالي أثراً واضحاً في إدراك الفرد للأشياء والموضوعات المختلفة . فقد دلت الدراسات العديدة على أن الفرد يتأثر بالجوانب الموضوعية في الأشياء والموضوعات ويؤولها وفق خبراته السابقة بهذه الأشياء والموضوعات . ولكنه إلى جانب ذلك يقول هذه الموضوعات

وبخاصة تلك الجوانب المهمة أو الغامضة منها فيلونها وفق دوافعه ورغباته وأهوائه سواء منها ما كان شعورياً أو لاشعورياً (١).

ومغزى ذلك أنه لا بد أن يراعى عند تعريف الفرد بالاتجاه الجديد موقفه الحالي وخبراته السابقة والتي في ضوئها سوف يفسر ويؤول الاتجاه الجديد فإذا كانت هناك مقاومة متوقعة للاتجاه الجديد في ضوء معارفه السابقة وخبراته بالموضوعات المشابهة فلا بد من تحليل هذه المقاومة وتفنيد أسبابها . ومعنى ذلك أننا لا بد أن نربط أيضاً بين دوافعه الحالية وبين الاتجاه الجديد . ذلك أن إدراك الفرد للاتجاه الجديد لا يحدث في فراغ بل على أساس من خبراته السابقة بالموضوعات المشابهة وعلى إحساسه بمدى إشباع الاتجاه الجديد لدوافعه وحاجاته.

ونحن لانطمح في أن يكون إدراك الفرد للاتجاه الجديد وأبعاده إدراكاً كاملاً أول الأمر . ذلك أن هناك مستويات لوعي الفرد بالاتجاه الجديد تزداد بازدياد ممارسته له وتحسس أبعاده ومفواه . وقد يمكن وعي الفرد الجزئي بالاتجاه الجديد لحثه على محاولة تطبيقه وبخاصة إذا ما وجد أمامه فرصاً كافية لهذه الممارسة ، وبخاصة أيضاً إذا أعقبت ممارسته للاتجاه الجديد أساليب التدعيم الإيجابية . إن إحساس الفرد بنجاح أسلوبه الجديد في تحقيق حاجاته وإشباع دوافعه يؤثر بدوره في عمق إدراكه ووعيه به وهذا يدفعه إلى تطبيقه من جديد وهكذا تتمتع الدائرة — ويقوى الاتجاه الجديد .

ثالثاً - خلق الظروف والمجاوئ وإتمام الفرص لممارسة الاتجاه الجديد :

ونقضي بهذا أنه مهما بلغت شدة اقتناع الفرد بالاتجاه الجديد في الوقت الذي لاتوافيه ظروف مناسبة تسمح له بممارسته فلن يستطيع فعلياً ممارسة الاتجاه الجديد . فالعامل المقتنع بفائدة الحد من الاستهلاك في مصنعه ولكنه محروم من الاشتراك في إدارة المصنع بطريق مباشر أو غير مباشر لا يستطيع ممارسة

(١) تجارب بروتر وجودمان وكارنر وشولر وكذا نتائج تطبيقات الاختبارات الاسقاطية على اختلافها .

هذا الاتجاه رغم اقتناعه به والمدرس المقتنع بعيوب الامتحانات بصورتها الحالية قد يجد نفسه مضطراً بحكم القوانيع والقوانين إلى امتحان طلبته في عيوب الامتحانات . . . وهكذا .

رابعاً — الترهيم :

ونعني به إثابة الاتجاه الجديد وتشجيعه بشئ الوسائل وتثبيط الاتجاه القديم والحد منه ؛ فكلما دعمنا الاتجاه الجديد إيجابياً زاد تعلم الفرد لهذا الاتجاه . وكلما كان تدعيمنا للاتجاه القديم سلبياً ساعد ذلك على انطفائه .

فعندما نزيد أجر العامل كلما لزداد إنتاجه فنحن ندعم اتجاهه نحو زيادة الإنتاج . وعندما نعاقب المقصر فنحن ندعم الاتجاه نحو زيادة الإنتاج أيضاً ونضعف اتجاه الاستهتار والتهاون والتراخي . وعندما نوحّد أجر المنتج وغير المنتج فنحن ندعم الاتجاه نحو الكسل وعدم الإنتاج .

وللتدعيم أثره في زيادة اقتناع الفرد بحدية الدعوة إلى الاتجاه الجديد . لذلك يدفع مبدأ الثواب والعقاب إلى زيادة احتمال اقتناع البعض بحدية المطالبة بالاتجاه الجديد .

ويعتمد التدعيم على أنواع الحوافز المختلفة سواء منها المادية أو الأدبية والمعنوية — الفردية أم الجماعية . ومن أمثلة الحوافز المادية ربط الأجر بالإنتاج كما وكيفاً — ومن أمثلة الحوافز الأدبية المدح والتقدير والاشراك الإيجابي بحيث يكون للفرد صوتاً مسموعاً عند اتخاذ قرار ما . ويمكن أن يكون الحافز الأدبي ذاتياً ، فوعى الفرد السياسى المتزايد بأبعاد التغيير الاجتماعى فى هذه المرحلة يعد حافزاً أدبياً قوياً عند البعض لمضاعفة الإنتاج . ومن هذا نرى أن قيمة الحافز تتوقف على مدى تقدير الأفراد لهذا الحافز وهذا يتوقف على التكوين النفسى الحالى للأفراد ودوافعهم ومدى إشباع الحوافز لهذه الدوافع ولذلك ينبغى أن يتطور نظام الحوافز بتطور الإنسان نفسه — فقد لا يعتمد الإنسان الجديد على الحوافز المادية قدر اعتماد الإنسان الحالى عليها مثلاً .

وقد يكون الحافز جماعياً وذلك عندما تنساب الجماعات في عمل ما وتكون الإثابة للجماعة كجماعة كفرق مقاومة الآفات وهكذا .

ونحن نرى أيضاً أن توقع الثواب نوع من التدعيم الإيجابي وتوقع العقاب نوع من التدعيم السلبي حتى وإن لم يتم ذلك آنياً . فالحد من الإسراف وزيادة المدخرات قد تطالب الفرد حالياً بقسط من التقشف إلا أن وعى الفرد بما سوف يترتب على هذا التقشف المرحلي من رغاء في المستقبل القريب والبعيد له ولأولاده قد يجعله يدرك هذا الحافز على أنه حافز إيجابي .

والآن ما هي الأساليب والطرق التي يمكن أن تستخدم في تعديل الاتجاهات بناء على هذه الشروط والأسس السابقة الذكر ؟ يمكن أن تلخص هذه الأساليب والطرق فيما يأتي :

أولاً - الخبرات والمعارف والمعلومات :

دلت الدراسات العديدة بصفة عامة أنه كلما ازداد انتماس الفرد واشتراكه الإيجابي في محاولة التعرف على المعارف والمعلومات التي تساعد في حل مشاكه ومناقشتها زاد احتمال نجاحه في تعديل اتجاهاته ولعل الخبرة المباشرة تكون أكثر فعالية من الخبرات غير المباشرة في تعديل الاتجاهات بصفة عامة . فقد دلت الأبحاث العديدة على أن اشتراك الفرد الإيجابي كان أفضل في تعديل اتجاهه من معظم الأساليب الأخرى . كما كان لاشتراك البيض والسود مثلاً سواء في المسكرات أم في الملاعب أثراً كبيراً في تعديل اتجاهات التبييض نحو الزوج عن مجرد عرض فيلم يحمل المضمون نفسه . ومن ناحية أخرى قد يفوق عرض الفيلم في تأثيره محاضرة تحمل مضمون الفيلم ذاته . . . وهكذا ومنغرى ذلك أنه كلما زاد شعور الفرد بالاشتراك الإيجابي ساعد ذلك على اندماجه وتوحده وتعديل اتجاهه . ولكن قد يتعذر في جميع الأحوال الأخذ بهذا المبدأ كما قد تستكمل جوانب المشاركة الإيجابية بإمداد الفرد بمعلومات هامة بواسطة بعض المتخصصين الخ . كما أن الحاجة قد لا تدفعنا باستمرار إلى ضرورة الاستمسك بهذا المبدأ

وبخاصة عندما لا تكون عند الأفراد اتجاهات أصلية مضادة للاتجاهات الجديدة وتتفاضل معها تناقضاً أساسياً .

فقد دلت كثير من الدراسات على أن مجرد تعريض الفرد إلى نوع جديد من أنواع المعرفة يكفي أحياناً لتعديل اتجاهه بما يتماشى مع مضمون هذه المعلومات ويصلح هذا الأسلوب في تعديل الاتجاهات عندما لا يكون لدى الفرد الذى نعرض عليه هذه المعلومات اتجاهات مسبقة مضادة سواء على المستوى الشعورى أو اللاشعورى فإحاطة الوالدين بالاتجاهات الوالدية السليمة في تنشئة أبنائهم قد يكون كفيلاً في بعض الأحيان بتعديل اتجاهاتهم القديمة . ويرجع السبب في ذلك إلى توافر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد وهو الشرط الأول من الشروط السابقة لحرصه على تنشئة أبنائه تنشئة صالحة أى أنه لا توجد لدى الآباء في العادة مقاومة ، لهذه الاتجاهات إلا في بعض الأحيان بالطبع . كما أن إمداده بهذه المعلومات يعدل من إدراكه للاتجاه الجديد وتفهم أبعاده وهكذا يتحقق الشرط الثانى كما أن الوالدين يستطيعان خلق الظروف التى تسمح بممارسة الاتجاه الجديد وهنا يتوفر الشرط الثالث فإذا ما أعقبت ممارسة الأب للاتجاه الجديد تحسن سلوك الأبناء كان في ذلك تدعياً إيجابياً لسلوك الأب وهذا يحقق الشرط الرابع ويزيد من عمق اقتناع الوالدين بجدوى الاتجاهات الجديدة وتكرر الحلقة وتزداد عمقاً وتقوى الاتجاهات الجديدة وتزداد رسوخاً . وقد دلت دراسات أخرى على أن إحاطة الرجل الأبيض علماً بأن دم الزنجرى لا يختلف عن دمه كفيلاً بأن يجعله يوافق أحياناً على نقل دم الزنجرى إليه عند الضرورة . بينما يرفض بعض البيض نقل دم الزنجرى إليهم ممن لم يتعرضوا لمثل هذه المعلومات . والتعديل هنا لا يشمل بالطبع تعديل اتجاه البيض نحو الزنوج ولكنه قد يشعل تعديل جانب واحد منه . وبصفة عامة يساعد مجرد إمداد الفرد بالمعلومات في تعديل اتجاهه جزئياً على الأقل إذ لم تكن لدى الفرد مقاومة ، تذكر لهذه المعلومات الجديدة .

ونحن نلجأ إلى عدة وسائل لنقل المعلومات كالمحاضرة والمناقشة والندوة والسينما والتليفزيون والصحافة والمجلات — الخ والواقع أن لكل أسلوب من هذه الأساليب دوره في نقل المعلومات ، فنمزجها بالمحاضرة مثلاً أنها تعنى بتقديم التفاصيل ودقائق الموقف إذ يلقيها في العادة متخصصون ملبون بالموضوع

وتفاصيله الدقيقة . والمناقشة من ناحية أخرى تسهم في إشراك السامع إشراكاً إيجابياً وتسمح له بمناقشة ما غمض عليه وما قد يعترض عليه وكل هذا يؤدي إلى زيادة الاقتناع بالاتجاه الجديد ، أما السينما فهي تؤثر بشكل خاص على الجانب الانفعالي إلى الحد الذي يجعل الفرد يتأثر ببعض جوانب الفيلم على الأقل على غير وعي منه وكأن الأثر الذي تركه الفيلم قد حدث بالرغم منه وهذا بالطبع نتيجة توحيد الفرد مع الفيلم السينمائي وامتصاصه لبعض أفكاره على مستوى اللاوعي أحياناً كثيرة . وكذلك الحال في التمثيلية الجيدة التي تبرز الخط الممثل للاتجاه الجديد مزجاً عضوياً بالخط الفني فتساعد بذلك على التأثير العميق فيمن يشاهد المسرحية .

ونحن نرى أن لكل وسيلة من هذه الوسائل قطة قوة وقطة ضعف وينبغي أن نتق في كل موقف أنسب هذه الوسائل بالنسبة لكل موقف . كما أننا نرى أن من أهم العوامل التي تساعد في فعالية هذه الوسائل أن تتكامل فيما بينها فلا نرى مسرحية تدعو إلى العمل المنتج الخلاق غير المستغل وتعارب الإسراف والبخس بينما تعرض فيلماً يؤكد أن حظ الإنسان يفوق في تأثيره ونتائجه جهد الإنسان وأن « قهر اطا منه أبرك من فقدان شطارة » .

ونحن نرى أيضاً أن مما يزيد فعالية هذه الوسائل في تعديل الاتجاهات أن نلاحظ مستوى المستمعين وما لديهم من اتجاهات حالية حتى تلجأ إلى تحليل جوانب هذه الاتجاهات وتبرز ما فيها من ضعف أو قوة وبذلك لا نعتد على الأسلوب الدعائي أو أسلوب الوعظ بالاتجاه الجديد بل بأقناع المشاهد بهذا الاتجاه . ففي النهاية تتوقف قوة أسلوبه ، أو ضعفه على مدى إسهامه في إقناع الفرد بالاتجاه الجديد .

ثانياً — المثل أو القصة :

دل العديد من التجارب الخاصة بتعديل الاتجاهات على أن الإنسان يسهل عليه تعديل اتجاهه إذا ما توفرت له القدوة والمثل . فن يدعو الناس إلى التقاضي في العمل والإنتاج وهو في الوقت نفسه يهرب المثل على الإهمال والاستهتار

لا يستطيع أن يؤثر في الناس أو يقتنعهم بمجدية دعواه ويعدل من اتجاهاتهم وبخاصة إذا كان في مركز قيادي أو رئاسي . والذي يدخن وهو يلقي محاضرة عن مضار التدخين مثل حمى على ما تقول ففائد الشيء لا يعطيه . إن الطالب يعدل من اتجاهاته وفق اتجاهات أستاذه كما يأخذ الإن عن الأب والتابع عن القائد والمرؤوس عن الرئيس حتى لو لم يتحدث القادة كثيراً عن هذه الاتجاهات الجديدة واكتفوا بممارستها . أما القائد الذي يحدث أتباعه عن الاتجاهات الجديدة ولا يمارسها فعلا فلا يكون له في العادة أثر يذكر إن كان له أثر على الإطلاق في تعديل الاتجاهات . بل قد يحدث أحياناً أن يكون لكلامه في مثل هذه الحالات أثر عكسي على مستمعيه لما يقسم به من نفاق واضح .

من هذا يتضح الأثر الكبير للقوة أو المثل في إقناع الأفراد بمجدية الدعوة إلى الاتجاه الجديد . والواقع أن القدوة هنا تلعب دوراً مزدوجاً فهي تزيد من احتمالات الاقتناع وهي في الوقت نفسه تلعب دوراً في تدعيم الاتجاه الجديد . ذلك أن شعور التابع بنتاجه في محاكاة القائد أو الزعيم يرفع من شأنه أمام نفسه وكأنه بمحاكاة الزعيم قد أصبح في منزلة الزعيم وعلى غراره . بل إن إحساسه الداخلي برضاء زعيمه يدعم دون شك اتجاهه الجديد .

ثالثاً - المجموعات التي نفهم إليها الفرد :

دلت الأبحاث على أن المجموعات المرجعية الموجبة والمجموعات المرجعية السالبة تلعب دوراً كبيراً في تعديل اتجاه الفرد . والمجموعات المرجعية الموجبة هي المجموعات التي يرجع إليها الفرد سواء أكان عضواً فيها أم لا في تقييم سلوكه واتجاهاته فإن كانت هذه المجموعات تؤيد اتجاهاً معيناً أحس الفرد بالإرتياح لاتجاهه وسلوكه وإن كانت لا تؤيده أحس بالضيق والضرر .

وتلعب المجموعات المرجعية السالبة نفس الدور ولكن بطريقة عكسية أي أن الفرد يرجع إليها ليتأكد من أن اتجاهه غير اتجاهها . وكثيراً ما سمعنا عما يطرأ على اتجاهات أبناء الريف من تغيير بعد أن ينخرطوا في المجموعات الجامعية .

وتفسير إلى ذلك دراسات عديدة لعل من أبرزها بحث نيوكومب^(١) . ونحن نعلم كيف تؤثر جماعة المراهقين على سلوك شبابنا وفق معاييرها - كجماعات جيمس بوند والفس برسلي وجيمس دين ، والختافس - مهما تباعدت اتجاهاتهم عن اتجاهات هذه الجماعات أول الأمر . وتعمل الجماعات المحلية التي تسير على غرار هذه الجماعات المرجعية في تحقيق قسط كبير من الشروط الأربعة التي أشرنا إليها قبلاً فهي تسمح بأشباع الدافع وبالتأثير في إدراكه وبخلق فرص الممارسة وبالتدعيم الإيجابي لمعاييرها والسلبي لمعايير غيرها .

رابعا - الثواب والعقاب :

من الأمور المألوفة تعديل أى سلوك أن يدعم السلوك الجديد المطلوب تدعياً إيجابياً ويدعم السلوك القديم تدعياً سلبياً . وعلى هذا النحو يقوى الاتجاه الجديد ويضعف الاتجاه القديم .

وتتعدد أساليب الثواب والعقاب فتشمل بصورة عامة الحوافز المادية والأدبية الإيجابية والسلبية الفردية والجماعية على نحو ما قدمنا . وتتوقف قيمة الحافز أو أثره على إدراك الفرد لهذا الحافز وتقييمه له . ففي مرحلة ما وبالنسبة لشريحة ما من شرائح المجتمع قد يكون الحافز المادى أقوى أثراً في تعديل الاتجاه بينما قد يكون الحافز الأدبى بالنسبة لشريحة أخرى أثر أقوى . ومغزى ذلك أنه لا بد عند تقييم الحافز أو المفاضلة بين أنواعها مراعاة دوافع الفرد الحالية وتقييم كل منها . ونرى لهذا أيضاً أنه لا بد من إعادة النظر في نظام الحوافز بتطور الفرد نفسه . ونحن نتصور أن الإنسان الإشتراكي الواعى سياسياً قد يصبح الحافز الأساسى عنده حافزاً ذاتياً لادراكه العميق المدى بأبعاد التغيير الاجتماعى فهو يضاعف إلتجاهه بما دون ما حاجة إلى حافز مادى فهو يحسن بارتياح عميق وهو يبذل المزيد من الجهد ويعلم ما يؤدي إليه سلوكه هذا من عائد على مجتمعه وبالتالى عليه وعلى إخوانه المواطنين .

NEWCOMB, T.M. Some Patterned Consequences of Membership in (١)
a College Community - Ch. 5. Part. 7. In, Newcomb, T.M., Hartley, E.L.,
(eds.) Readings in Social Psychology. New York : Henry Hoit and Co.,
1947.

ومغزى ذلك أنه لا بد من القيام بدراسات في كل مجال وبالنسبة لكل قطاع من قطاعات المجتمع لتحديد الآثار النفسية لمختلف الحوافز وأن يمد النظر فيها من حين إلى آخر في ضوء ما يطرأ على الأفراد والجماعات أنفسهم من عق الإدراك والفهم والوعي السياسى الذى يؤثر في إعادة تقييمهم للأوزان النسبية لهذه الحوافز .

خامساً - التغلب على « مقاومة » الفرد لموجهات التجربة :

يلعب الجانب الانفعالى دوراً رئيسياً في اكتساب الاتجاهات أو في تعديلها على نحو ما أشرنا قبلًا . ولعل هذا هو السبب الرئيسى في أن بعض الأفراد أو الجماعات تزداد مقاومتهم للاتجاهات الجديدة لنتيجة عدم إمدادهم بالمعلومات اللازمة المؤيدة لهذه الاتجاهات أو عدم وجود فرص ممارستها أو لغيبه نظام الحوافز . . . الخ بل بسبب توافر هذا كله . ذلك أن مثل هذه الجماعات تخشى التيار الجديد ، وهى تنحس بمزيد من القلق كلما ازدادت قوة هذا التيار . وبعبارة أخرى فقد يكون السبب الرئيسى في مقاومة الفرد للاتجاه الجديد هو الخوف من تعارض الاتجاه مع مصلحته كما يتصورها شعورياً أو لاشعورياً .

والأمثلة على هذا عديدة . فالرجعية يزداد تحفزها للانقضاء على المكاسب الثورية كلما ازداد وعى الجماهير بمزايا التحول الاشتراكي وكلما ازداد الاتجاه الاشتراكي العالمى قوة ورسوخا . إن موقف هؤلاء يزداد ضراوة في عارضة الاتجاهات الجديدة كلما وجدت هذه الاتجاهات أوصافاً جديدة وقوى جديدة تؤيدها وكلما تعاظم إيمان الشعوب بمزايا الاشتراكية . لماذا ؟ نقول ببساطة لأن مصلحة هذه الفئات كما تتصورها هى شعورياً أو لاشعورياً لاتتمشى مع الاتجاه الجديد .

كذلك يتوقف نجاح المعالج النفسى في علاجه للمرض النفسى جزئياً في التغلب على مقاومة المريض لتفسيراته إذ يكون الدافع لمثل هذه المقاومة انفعالياً في أغلب الأحيان .

والخلاصة أنه يتعين علينا عند تعديل الاتجاهات أن نحدد الاتجاهات الجديدة كما يتعين علينا تحديد مواقع الأفراد والجماعات من هذه الاتجاهات . كما يتعين علينا أيضاً تشخيص الأسباب التي تعترض تنمية الاتجاهات الجديدة قبل المعنى في اختيار أنسب الطرق أو الأساليب . إن وقفنا على هذا التشخيص الدقيق للأسباب هو الذي يساعدنا على انتقاء أكثر الأدوات والأساليب فعالية في تعديل الاتجاه .

الفصل الثاني

نتائج البحث

أسفر التحليل الإحصائي عن النتائج التي نوردتها فيما يلي . وسوف نعرض نتائج كل قسم من أقسام البحث على حدة . فذكر أولاً السؤال بالرقم الذي ورد به في الاستخبار الموجود في ملحق هذا الكتاب . ثم نعرض الفئات التي صنفنا فيها استجابات هذا السؤال . ثم نعرض جداول المقارنة الإحصائية بين هذه الفئات .

أولاً - في مواقف المدون

السؤال رقم ٢٤ : طيب بتعمل إيه لما الميال بيتشاقرا ؟

١ - لما واحد منهم يضرب الثاني

الفئات التي صنفنا فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ترك الأطفال يحلون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار . ومن الأمثلة التي تمرر من هذا قول أحد الآباء بالنص : « أسبهم يحلوا مشاكلهم في قلب بعض » .

٢ - النصح والإرشاد اللفظي : ويتضمن تدخل الكبار لتحقيق أو معرفة الأسباب ، ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية تتضمن معنى الإشعار بالخطأ . مثل « أشوف السبب وأحاول أصالحهم باللفظ والمحايلة ، « أنصح اللى ضرب وأفهمه غلطه وإنه عيب يضرب أخوه » .

٣ - التدخل لدفع المعتدى إلى التأسف والاعتذار الممتد على عليه . ومن أمثلة الاستجابات المعبرة عن هذه الفئة .

« نخل اللى ضرب يتأسف لأخوه » .

٤ — الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . ومن أمثلة ذلك الأسلوب « أحرمة من المصروف أو من أى شيء آخر علشان يحرم » .

٥ — العقاب البدنى للممتدى مثل ، « أضربه علشان ما يضرش أخوه تانى » .

٦ — العقاب البدنى للممتدى والممتدى عليه على السواء . مثل : « أضرب الاثنين إلى ضرب وإلى أنضرب » .

٧ — استعلاء الممتدى عليه على الممتدى مثل « أدخل إلى أنضرب يضرب أخوه علشان يحرم يبقى يضربه تانى » .

٨ — التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « أنذره وأهدده بالضرب » أو « أوبخه وأقول إن عملت حاجة تانى أحبسك فى أوضة لوحده » .

٩ — ما هو غير ذلك من الاستجابات التى لا يمكن تصنيفها ، أو من الحالات التى لم تستجب لهذا الجزء من السؤال .

وفى ما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول (١) يبين النسب المئوية لفتات الاستجابات في حالة عدوان الإخوة
(سؤال رقم ٢٤ أ)

النسب المئوية للاستجابات		الفتات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
—	٪ ٤٣.٤	١ — الترك وعدم التدخل
٪ ٢٧.٣٥	٪ ٤٩.٠٥	٢ — النصح والإرشاد القفطي
—	٪ ٨.٠٨	٣ — التأسف
—	٪ ٣.٠٣	٤ — الحرمان
٪ ٤٥.٣٤	٪ ١٧.١٧	٥ — العقاب البدني للمعتدى
٪ ٩.٥	٪ ٧.٠٧	٦ — العقاب البدني للمعتدى عليه
—	—	٧ — استمداء المعتدى عليه
٪ ٩.٥	٪ ٥.٠٥	٨ — التخويف والتهديد
٪ ٨.١	٪ ٦.٠٦	٩ — غير ذلك
٪ ١٠٠	٪ ١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٢٤ ب : ولما واحد منهم يضرب عيل من الشارع .

الفتات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ — المشكلة غير موجودة . (وذلك في حالة ما إذا كان الأطفال لا يسمع

لهم بالخروج لل الشارع) : مثل : « إنا ولادنا ما يتزلوش الشارع » .

٢ - ترك الأطفال يحلون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار مثل « أسيهم يحلو مشاكلهم في قلب بعض » .

٣ - النصيح والإرشاد اللفظي ويتضمن تدخل الكبار لتحقيق أو معرفة الأسباب ؛ ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية تتضمن معنى الإشعار بالخطأ.. « أشوف السبب وأحاول أصالحهم » . « أوجهه بالكلام وأفهمه غلطه » . « ألوم ابني وأوبخه » .

٤ - الاعتذار للضروب أو لولى أمره أولها جميعاً . مثل « أستسمح أهل الولد المضروب » . « نحتسك بينهم ويعتذر المعتدى للمعتدى عليه » .

٥ - الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . مثل « أحرمه من حاجة يحبها زى فسحة أو أحرمه من المصروف علشان يحرم » .

٦ - العقاب البدني : « أضربه علشان يتأدب » .

٧ - استمداء المعتدى عليه على المعتدى : « أخلى اللى انهضرب يضربه علشان يحرم » .

٨ - التخويف أو التهديد بالعقاب مثل : « ما اضربوش لكن أؤنبه وأخوفه » .

٩ - ما هو غير ذلك مما لا يقبل التصنيف .

وفىما يلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول (٢) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في حالة العدوان على طفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١ %	١٨,٥ %	١ - المشكلة غير موجودة
٦ %	١ %	٢ - الترك وعدم التدخل
١٧ %	٢٨ %	٣ - النصح والإرشاد اللفظي
١٥ %	٨,٥ %	٤ - الاعتذار بالخروب
—	٦ %	٥ - الحرمان
٥١ %	٢٣,٥ %	٦ - العقاب البدني
١ %	—	٧ - استعداد المعتدى عليه
٣ %	٣ %	٨ - التهديد والتخويف
٦ %	١١,٥ %	٩ - ما غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

السؤال ٢٤ ب : لما واحد منهم ينضرب من عيل من الشارع .

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - النصح والإرشاد اللفظي . وتضمن تدخل الكبار لتحقيق أو معرفة الأسباب ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية للصاحبة وإشمار الخاطئ بخطئه . « أشوف السبب وأحاول أصالحهم مع بعض والى غلط في حاجة يعتذر لثاني عليها » .

٢ — عزل الطفل عن المواقف المؤدية إلى المشكلة . مثل « أنصح أبني بعدم اللعب معاء وأقول له مغلش بلاش الاحتكاك بيه مرة ثانية لأنه وحش » .
« أجيب ابني وأخبره وأمنه من الخروج لأن البعد عن الشر أحسن » .

٣ — إلقاء اللوم على الطفل (المعتدى عليه) باعتبار أنه مسئول عما وقع عليه من اعتداء ، مهما كان السبب ، مثل : « أقول له تستاهل أيه اللي خرجك الواحد عاوز يبعد عن الشرشة » .

٤ — استعداد الطفل المعتدى عليه وتشجيعه على رد الإساءة مثل « أعله يدافع عن نفسه » .

٥ — المشكلة غير موجودة وذلك في حالة عدم خروج الأطفال إلى الشارع .

٦ — الاتجاه إلى ولي أمر الطفل المعتدى الشكوى : « أقول لابني مالكش دعوة انت ، أنا أروح لأبوه علشان ما ياخدش على الشقاوة » .

٧ — العقاب البدني للطفل المعتدى عليه : « أضربه وأمينه بشدة لأنه ما قدرش ياخد بحقه » .

٨ — ترك الأطفال يعملون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار مثل « ما أعملش حاجة الميال يتخافوا ويرجعوا لبعض تاني » .

٩ — ضرب المعتدى أو طلب حريه من ولي أمره أو من السلطة (البوليس مثلا) : « أطلع آكله أو آخذه لأعله واشتكى لهم » « لازم أبو الولد التاني يريه وإلا أبلغ البوليس » .

وفيما يلي جدول يبين النذب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى . ويليه جدول لمقارنة الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا بالنسبة للاتجاهات الوادية إزاء مواقف العدوان الثلاثة باستخدام كالا .

جدول (٣) يبين النسب المئوية لصفات الاستجابات
في حالة العدوان من طفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ =)

النسب المئوية للاستجابات		الصفات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٥ %	١٤ %	١ - التصح والإرشاد للعائلة والمسالمة
٣٢ %	٣٢ %	٢ - التجنب
٤٥ %	٥ %	٣ - لوم المعتدى عليه
٢٥ %	—	٤ - استعداء المعتدى عليه
—	١٨ %	٥ - المشكلة غير موجودة
٩ %	١٤ %	٦ - الشكوى لولى الأمر
٢٥ %	٥ %	٧ - ضرب المعتدى عليه
٤٥ %	٢ %	٨ - الترك والإهمال
٣٨ %	٨ %	٩ - رد العدوان بالعدوان (ضرب المعتدى عليه أو طلب ضربه)
٣٥ %	٤ %	١٠ - ما غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

جدول (٤) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة
للاجهادات الوالدية لإزاء مواقف المدوان

رقم سلسل	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
١٢٤	مقارنة فئة ٢ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد إستجابات الفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠.٠١
١٢٤	مقارنة فئتي ٥ ، ٦ (استخدام العقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئتي ٥ ، ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠٠١
٢٤ب	مقارنة فئة ٣ (استخدام الأسلوب اللفظي للمصالحة) بفئة ٦ (استخدام العقوبة البدنية)	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا وزادت نسبة ٦ في الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠٠١
٢٤ب	مقارنة فئة ٦ (استخدام العقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠٢
٢٤ب	مقارنة فئات ٤ ، ٧ ، ٩ (أسلوب استبدائي) ببقية الفئات	زادت نسبة استجابات الفئات ٤ ، ٧ ، ٩ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٠١

ثانياً - في مواقف النوم

السؤال رقم ٢٧ ب : ياترى الأولاد لازم يناموا في ساعة معينة ولا حسب الظروف ؟

تمق ب - وإذا ما ناموش في الساعة دى بتعملوا لهم إيه .

الفئات التى صنفنا فيها استجابات هذا السؤال :

١ - العقاب البدنى : « الى ما ينامشى ينضرب حسب وجع دماغى » .
« أقول نام ياواد وإن ما نامشى أخضيه » .

٢ - التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « فى الساعة دى طبعاً بنجرهم ونيمهم بالعافية على السرير ونسيبهم ونخوفهم وقول لهم إن قتم من السرير البعبع حايا كلكم وهم دايماً يتكلفتوا تحت اللحاف ويناموا » .

٣ - تهيئة الجو المساعد على النوم بالقصص أو الترغيب أو إعداد الجوى الهادى - فى حجرة النوم أو إعداد بعض اللعب . . الخ . مثل « أحكى لهم حكاية أسلمهم فيها لغاية لما يناموا » .

٤ - ترك الأطفال ينامون فى أى ساعة يشاءون وعدم الاهتمام بالمشكلة .
مثل « أسيبهم ولا حاجة » « ولا حاجة حانيمهم بالإكراه » هى حاجة بالعافية
إن كبس عليهم النوم يناموا وإن ما كبشنى ما يناموش » .

• - النصح والإرشاد اللفظى مثل « نفضل وراهم نكلهم وتقول لهم ناموا ولكن ما نضربهمش » .

وفى ايل جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جمل (٥) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في مواقف النوم
(سؤال رقم ٢٧ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٠.٣٥ %	٥.٥ %	١ - الغرب
١٠.٣٥ %	١ %	٢ - التهديد والتخويف
١٠ %	٤٥ %	٣ - تهيئة الجو المناسب
٥.٨ %	١٩ %	٤ - الترك
٥ %	١٣ %	٥ - النصيح والإرشاد اللفظي
٦ %	١٦.٣٥ %	٦ - ما غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

وفيما يلي جدول لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة للاتجاهات
الوالدية إزاء مواقف النوم ، باستخدام كاي^٢ .

جدول (٦) مقارنة الطبيعة الدنيا والطبيعة الوسطى
بالنسبة للاتجاهات الروائية إزاء مواقف النرم

رقم السؤال	نقاط المقارنة	وضع كل من الطبعين بالنسبة لثلاث مقارنات مستوى الدلالة الإحصائية
٢٧ ب	مقارنة فئة ٤ (ترافق الأطفال وعدم الاهتمام بالكتابة) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٤ في الطبيعة الدنيا عنها في الوسطى
٢٧ ب	مقارنة فئة ٣ (تربية الجور الصالح) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٣ في الطبيعة الوسطى عنها في الدنيا
٢٧ ب	مقارنة الفئتين ٢، ١ (العرب والتبديد) ببقية الفئات الأخرى بعد استبعاد الفئة ٤	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٢، ١ في الطبيعة الدنيا عنها في الوسطى

والثا - في مواقف التغذية

السؤال رقم ٣٠ : إيه السن اللى يتغطم فيه العيال ؟
الفئات التى صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - سنة أو أقل .
 - ٢ - من أكبر من سنة إلى سنة ونصف .
 - ٣ - من أكبر من سنة ونصف إلى سنتين .
 - ٤ - أكبر من سنتين .
- وفيا على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول رقم (٧) يبين النسب المئوية لفئات سن الفطام
في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى (سؤال ٣٠)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٦ %	٣٠.٥ %	١ - سنة أو أقل
٢٥ %	٢٩.٥ %	٢ - أكبر من سنة إلى سنة ونصف
٤٤ %	٢٧.٥ %	٣ - أكبر من سنة ونصف إلى سنتين
١٤ %	٦.٥ %	٤ - أكبر من سنتين
١ %	٦ %	٥ - ما غير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

وفيا على جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الالدية لإزاء مواقف التغذية ، باستخدام كآ٢ .

جدول (٨) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
في الاتجاهات الوادية إزاء مواقف التغذية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
٣٠	مقارنة الفئة (١) (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٥٠
٣١	مقارنة الفئتين ١، ٣ (من سن ١ ٢٢ فأفوق) ببقية الفئات (من ١ ٢ فأقل)	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ١، ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٥١

رابعاً - في مواقف الاستقلال

السؤال رقم ٣٣ : في أى سن يتخلوا الميال ينزلوا للوحدم في الشارع ؟
الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ٤ سنوات أو أقل .

٢ - من بعد الرابعة حتى السادسة .

٣ - ما بعد السادسة .

٤ - لا يخرجون إلى الشارع .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين
الدنيا والوسطى :

جدول (٩) يبين النسب المئوية لفئات سن الخروج
إلى القارح (سؤال ٣٣)

النسبة المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٦ %	١٤ %	١ - ٤ سنوات أو أقل
٢٨,٥ %	٣٢ %	٢ - أكبر من ٤ سنوات إلى ٦ سنوات
١٥,٥ %	٤٦ %	٣ - أكبر من ست سنوات
-	٧ %	٤ - لا يخرجون إلى الشارع
-	١ %	٥ - ما غير ذلك .
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

السؤال رقم ٣٥ : وفي أى سن يلتدوا ياخذوا بالهم من الحاجات
دى لوحدهم . (ارجع إلى سؤال ٣٤) .

الفئات التى صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ٥ سنوات أو أقل

٢ - من بعد الخامسة حتى الحادية عشرة .

٣ - من بعد الحادية عشرة فما فوق .

٤ - لا يخرجون إلى الشارع .

جدول رقم ١٠ يبين النسب المئوية لفئات سن الخلع
واللبس والتنظيف (سؤال رقم ٣٥)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٩٥٥	٣١ %	١ - ٥ سنوات أو أقل
٥٩٥٥	٥٨ %	٢ - بعد ٥ سنوات إلى ١١ سنة
١٥٥٥	٩ %	٣ - بعد ١١ سنة
٥٥٥	٢ %	٤ - ما غير ذلك
% ١٠٠	% ١٠٠	المجموع

وفىما يلى جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى فى الاتجاهات الواردة لزام
مواقف الاستقلال ، باستخدام كآ :

جدول (١١) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للإنجازات الوالدية إزاء مواقف الاستقلال

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٣	مقارنة الفئة (١) (من بداية الحبو إلى أقل من أربع سنوات) ببقية الفئات (أى ٤ فأفوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الدنيا عنها في المتوسطة	أقل من ٠.٠٠١
٣٥	مقارنة الفئة (١) (أقل من ٥) ببقية الفئات (أى من ٥ فأفوق)	زادت نسبة عدد الاستجابات في الفئة (١) في الطبقة المتوسطة عنها في الطبقة الدنيا	ليست للفروق دلالة إحصائية

خامساً - في مواقف الإخراج

السؤال رقم ٣٨ : طيب ليه السن الى لازم يتم فيها العيل أنه مايقسمرش
على روحه .

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - سنة أو أقل .

٢ - أكبر من سنة حتى سن الستين .

٣ - من أكبر من ستين حتى سن الخامسة .

٤ - إلى ما بعد الخامسة فأفوق

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين
الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٢ يبين النسب المئوية لفئات سن التدريب على
ضبط عملية الإخراج (سؤال رقم ٣٨)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الوسطى	الطبقة الدنيا	
% ٢٢.٥	% ١٥.٥	١ - سنة أو أقل
% ٣٦	% ٣٣.٥	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
% ٢٨.٥	% ٤٠.٥	٣ - أكبر من سنتين إلى الخامسة
% ٦.٥	% ٧.٥	٤ - ما بعد الخامسة
% ٦.٥	% ٣	٥ - ما غير ذلك
% ١٠٠	% ١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٣٩ .

ولإزاي تقدر تعلم العيال الحكاية دى .

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - تنظيم ظروف الطفل عن طريق مراعاة مواعيد غذائه وإخراجه
ونومه بحيث يؤدي هذا التنظيم إلى تكوين العادة بطريقة سليمة (تربويا) . مثل
« أقرمهم في ميعاد معين الساعة ١١ مثلا ولا أعطيهم سواقل كثيرة قبل النوم » .
« نشجه على التبول قبل النوم ونموده على التبول مرة في وسط نوم الليل ،
ونموده على كنهه أيضاً في النهار » .

٢ — محاولة الربط بين عملية الإخراج وإصدار صوت معين (النضجة) .
« تقدمه على القصرية مدة والام تتحنج وتنحنه وهو قاعد طشان يتلم وبعدين
تصل منه الحركة الى أمه يتعلمها قدامه قتمرف أمه إنه عاوز يتسير قتمرفه على
القصرية » .

٣ — بالنصح والإرشاد اللفظي ، « أفهمه إن ده عيب وإن لازم يعملها في
مكان معين » . « أفهمه إن ده كبح وده دح » .

٤ — العقاب البدني كالضرب أو الاحراق أو ماشابه ذلك مثل « بالضرب
وآخر ماغلبيت كوتها بالنار » .

٥ — التخويف أو التهديد بالعقاب أو الحرمان « نهدم أحياناً بالنار
وأحياناً بالضرب » ، « أقول له عيب وأخوفه بأن حاجه حتاكله » .

٦ — التهديد بالحاق الضرر بالأعضاء التناسلية « أجيب الشحمة وأخوفه
وأقول له حأأرقهواك علشان يبطل » .

٧ — ترك الأطفال دون توجيه حتى يتعلموا من تلقاء أنفسهم وأسويه لوحده
وهو لما يكبر حايطلع » .

وقبلاً على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول ١٣ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات
في مواقف الاخراج . (سؤال رقم ٣٩)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
% ٥	% ٢٠.٥	١ - طرق سليمة
% ٢٢.٥	% ٢٤.٥	٢ - «الحنحة»
% ١٦	% ١٧	٣ - النصيح والإرشاد اللفظي
% ٢٨.٥	% ٨.٥	٤ - عقاب بدني
% ١٤	% ٢.٥	٥ - تهديد
—	% ١	٦ - تهديد «بالإحصاء»
% ٨	—	٧ - إحمال
% ٦	% ٢٦	٨ - ماغير ذلك
% ١٠٠	% ١٠٠	المجموع

جدول ١٤ لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للاجتماعات الوالدية لزام مواقف الإخراج

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٨	مقارنة ١ ، ٢ (أقل من سن سنتين) ببقية الفئات (أى من سنتين فما فوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١ ، ٢ فى الطبقة المتوسطة عنها فى الطبقة الدنيا	ليس للفرق دلالة إحصائية
٣٩	مقارنة الفئة ١ (أساليب سليمة فى التعليم) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١ الطبقة الوسطى عنها فى الدنيا	أقل من ٠.٠١
٣٩	مقارنة الفئتين ٤ ، ٥ (استخدام العقاب البدنى أو التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٤ ، ٥ فى الطبقة الدنيا عنها فى الوسطى	أقل من ٠.٠١

سادساً — فى مواقف الجنس

السؤال رقم ٤٣ : وإذا فرض وعيل قال كلة عيب بتعلموا إيه ؟ الفئات التى
صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ — عدم لفت نظر الطفل إلى أن ما يصدر منه عيب ، وذلك بتجاهله
أو بصرف انتباهه إلى نوع آخر من النشاط دون التعليق على الموقف . مثل ،
« ما أفهموش إنها عيب علشان ما يمشى بها » ، نحول انتباهه عن هذا الاجتماع
بطرق كثيرة تبقى مناسبة ساعتها .

٢ — تدعيم هذا السلوك مثل « ولا حاجة حانعمل إيه ، خليه يطلع واجل » ،
٣ — النصح والإرشاد القفلى مثل : « أفهمه إن اللى يقول الكلام ده الوالد
غير المؤدب ، و انت ما يصحش تبقى كده » .

٤ — العقاب البدنى مثل « أحط شطه فى حنكك علشان ما عدش يقولها تانى » ،
« أفهمه الأول بالكلام وإن ما رجش بالكلام أضربه » .

• — التهديد بالعقاب أو الحرمان مثل « بالزجر والتفهم أنه عيب لمن يروح النار ، أو نقوله مش حاتديك مليم أو كرملة أو قرش مرة ثانية ، ، ، بنهوشه » وقول له إذا قلت ثاني مرة الكلام البايخ ده حضريك .

٦ — الحرمان الفعل مثل « أمهله لفترة ، ، ، احرمه من المصروف أو من حاجة يحبها ، ، ، أخاصمه فعلا .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٥ يبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات للواقف الجمعية (سؤال ٤٣)

النسب المئوية للاستجابات		الفئة
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٣ %	١١.٥٥ %	١ — موقف موضوعي
٤ %	—	٢ — تدعيم السلوك
١٧ %	٤٦ %	٣ — التصح والإرشاد اللفظي
٦٩ %	٢٧ %	٤ — العقاب البدني
٦ %	١٢.٥٥ %	٥ — التهديد
—	٣ %	٦ — الحرمان
١ %	—	٧ — ماغير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

السؤال رقم ٤٥ ب :
طبيب وساعات الميال كان يسمعون ليدم دولا مؤاخذه على أعضائهم التناسلية
لوه رأيك في الحكاية دي ؟

تمق ب : طيب وتمملوا إليه علشان الطفل يبطل الحكاية دى ؟
الفتات التي صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ — خلق ظروف تساعد على الامتناع عن هذا النشاط وذلك من طريق التنظيف أو عن طريق تحويل الانتباه إلى نشاط آخر مثل : « نجيب له لعبة علشان يلعب بها » ، « نشغل إيديه الاثنين بلعب مناسب مع عدم ضربه أو لفت نظره » ، « فى الأول قبل الطهارة يبقى نتيجة التهاب فى غلافه فتظلمه » .
 - ٢ — التناقل كلية عن مثل هذا النشاط ، « ده مايعرفش حاجة » « ده لعب حيال ما نعملش حاجة لأننا لو ضربناه حيمعملها من ورانا » .
 - ٣ — بالنصح والإرشاد اللفظي « أفهمه باللقوق والمحدود إن ده عيب » « نفهمه إن ده يوسخ وسخ إيدهم ونطلب منهم يفضلوا إيدهم فى كل مرة يفعل هذا » .
 - ٤ — بخلق حواجز تمنع الطفل عن أن تصل يده إلى العضو التناسلى مثل « ألبسه كسودن باللاستيك من الرجل ما يقدرش يقلعه » .
 - ٥ — العقاب البدنى أو التهديد به (ماعداد العقاب الذى يلحق ضرراً بالعضو التناسلى) مثل « نضربه على إيدته ونقول له عيب ما نمسكش بإيدك تانى » ، « أضربه وأخوفه بالنار والدكتور » ، « أقول له تروح النار ربنا شايفك » .
 - ٦ — الحرمان أو التهديد به ، « نعرض عنه ونخاصمه ونزجره حتى يشعر أنها عادة قبيحة ولا يعود لى تكرارها » .
 - ٧ — إلحاق الضرر البدنى بالأعضاء التناسلية أو التهديد بذلك . مثل « أقول له إنه لعبت فيه تانى حيتعور من إيدك » ، « أجيب الكبريت وأحرقه » ، « أقوله القطعة حانجى تاكله بالليل لو حلت كده تانى » .
- وفى مايل النسب المتوية لهذه الفتات بالقصة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٦ يبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال ٤٥ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢ %	١٧.٥ %	١ - خلق الظروف التي تساعد على الامتناع بدون ضغط
٧ %	٣ %	٢ - التفاؤل كلية
١٧.٥ %	٣٠ %	٣ - النصيح والإرشاد اللفظي
١ %	٨ %	٤ - خلق حواجز
٦٥.٥ %	٢٥ %	٥ - العزب والتهديد
-	٣ %	٦ - الحرمان
-	١ %	٧ - إلحاق الضرر بالعضو التناسلي
٧ %	١٢.٥ %	٨ - ماغير ذلك
١٠٠ %	١٠٠ %	المجموع

السؤال رقم ٤٥ : وفي أى سن يهتموا بالحسكاية دى ؟

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - سنة أو أقل .
- ٢ - من أكبر من سنة حتى سن السنتين .
- ٣ - من أكبر من سنتين حتى الثالثة .
- ٤ - من أكبر من الثالثة حتى الخامسة .
- ٥ - أكبر الخامسة

وفيا إلى التنب المئوية لهذه الفئات بالنسبة للطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم ١٧ يبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال رقم ٤٥)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
% ٥٣٥	% ٨	١ - سنة فأقل
% ١١٣٥	% ١٧	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
% ٢١٣٥	% ١١٣٥	٣ - أكبر من سنتين إلى ثلاث سنوات
% ٢٣	% ٢٥٣٥	٤ - أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات
% ١٧	% ١٥	٥ - أكبر من خمس سنوات
% ٢١٣٥	% ٢٣	٦ - غير ذلك .
% ١٠٠	% ١٠٠	المجموع

جدول رقم ١٨ لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى بالنسبة
للاجماعات الوالدية إزاء مواقف الجنس

رقم مسلسل	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٤٣	مقارنة فئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١
٤٣	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدني) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١
٤٤	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠٥
٤٤	مقارنة فئة ٥ (استخدام المقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١
٤٥	مقارنة الفئة ٥ (من خمس سنوات فأكثر) ببقية الفئات أى أقل من خمس سنوات	زادت نسبة استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست هناك دلالة إحصائية للفروق

٤٥ - عند مقارنة نسبة استجابات الطبقتين معاً فيما يتعلق بالنسبة التي يهتم فيها الآباء بمشكلة مد الأيدي على الأعضاء التناسلية وجد أن حوالى ٦٠٪ من الآباء يهتم بهذه المشكلة قبل سن الخامسة بينما الباقي من الآباء يهتم بهذه المشكلة بعد سن الخامسة . وعندما قورنت هذه النسبة بنسبة إقراضية هي ٥٠٪ وجد أن الفرق يعنى ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠.٠١ ر .

هذا ويعتبر ماسبق أن عرضناه من الجداول الخاصة بالمقارنات بين الطبقتين، ومستويات دلالات هذه المقارنات إحصائياً بمثابة نماذج للفروق التي انتخبت على أساس تمثيلها لبعض النواحي البارزة سيكولوجياً . وبعد القارىء فيما يلي جدولاً تفصيلياً لبقية المقارنات بين الطبقتين ومستويات دلالاتها الإحصائية وذلك بالنسبة لمعظم الفئات التي أمكن تطبيق كافي عليها دون الإخلال بأى من الافتراضات التي يقوم عليها استخدام هذه الوسيلة .

جدول رقم ١٩ يبين مستوى الدلالات الاحصائية للفروق في استجابات الطبقتين
(الوسطى والدنيا) لفئات المقارنة بالنسبة لكل سؤال في
المواقف الستة السابقة

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
١٢٤	مقارنة الفئة ١ (الترك وعدم التدخل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة احصائية
	مقارنة الفئة ٢ (التصح والإرشاد القلبي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ٣ (التأسف) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٢
	مقارنة الفئة ٥ (عقاب بدني للمعتدين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٦ (عقاب بدني للمعتدى عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة احصائية
	مقارنة الفئتين ٥ ، ٦ معاً ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٥ ، ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١

رقم السؤال	فئة المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
(١) ٧٤ ب	مقارنة الفئة ٨ (التخريف والتهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٨ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى.	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (الترك وعدم التدخل ببقية الفئات)	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى.	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا.	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ٤ (الاعتذار للضروب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى.	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (الاعتذار للضروب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى.	أقل من ٠.٢
	مقارنة الفئة ٦ (العقاب البدني) بفئة ٣ (النصح والإرشاد)	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى.	أقل من ٠.٠١
(٢) ٧٤ ب	مقارنة الفئة ١ (النصح والإرشاد للصالحه والمسالة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا.	أقل من ٠.١

- (١) استبعدت في مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقين في الفئة ١ (المشكلة غير موجودة) بالإضافة إلى فئة ٩ (ماغير ذلك) التي استبعدت عند حساب الدلالات الإحصائية لفروق في استجابات الطبقين في جميع فئات المقارنة وذلك بالنسبة لكل الأسئلة.
- (٢) استبعدت في جميع مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقين في الفئة ٥ (المشكلة غير موجودة) بالإضافة إلى فئة ١٠ (ماغير ذلك).

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (التجنب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (لوم الممتدئ عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (الشكوى لولى الأمر) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٧ (ضرب الممتدئ عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٩ (رد العلوان) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٩ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ د
٢٧ ب	مقارنة الفئة ١ (الحرب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (تهديد وتخويف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٥ د
	مقارنة الفئتين ١ و ٢ (بالضرب أو التهديد أو التخويف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ١ ، ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ د

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الحالة الإحصائية
٣٠	مقارنة الفئة ٣ (تهيئة المجمو) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ١٠٠ ر
	مقارنة الفئة ٤ (أسبهم) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ١٠٠ ر
	مقارنة الفئة ٥ (منخط والحاح لفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئة ١ (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٥٠ ر
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة ونصف) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من سنة ونصف إلى ستين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٥٠ ر
	مقارنة الفئة ٤ (أكبر من ستين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئتين ٢، ١ (سنة ونصف أو أقل) بالفئتين ٤، ٣ (أكبر من سنة ونصف)	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٢ ، ١ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ١٠ ر

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطائفتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدولة الإحصائية
٣٣	مقارنة الفئة ١ (٤ سنوات أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ١٠ ر
	مقارنة الفئة ٢ (من ٤ - ٦ سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (ما بعد السادسة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ١٠٠ ر
٣٥	مقارنة الفئة ٤ (مخرجون إلى الخارج) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٢٠ ر
	مقارنة الفئة ١ (٥ سنوات أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (بعد الخامسة إلى ١١) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (بعد ١١ سنة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
٣٨	مقارنة الفئة ١ (سنة أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة إلى ستين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من ستين إلى خمسة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (ماجد خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ١ ، ٢ ، ٣ (أى ستين أو أقل) بالفئتين ٤ ، ٣ (أى ما فوق ستين)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ ، ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
٣٩	مقارنة الفئة ١ (طرق سليمة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٢ (النضحة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدنى) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١

رقم السؤال	قمة المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٥٠٠ ر
	مقارنة الفئتين ٤ ، ٥ ، أى عقاب بدنى (تهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٤ ، ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ١٠٠ ر إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (التهديد بإخضاع) ببقية الفئات ^(١)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٧ (الإهمال) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٥٠ ر
٤٣	مقارنة الفئة ١ (موقف موضوعي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٥٠ ر
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ١٠٠ ر
	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدنى) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ١٠٠ ر

(١) حسب نسبة الاحتمال في هذه الحالة بالطريقة المباشرة المضبوطة حتى لا تخجل بالافتراضات الخاصة باستخدام كاي^٢ أنظر ص ١٠٤ ، ص ١٠٥ من كتاب :
Walker, H. M. & Levy, J. Statistical Inference. Holt 1953.

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد والعقاب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة احصائية
٤٥ بـ	مقارنة الفئة ١ (خلق الظروف التي تساعد على الامتناع بدون ضغط) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١ ر
	مقارنة الفئة ٢ (التناقل كلية) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة احصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد اللفظي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٥ ر
	مقارنة الفئة ٤ (خلق حواجز) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٥ ر
	مقارنة الفئة ٥ (العقاب البدني أو التهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.١ ر
٤٥ جـ	مقارنة الفئة ١ (سنة فأقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة احصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة إلى سنتين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من سنتين إلى ثلاث سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (أكبر من خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية

سابعاً - في الاتجاه نحو مستقبل الأبناء

السؤال رقم ١٦ : الواحد ساعات يختار في مستقبل أولاده - يعني حيطاموا إليه وحاميشوا نفهم لزاى ؟ إليه رأيك أنت ؟
تعلم قائلًا : هي مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مش مشكلة بالمرة .

الفئات التي صنف فيها إستجابات هذا السؤال :

١ - مشكلة كبيرة : تمكس الإجابة درجة كبيرة من الإهتمام الذى يصل إلى حد القلق والحيرة كما يبدو ذلك في الإستعداد للتضحية أو عدم الراحة أو التفكير ليل نهار ومن أمثلة هذه الفئة :

• آمال : الواحد يركز إهتمامه وحياته في مستقبلهم أو ، الأب والأم يضحوا

بكل شيء عشان ولدهم ، أو ، نعمل كل ما في وسعنا لتربيتهم أحسن تربية ...
الواحد يبحث ياترى الولد حقيق كويس ولا وحش ... حاجة تحير .

٢ - مشكلة بسيطة : تمكس الإجابة الإهتمام دون قلق أو حيرة ومن أمثلة ذلك : « أعلهم وأترك المستقبل لله » أو « إذا كان مش غاوى تعليم لأبأس أوقفه عند هذا الحد وأوجهه حسب ميوله » أو « طبعا مشكلة مهمة لكن ما يصحش الإنسان يختار لها » .

٣ - ليست مشكلة بالمرة : تمكس الإجابة عدم الإهتمام مثل : « دى حاجة ماتشغلش البال ، يطلع زى ما يطلع » .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى . ويليه جدول لمقارنة الطبقة الوسطى والدنيا بالنسبة لنظر الآباء لمشكلة مستقبل أبنائهم .

جدول ٢٠ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات
في نظرة الآباء إلى مشكلة مستقبل أبنائهم

الفئات		النسب المئوية للاستجابات
		الطبقة الدنيا : الطبقة الوسطى
١ - مشكلة كبيرة	٣٢.٢	٦٨.١
٢ - مشكلة بسيطة	٢٩.٩	٢٧.٢
٣ - ليست مشكلة بالمرة	٣٧.٩	٤.١
٤ - ماغير ذلك	-	٠.٦
المجموع	١٠٠	١٠٠

جدول ٢١ مقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى
بالنسبة لإجماعات الوالدين نحو مشكلة مستقبل أبنائهم

أبعاد المقارنة	عدم الاستجابات بالنسبة لصفات المقارنة		الإجماع الكلي للاستجابات المصممة	مستوى الدلالة
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	١ (مشكلة كبيرة)	١١٥	١٦٨	٢٠٠١
		٢٨		
	٢ (النسب مشكلة)	٥٣	٨٧	٢٠٠١
		٥٩		
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	٣ (النسب مشكلة)	٢٠١ (مشكلة كبيرة ومشكلة بسيطة)	١٦٨	٢٠٠١
		٧		
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا		٢٣	٨٧	٢٠٠١
		٥٤	٤٦٨٨٩	٢٠٠١

السؤال رقم ١٨ : فيه ناس ييشغلهم مستقبل البنات أكثر وفيه ناس ييشغلهم مستقبل الأولاد أكثر إيه رأيك أنت : الولاد ولا البنات الى الواحد يفكر في مستقبلهم أكثر والامافيش فرق ؟

الفئات التي صنفنا فيها استجابات هذا السؤال :

١ - الأولاد أكثر .

٢ - البنات أكثر .

٣ - لا فرق

وقمنا بلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى وبليه جدول لمقارنة هاتين الطبقتين بالنسبة لمتفرقة بين الجنسين أو المساواة بينها فيما يتعلق بالنظرة إلى مستقبلهم .

جدول ٢٢ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات

في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٨٦	٣٦١	١ - الأولاد أكثر
٢٨٧	١٥٣٤	٢ - البنات أكثر
١١٥	٤٨٥	٣ - لا فرق
١٣٢	--	٤ - فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ٢٣ لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى
بالنسبة لاتجاه المساواة فيما يتعلق بمستقبل كل من الاولاد والبنات

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بالنسبة لثلاث المقارنات			الاجمعي الكلي للاستجابات	كل المجموعة	مستوى الدلالة
	عدد الاستجابات بالنسبة لثلاث المقارنات					
	١ (الاولاد أكثر)	٢ (البنات أكثر)	٣ (المساواة)			
الطبقة الوسطى الدنيا	٩١	٢٦	٢٥	٨٧	٧٦	—
الطبقة الوسطى الدنيا	٨٧	٨٢	١٠	١٦٩	٨٦	٢٠٠١

السؤال رقم ١٧ : « طيب أنت نحب إن أولادك يتعلموا إيه ؟ ،
تعمق قائلًا : (أ) يعنى يتعلموا أد إيه ؟
(ب) وعطشان يطلخوا إيه ؟

الفئات التى صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

أولاً : للإجابة على الجزء الأول (يعنى يتعلموا أد إيه ؟)

١ — أرقى مراحل التعليم .

٢ — تعليم متوسط فى أو نظرى (صناعى أو تجارى) .

٣ — يفك الخط .

٤ — لايهم تحديد المستوى ، أعلم على قدى ، أو د على قد ما أفكر ، .

٥ — حسب إتجاه الطفل ، حسب ميوله ، حسب استعداد .

ثانياً : للإجابة على الجزء الثانى (عطشان يطلخوا إيه ؟) .

١ — مهنة محددة من المهن الراقية (ضابط ، مهندس ، طبيب ، مدرس ،

محامى ...) .

٢ — مهنة حسب ميولهم بشرط أن يكون فى مركز محترم .

٣ — د يتوظفوا وخلص ، — وظيفة دون إهتمام بالمركز — وظيفة

(كتابية أو إدارية) .

٤ — « يبقى لهم صنعة ، (ترزى - حلاق - ميكانيكى)

٥ — « يعيشوا نفسهم بأى طريقة » .

وفى ما يلى جداول لبيان النسب المئوية لتوزيع فئات الاستبيان
رقم ١٧ مجزئته وكذلك لبيان نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث طموح الآباء
بالنسبة لتعليم أبنائهم ولهنهم .

جدول رقم ٢٤ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابة : السؤال ١٧
(الجزء الأول : المتعلق بمراحل التعليم)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٤٣٧	٨٦٤	١ - أدنى مراحل التعليم
٩٢	٤١	٢ - تعليم متوسط
١٧٢	صفر	٣ - قلة الخط
٢٥٣	٢١	٤ - لا يهتم مستوى التعليم
٢٣	٥٩	٥ - حسب اتجاه الطفل
٢٣	٢٤	٦ - فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول ٢٥ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابة للسؤال ١٧
(الجزء الثاني : المتعلق بالمهن)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٩٩٩	٥٢٧	١ — مهنة محددة من المهن الراقية
٨١	٣٥٥	٢ — مهنة حسب ميولهم بشرط أن تكون في مركز محترم
١٢٦	٦	٣ — وظيفة دون إهتمام بالمركز
٢٣٣	١٢	٤ — صنتعة
٢٠٧	٢٣	٥ — أى طريقة للعيش
٥٧	٧٧	٦ — فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جول ٢٦ بين نتائج المقارنة بين الطبقتين الوسطى والدنيا من حيث مستوى طموح الآباء بالنسبة لتعليم أبنائهم

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بالنسبة لفئات المقارنة		الجميع الكلي للاستجابات	الاصححة	مستوى الدلالة
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	٣ (فئة الخط)	١٤٩	١٦٥	٥٣١١	٢٠٠١
		صفر	١٦٥	٢٧٩٢	٢٠٠١
		٥١	٨٥		
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	٤ (لايم)	٢	١٦٥		٢٠٠١
		٢٢	٨٥	٣١٥٥	٢٠٠١

جدول ٢٧ يبين نتائج المقارنة بين الطبقتين الوسطى والدنيا من حيث مستوى طموح الآباء بالنسبة لمهن أبنائهم

مستوى الدخل	المهنة	الجميع الكلي للاستجابات	عدد الاستجابات بالنسبة لفئات المقارنة		أبعاد المقارنة
٢٠٠١	١٢٥٨٣	١٥٦ ٨٢	الفئات الأخرى	١ (مهنة راقية عدة)	الطبقة الوسطى الدنيا
			٦٧	٨٩	
			٥٩	٢٩	
٢٠٠١	٨٨٠١٨	١٥٦ ٨٢	الفئات الأخرى	٢ (مهنة راقية)	الطبقة الوسطى الدنيا
			٧	١٤٩	
			٤٩	٣٣	
٢٠٠١	٣١٥٥١	١٥٦ ٨٢	الفئات الأخرى	٤ (مهنة)	الطبقة الوسطى الدنيا
			١٥٤	٢	
			٦٢	٢٠	
٢٠٠١	٢١٥٨٢	١٥٦ ٨٢	الفئات الأخرى	٥ (أي طريقة للعيش)	الطبقة الوسطى الدنيا
			١٥٢	٤	
			٦٤	١٨	

السؤال رقم ١٩ : • فيه ناس يجبو يعلمو أبنائهم تعليم مخصوص يعنى مش زى تعليم الأولاد : إيه رأيك أنت فى الحسكاية دى ؟

تمتق قاتلا : (ا) إيه نوع التعليم المناسب للبناه ، ولحد إيه ؟

(ب) وعلشان يطلعوا إيه ؟

الفتاه 'اتى صنفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ولا : للاجابة على الجزء الأول (إيه نوع التعليم المناسب ولحد إيه ؟)

١ - تعليم مخصوص (ثقافة نسوية ، جامعى أو على مخصوص كالتمريض أو الخدمة الإجتماعية أو ألعاب ، متوسط كالتوجيهية أو الإعدادية ، أو ثقافة عامة أو مدارس أجنبية) .

٢ - تعليم كالولد تماماً (جامعى أو غيره حسب ميولها) .

٣ - فك الخط أو لا تعليم بالمرة .

٤ - تدريب فى حرفة كالخياطة .

ثانياً : للاجابة على الجزء الثانى (المهنة التى يعلها التعليم) .

١ - مهنة خاصة بها كالتمريض أو التدريس أو ألعاب أو الخدمة الاجتماعية . الخ .

٢ - أى مهنة أو وظيفة مثل بقية الأولاد .

٣ - المنزل - ربة بيت .

٤ - حرفة كصنر رزق .

وفى باقى جداول لبيان النسب المثوية لتوزيع فئات الاستجابة على هذا

السؤال بمجزئيه وكذلك لبيان نتائج المقارنة بين الطبقتين .

جدول ٢٨ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابة للسؤال ١٩ (الجزء الأول)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٦٨٥٠٠	٣٣٣٠	١ - تعليم مخصوص
٢٧٥٢٠	٨١٠	٢ - تعليم كامل تماماً
٣٦٠	٥٤٠٠	٣ - فلك الخط أو لا تعليم بالمره
٦	٤٦٠	٤ - تدريب في حرفة كالحياكة
٦٠	—	٥ - أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول ٢٩ يبين النسب المئوية لفئات الاستجابة للسؤال ١٩ (الجزء الثاني)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٥٤٢٠	١٢٦٠	١ - مهنة خاصة كالتمريض أو الطب
٢١٦٢٠	٨١٠	٢ - أى مهنة أو وظيفة مثل بقية الأولاد
٤٩٧٠	٦٦٧٠	٣ - المنزل - ربة بيت
٦٠	٦٩٠	٤ - حرفة كمصدر للرزق
٣٠٠	٥٧٠	٥ - أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول ٣٠ يبين نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث
النظرة إلى تعليم البنات

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بأفئدة لفئات المقارنة		الجمعية	مستوى الدولة
	٢ (تعليم كلولد)	١ (بقية الفئات)		
الطبقة الوسطى الدنيا	٤٦ ٧	١٢٣ ٨٠	١٦٩ ٨٧	١٠٠١
الطبقة الوسطى العليا الدنيا	٤٦ ٦	١٢٣ ٤٠	١٦٩ ٨٧	١٠٠١

جدول ٣١ يبين نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث
النظرة إلى مهنة البنت

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بالنسبة لفئات المقارنة		المجموع الكلي	ك مستوى الدلالة	ليس لها دلالة	ليس لها دلالة
	٢ (مهنة كازيك)	بقية الفئات				
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	٣١	١٢٩	١٦٥	٥٨٣		
	٧	٧٥	٨٢			
الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا	٣ (ربة بيت)	باقى الفئات	١٦٥	٨٠٢		
	٨٤	٨١	٨٢			
	٥٨	٧٤				

الفصل الثالث

الانجاءات الوادية في مواقف العدوان

تقصد بالعدوان هنا السلوك الذي يرمى إلى إلحاق الضرر بالآخرين . ولاشك أن معظم أفراد الإنسان يدون من السلوك ما يتعلق عليه هذا التعريف . أى أنهم يظهرن عدوانهم نحو الآخرين في بعض الأوقات . على أن بعض الناس قد يظهر عدوانه هذا بشكل جرىء والبعض الآخر يظهره بطريقة ملتوية غير مباشرة ، كما أن البعض قد يصاحب عدوانه غضب وثورة وشعور بعدم الارتياح ، والبعض الآخر قد يعتدى بدون إفعال أو اضطراب ، برود ظاهر . ويرجع هذا التمدد والتغاير في السلوك المدوانى عند الكبير إلى الطرق المتعددة التي كان يعامل بها أثناء عملية التطبيع الاجتماعي التي مر بها وقت أن كان طفلاً صغيراً .

وهناك مظهران للعدوان . المظهر الأول هو الغضب والانفعال الشديد . ويظهر هذا في مرحلة مبكرة في الطفولة . كما يحدث مثلاً عندما نحاول تقييد حركة الطفل أو نحدث ما يسبب له عدم الارتياح . والمظهر الثاني هو محاولة إلحاق الضرر بالآخرين . وعلى أى حال فالاستجابات العدوانية عند الطفل تظهر كرد فعل للمواقف الإحباطية أو مواقف التنافس المتعددة التي لا بد أن يمر بها في هذه الثقافة ، ولا يمكن تفاديها بين الإخوة والأتراب . ففي كل منزل مهما كانت الحكمة تسود معاملة الإخوة أو الأخوات . لا يمكن للأبوين أن ينمنا التنافس أو النزاع الذي قد يقوم بين الصغار من أطفالهما .

أما المواقف المثيرة لهذا التنافس فهي عديدة فقد يتنافس الإخوة مثلاً على إجتذاب حب الأبوين واهتمامهما . فإذا ما بدا لأحدهما أن الآخر قد حصل على مزايا أو امتيازات أكثر مما حصل عليه هو ، فقد يتقلب عليه غاضباً منتقماً . كذلك قد يتنافس الصغار من الأطفال الكبار منهم على الحصول على الإمتيازات التي يتمتع بها هؤلاء الآخرون بحكم سنهم . فقد يتعجل الصغار من الأطفال الحصول على إمتيازات طالما جاهد الكبار منهم وصبروا حتى حصلوا عليها . ولاشك في أن

هذا ينضب الكبار ويشير قمتهم على الصغار . وقد يحدث العكس فينبط الكبار من الأطفال الصغار منهم ويمروهم بقصورهم وضعفهم بالنسبة لهم . وأحياناً يرفض الكبير الصغير ولا يتقبله ليجرد أنه قد احتل مكانه عند الأبوين أو شاركه اللذة التي كان يتمتع بها باعتباره ابن الوحيد . وقد يشير غضب الكبار من الأطفال كذلك — بشكل لاشعوري — أن يروا الصغار من إخوتهم أو أخواتهم يتمتعون بامتيازات أجرواها على التخلي عنها بحكم نموهم . كذلك قد ينضب الكبار أن يروا الصغار قد بنوا واتخذوا لأنفسهم من والديهم حاية ، فاثوا في ممتلكاتهم وفي لمهم الثينة فساداً . وكثيراً ما يدفع هذا الكبار إلى الانتقام بطريقة أو أخرى من الطرق العدوانية الصريحة أو الملتوية .

هذه المواقف الإيجابية لا يواجهها الطفل في المنزل فقط ، بل يواجهها أيضاً في الخارج . فكثير ما يجد الطفل نفسه في الخارج عاجزاً عن التصرف بنجاح تجاه المشكلات التي قد تعرض له باستمرار . وقد يسبب له هذا الشعور بالخيبة والإحباط . فالطفل لا يستطيع أن يرسم خطة للمستقبل كما يفعل الكبير . كما أنه لا يستطيع أن يتفكر أو يصبر كما يتفكر أو يصبر الكبير . لذلك فإنه كثيراً ما يواجه الشعور بالخيبة والإحباط هذا ، معتدياً . وكثيراً أيضاً ما يعتدى عليه من الأطفال الآخرين بسبب نفسه .

كذلك يشير الشعور بالإحباط عند الطفل الالتزامات العديدة التي يفرضها عليه الوالدان نتيجة لنموه ، أو بمناسبة شعورهما بأنه قد أصبح يجتاز مرحلة جديدة ، كما يحدث مثلاً عندما يبدأ الطفل يمشي ويتكلم . فإن مثل هذه الالتزامات تتضمن بالطبع تنازل الطفل عن امتيازات طالما تمتع بها . وهذا ما يشير شعور الغضب . فالزام الطفل مثلاً بعدم الحركة أو بأن يلبس ملابسه بنفسه أو بأن يربط بنفسه رباط حذائه ، كل ذلك قد يشير غضب الطفل الذي تعود أن يقوم أبواه بأداء كل هذه الأعمال نيابة عنه ، ثم تخلياً عنه مرة واحدة . ولا يقبل تمرد الطفل عادة في مثل هذه الظروف . ومعنى ذلك زيادة شعور الطفل بالإحباط وزيادة احتمال دخوله في مواقف عدوانية مع إخواته أو أخوته أو أترابه في الخارج أو مع الخادمة أو غير ذلك .

وعلى أساس نوع المعاملة التي يعامل بها الطفل في مثل هذه المواقف يتوقف نمو شخصيته وتكوينه الاجتماعي مستقبلاً . فأحياناً ما يقف الأبوان موقفاً لاتسامح فيه إزاء عدوان الأطفال وأحياناً ما يوقمان العقاب على الصبر وأحياناً أخرى يوقمان على الكبير وأحياناً على الإثنين معاً . كذلك قد يعامل الطفل بشدة إذا اعتدى على إخواته وبشيء من التساهل إذا اعتدى على طفل من الخارج وأحياناً ينصر في عدوانه وأحياناً أخرى يعاقب أشد العقاب حتى إذا كان معتدى عليه . وهكذا : أمثلة كثيرة ونماذج مختلفة من التفاعل بين الطفل والسلطة الأبوية كما سنرى فيما بعد والمهم هو ما يمكن أن يترتب على مثل هذا التفاعل من نتائج .

قد يكف الطفل عن استجاباته العدوانية المباشرة ولكن لا يكف عن الوسائل العدوانية غير المباشرة فيفش أو يخادع أو يسكنب ليوقع بالآخرين في مواقف مؤلمة أو يلحق بهم الضرر . وقد يتناول الكف المظهر الآخر للعدوان وهو إفعال الغضب نفسه إذ يكف الطفل حتى عن إظهار غضبه في المواقف المثيرة للعدوان . وفي هذه الحالة قد لا يستطيع الفرد أن يثبت ذاته كما أنه قد لا يستطيع أن يدخل في مواقف التنافس مع زملائه ، كما هو متوقع منه ، سواء في ميدان المدرسة أو العمل الحر أو المجتمع الكبير . وقد يشعر إلى جانب ذلك بالخجل إذ لا يستطيع أن يقوم بواجب الدفاع عن النفس أو الدفاع عن الوطن .

كذلك قد يصل به الأمر إلى أن يعتمد دائماً على غيره في قضاء حاجاته أو مصالحه أو في حل مشاكله وأن ينتظر دائماً أن يعطيه الآخرون ما يعتبر بالنسبة للناس عموماً حقاً عادياً .

فالشخص الذي كان يشتد أبواه في تدريبه باستمرار على الكف عن العدوان يمكن أن يظهر فيما بعد إذن بمظهر طفلي من حيث أنه يظل يسير على نهج العنونة فلا يستطيع أن يتحرر من المبادئ السلوكية التي كان يتبعها عندئذ أو يصل إلى المستويات المسلوكة التي يتوقع المجتمع من الراشد أن يصل إليها . وعلى العكس إذا كان الأبوان يقفان من الطفل موقفاً مختلفاً فيشجعانه أو ينصرانه في عدوانه ظاهراً أو مظلوماً قد ينشأ طاغية أو جباراً ، وفي أحوال أخرى قد يكتسب الطفل

سمات عدوانية نحو الكبير لا تظهر في المنزل ثم تظهر بعد ذلك عندما يخرج الطفل إلى المجتمع الخارجى بصورة أو بأخرى ، وفى أحوال أخرى قد يحاول الآباء أن ينشروا أبناءهم على الطاعة أو التأديب فى الأسرة وفى الوقت الذى يتطلبون منهم أن يكونوا منافسين أقوىاء فى الخارج ، يحاولون أن يعلّموا أن يقبلوا العقاب من الأبوين إذا ما صدرت منهم أى بادرة عدوان ولكنهم فى الوقت نفسه يتطلبون منهم أن يكونوا عدوانيين أمام العدوان الخارجى وألا يقبلوا الهزيمة . وقد يترتب على ذلك وقوع الطفل فى حالات صراع عديدة عندما لا يستطيع أن يقف على قدميه أمام العالم الخارجى المليء بالتناقض وهكذا .

كل هذه احتمالات قد تترتب على معاملة الأبوين للطفل فى مواقف العدوان . ولننظر الآن فيما جاءتنا به نتائج البحث الحالى من اختلافات فى هذه المعاملة وما يمكن أن تعنيه هذه الاختلافات وما يترتب على ذلك من وضع فروض علمية بحث مستقبل .

الحقيقة الأولى التى تمتحنت عنها نتائج البحث الحالى فى هذا الميدان هى أن الاتجاهاات الوالدية إزاء مواقف العدوان الذى قد يصدر من الأطفال ، قلنا تصف بالساهل . فإذا عرفنا الساهل بأنه إهمال الموقف كلية ، وعدم التدخل من جانب الأبوين ، أو — كما ظهر فى بعض الأحيان — التشجيع على السلوك العدوانى نجد أن موقف الساهل بهذا المعنى لا يكون إلا نسبة ضئيلة جداً من مجموع الاستجاوبات التى ظهرت (النسبة هى ٤٪ فى حالة الإخوة و ٧٪ فى حالة العدوان الخارجى فى حين أن جميع الاستجاوبات الأخرى تتضمن إتخاذ موقف تحريرى أو منع للعدوان بشكل أو بآخر) (١) .

ويظهر هذا الموقف التحريرى بشكل واضح فى جميع الطبقات . فالمجتمعات الإنسانية مهما كانت لا بد لها من قواعد أو قوانين تحدد بها نوع العدوان واتجاهاه ، إذا كان لها أن تقوم . على أننا نلاحظ هنا حقيقة أخرى هامة هى : أن العدوان فى داخل الأسرة أشد تحريراً منه فى خارجها . ويتضح ذلك من الفرق بين نسبة

(١) أنظر الجدولين رقم (١) و (٢) فى الفصل السابق .

الذين يستخدمون الضرب كوسيلة لمنع العدوان بين الإخوة ونسبة الذين يستخدمون نفس الوسيلة لمنع حدوثه نحو أطفال آخرين في الخارج (أنظر جدول ١ ، ٢) . كما يتضح أيضاً من الفرق بين نسبة الذين يحملون الموقف الكلية في كل من الحالتين (أنظر نفس الجدولين السابق الذكر) . وهذا الفرق وإن كان غير كبير ويحتاج إلى زيادة تأكيد عن طريق بحوث أخرى ، إلا أنه يبين اتجاهاً على أى حال . بل إنه قد يحدث في بعض الأحيان أن يشجع الابن على العدوان في الخارج وخاصة إذا كان معتمد على من طفل آخر (أنظر الجدول ٣ خانة ٤) في حين أن ذلك لم يظهر مطلقاً في حالة الأخوة .

وهذا الفرق في شدة تحريم العدوان داخل الأسرة وخارجها أمر طبيعي . ذلك أنه كلما كان الناس ألصق إلى بعضهم البعض كلما اشتد اعتمادهم على بعضهم البعض وكلما كان عدوان فرد منهم على الآخر أشد تهديداً للامن والتماسك اللازم توفره في الجماعة . ومن هنا كان التشدد في مواجهة العدوان داخل الأسرة . ثم إن الواقع أن عدوان الأخوة إلى جانب أنه يشكل خطراً على تماسك أفراد الأسرة فإنه يمثل أيضاً تهديداً مباشراً وقریباً لراحة الأبوين ومثيراً قوياً لقلقهما . ذلك أن العراك بين الإخوة كثيراً ما يكون مصحوباً بضوضاء وخسائر مما يهدد راحة الوالدين وهدوئهما . هذا إلى أن الوالدين يعتبران أنفسهما مسئولين عن سلامة أبنائهما ومستقبلهما . وعدوان أحد هؤلاء الأبناء على الآخر يثير لذلك قلق الوالدين بشكل أقوى . كما أنه يضع الوالدين أمام حالة صراع أشد عنفاً بما قد يثيره موقف العدوان على أحد من الخارج . ذلك أن الوالد سوف يجد نفسه مضطراً — لإيقاف العدوان — أن يعاقب المعتدى (أو الإثنين) وذلك بعد أن يكون أحد أبنائه قد اعتدى عليه بالفعل . فالصراع الذي ينشأ هنا راجع إلى أن الوالد يجد نفسه مضطراً لأن يعاقب أحد شخصين كلاهما تربط به عاطفة قوية .

على أن العدوان وإن كان محرماً — كما سبق أن رأينا عند جميع المجتمعات إلا أنه يلاحظ من نتائج البحث الحالي أن هناك فروقاً طبقية في وسائل منعه أو ضبطه أو تحريمه . فقد اتضح أن الوسيلة المميّزة للطبقة الدنيا في هذا السبيل هي وسيلة « العقاب البدني » ، في حين أن الوسيلة المميّزة للطبقة الوسطى هي وسيلة « النصح

والإرشاد (الفضلى) ». فقد زادت فئة النصح والإرشاد في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا ، في حين زادت فئة العقاب البدنى (سواء الضارب أم الضارب وللضروب معاً) في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى وذلك على مستوى عال جداً من الدلالة الإحصائية (١٠٠١) . وهذا الفرق بين الطبقتين موجود سواء في حالة ما إذا كان العدوان بين الإخوة ، أم بين البناء نحو غيرهم في الخارج . (سؤال ٢٤ ، ٢٤ ب)^(١) .

أما أسباب هذا الفرق فيمكن أن نبحث عنها في انتشار الأفكار التربوية بين أفراد الطبقة الوسطى كنتيجة لاطلاعهم وقراءاتهم واستماعهم إلى الأحاديث والتدبورات . وباختصار إلى مدى تقاقتهم في هذه التواحي مما لا يتوفر غالباً بنفس الدرجة لأفراد الطبقة الدنيا . وقد يرجع هذا الفرق أيضاً إلى شدة حرص الوالدين في الطبقة الوسطى على مستقبل أبنائهم ، مما يؤدى بهم إلى محاولة رسم سياسة ، وإلى شدة التدبر في أمور التربية . فشدة الاهتمام بمستقبل الأطفال وبما يجب أن يكونوا عليه من حيث الصفات الشخصية والسلوك الاجتماعى قد يدفع الوالد في الطبقة الوسطى إلى أن يكبح جماح سلوكه التلقائى ، ويجعله يفكر في الأمر مرة ومرات قبل أن يستجيب في موقف ما من مواقف التربية . أما إذا ضعف هذا الدافع — كما يتوقع في حالة الطبقة الدنيا^(٢) — فإن ذلك يجعل الوالد أكثر ميلاً للاستجابة إلى دوافعه الأولية وإلى سلوكه البدائى . ولاشك أن الاستجابة التلقائية الأقرب إلى الصدور في حالات الإحباط — كما أثبتت ذلك الأبحاث — هى العدوان^(٣) . ولذا فإنه كثيراً ما يقع هذا العدوان من ناحية الأب في الطبقة الدنيا في صورة عقاب بدنى على أبنائه لشعوره بالإحباط كنتيجة للعدوثة ، أو «وجع الدماغ» الذى يسببه أبنائه بمراكمهم . ويعبر عن ذلك البعض بقوله «أما أبص لأقيهم حيوجعوا دماغى أنزل فيهم طعن طعن يسكتوا» .

وقد يرجع هذا الفرق بين الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الوالدية

(١) راجع جدول (٤) في الفصل السابق .

(٢) سوف يكون هذا موضوع بحث لادم

(٣)

نحو العدوان أيضاً ، إلى أن الوالد في الطبقة الوسطى هو نفسه قد ترى بهذه الطريقة التي يرى بها أبنائه وهو نفسه قد يتصف — لذلك — بشدة القلق من العدوان . لذلك فإنه يكون أقل رغبة في استخدام العقاب البدني (وهو عدوان صريح) من الوالد في الطبقة الدنيا ، الذي ترى — على العكس — بالضرب ، ولا يخشى الحرب بنفس الدرجة . ويؤيد ذلك ما يلاحظ من شعور شديد بالذنب والقلق حتى عند مجرد الرغبة في توقيع العقاب البدني في حالة والد الطبقة الوسطى : فكثيراً ما يهدد الوالد ابنه في مثل هذه الحالات قائلاً : يا ابني ماتخلنيش أو ذيك ، مثلاً ، أو : ماتخلنيش أخرج عن شعوري وبمدين ماتلومش إلا نفسك ، وغير تلك العبارات التي تبين أن الوالد من الطبقة الوسطى يعتقد فعلاً أن ما يفعله — إذا ضرب ابنه — هو في الواقع خطأ ، وكان يود ألا يفعله .

ويرتبط بهذه النقطة أشد الارتباط مقدار التحريم الذي يتعلق بالعدوان أو مدى اعتباره (تايب) عند كل من الطبقتين الدنيا والوسطى قد يظن لأول وهلة أن استخدام الطبقة الدنيا للعقاب البدني في حالات العدوان بشكل يفوق ما يحدث عند آباء الطبقة الوسطى ، أن ذلك معناه أن الطبقة الدنيا تقف من العدوان موقفاً أشد تحريماً من موقف الطبقة المتوسطة والواقع أن العكس هو الصحيح .

فيذا راجعنا الجدول رقم ٤ في الفصل السابق في السؤال رقم ٢٤ نجد أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عالية (٠.٠١) بين استجابات الطبقتين الدنيا والوسطى في كل من الفئتين ١ ، ٩ . والفئة الأخيرة معناها « والعدوان بالعدوان » وقد زادت فيها استجابات الطبقة الدنيا . أما الفئة الأولى فمعناها المصالحة والمسالمة ، وقد تفوقت فيها استجابات الطبقة الوسطى ، فما معنى ذلك ؟ معناه استعداد أكثر من ناحية الطبقة الدنيا للدخول في مشاكل أو في معارك ومشاجرات مع الجيران ، وعدم تخرجها من ذلك نسبياً في حالة ما إذا اعتدى ابن الجيران على طفلها . استمع إلى ذلك الأب في هذه الطبقة الذي يقول : ولما واحد يضرب عيل من الشارع أمه تنبسط لأن ابنها بطل ، ولما يضربه تفرش له الملاية وتتخاط مع أهله . وهذا الوالد الآخر الذي يقول : أروح لأبو الولد إلى ضرب ابني وأخليه يضرب لابنه قدامي وإن مغريوش أجيب له البوليس . أما الطبقة الوسطى

فهي ليست مستعدة بهذا المعنى ولا بهذه الدرجة للدخول في مشاجرات ، وعلى العكس فإن أسلوبها المميز (كما يتضح من النتائج) في هذه الحالات هو المعاملة والمصالحة وأشوف إليه السبب وأحاول أصلهم والى غلط في حاجة يعتذر الثاني » ويتضح هذا الموقف من حيث الرغبة نسبياً في تجنب المشاكل وعدم الاستعداد للدخول فيها من جانب الطبقة الوسطى أيضاً ، من عند الحالات التي تبين أن المشكلة غير موجودة بالنسبة للعدوان خارج المنزل (راجع الفقرة ١ في الجدول رقم ٢ ، والفقرة ٥ في الجدول ٣) فبمقارنة هذه النتائج نجد أن عدداً كبيراً من أبناء الطبقة الوسطى تقرر أن المشكلة غير قائمة بالنسبة له في حالة إعتداء ابنه على طفل في الخارج أو إعتداء طفل من الخارج على ابنه (سؤال ٢٤ ب ، ٢٤ ج) ذلك أن ابنه لا ينزل إلى الشارع . في حين أن مثل هذه الاستجابة لم تظهر قط عند الطبقة الدنيا . ولا شك أن منع الأطفال من النزول إلى الشارع إن كان يعنى شيئاً فإنما يعنى ضمن ما يعنى عدم الرغبة في الاحتكاك بالآخرين وما قد يحرمه هذا من متاعك متعلقة بالعدوان (١) .

مثل هذا الفرق الطبقي في القيم والمعايير الاجتماعية المتعلقة بالعدوان تتضح أيضاً في الشعارات والمظاهر والأقوال السائدة في الثقافة الخاصة بكل من الطبقتين فشعار مثل « السجن للجدعان » نجده بكثرة في الطبقة الدنيا . وقلنا نسمة إلا على سبيل المزاح عند الطبقة الوسطى . كذلك لا نجد « العتوات » إلا من بين أبناء الطبقة الدنيا . وعندما يريد أحد أبناء الطبقة الدنيا أن يدفع عن نفسه تهمة « الرخاوة » و « الميوعة » و « الضعف » قد تنطلق منه عبارات مثل « إنت فاكرنى أفندى ولا إيه ؟ » مشيراً بذلك إلى أبناء الطبقة الوسطى وهكذا .

في معايير الطبقة الدنيا إذن لا يعتبر العدوان محرماً بالمعنى الذي يعتبر به محرماً في معايير الطبقة المتوسطة أو بعبارة أخرى لا يعتبر العدوان « تأييد » بالقدر الذي يعتبر به كذلك عند الطبقة المتوسطة (٢) . وفي ضوء هذه المعايير الاجتماعية

(١) أنظر الفصل الخامس بالاستقلال .

(٢) وقد أثبتت هذا أيضاً البحوث التي تمت في الخارج . راجع كتاب Allison Dairs and John Dollard. Children of Bondage. Washington: American Council on Education, 1940.

نستطيع أن نفهم الاتجاهات الوالدية وأثرها في تشكيل الطفل بشكل أوضح . فالعقاب البدني الذي يقع من الوالد في الطبقة الدنيا على طفله في مواقف العدوان لا يحنى في معظم الأحيان أكثر من « عدوان بعدوان » ، أي أن الوالد في حالة الطبقة الدنيا لا يهجم أن يكف إبنه عن العدوان كأسلوب في السلوك بقدر ما يهجم أن يحافظ موعلي راحته وهدوئه ، تلك الراحة وذلك الهدوء التي تضطرب كثيراً من الشكوى والضجيج وغير ذلك نتيجة لعدوان الأبناء . وقد ظهر مثل هذا المعنى بوضوح في استجابات كثيرة مثل تلك التي سبق ذكرها عند التعرض لمعنى العقاب البدني عند الطبقة الدنيا كوسيلة بدائية سريعة الظهور .

أما وسيلة التحريم في الطبقة المتوسطة فهي ، وإن كانت في مظهرها أقل تشدداً من الضرب أو العقاب البدني ، إلا أنها في الواقع ، وفي ضوء العلاقة بين الأب وإبنه ، وفي ضوء الموقف الكلي للطبقة من العدوان تحمل معاني أشد بكثير من العقاب البدني . فإن ماسميناء بالنصح والإرشاد اللفظي يتضمن في الواقع جميع معاني التحريم عن طريق إثارة القلق والشعور بالذنب ، والتهديد بالحرمان من الحب والعطف والتخويف بشئ الآثار السيئة التي يمكن أن تقع على الطفل مستقبلاً . والأمثلة اللفظية الآتية توضح هذا المعنى : « أفهم غطله وأقول له إن إلى يعمل كده هما العيال الوحشين بس ، . » وأقول له إن إلى يعمل كده بس هم ولاد الشوارع وإن سمعت إنك عملت كده تاني مش حانزلك الشارع ده أبداً .

مثل هذا الاتجاه من ناحية الوالدين من الطبقة الوسطى إن كان يقصد إلى نتيجة معينة فإنما يقصد إلى الربط القوي بين العدوان من ناحية وبين الشعور بالذنب والخوف من ناحية أخرى . وإن المقارنات التي تمقد بين الطفل وغيره من أولاد الشوارع في هذا السيل ، وكذلك شدة اعتماد الطفل على والديه وتوقفه للحرمان الشديد الذي سيقع فيه إذا ما خالف أوامرهما لمي ظروف أخرى تخلق لتساعد على تقوية هذه الرابطة المطلوبة .

ويمكن الآن أن نرى تأثير هذا الاختلاف بين اتجاهات الوالدين في الطبقة الدنيا وإتجاهات الوالدين في الطبقة الوسطى نحو مواقف العدوان ، في نشئة الطفل

وتكيفه الاجتماعي . إن الظروف التي سبق أن تحدثنا عنها في الطبقة الدنيا يحتمل أن ينشأ فيها الطفل وقد تعلم أن رد العدوان يكون بعدوان مضاد . يتعلم ذلك من والده كاسلوب يمارسه معه عندما يعتدى هو على أخيه أو عندما يعتدى عليه فرد من الخارج . وإذا أضفنا إلى ذلك الحقيقة المعروفة من البحوث السيكولوجية وهي أن العقاب لا يهتلع الاستجابة المحرمة وإنما يساعد على الكف عنها مؤقتاً^(١) يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل في مثل هذه الظروف وقد كون اتجاهات عدوانية نحو الشخص الكبير قد لا تظهر في المنزل وإنما تظهر بعد ذلك نحو المجتمع الخارجي بصورة أو بأخرى ، عندما يتحرر من المنزل .

أما الظروف التي سبق أن تحدثنا عنها في الطبقة المتوسطة فإن الاحتمال الأكبر الذي يمكن أن تؤدي إليه هو أن ينشأ الطفل وقد تعلم — على عكس طفل الطبقة الدنيا — أن العدوان شيء محرم ، ذلك أنه يمنع عن العدوان عن طريق الربط بين ذلك العدوان وبين الخوف والقلق والشعور بالذنب . وإذا أضفنا في هذا المجال أيضاً الحقائق المعروفة من التجارب التي أجريت للفرقة بين العقاب والقلق ، وهي أن القلق باعتباره دافعاً في التعلم ، هو أقوى من العقاب^(٢) ، يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل في مثل هذه الظروف وهو يخشى العدوان بل قد يصل خوفه منه — كما سبق أن أوضحنا — إلى الحد الذي يخشى فيه الدخول في مواقف التنافس مع الزملاء وإلى الحد الذي يشعر فيه بالحجل والصراع إذ يرى نفسه وهو غير قادر على أن يقوم بواجب الدفاع عن النفس أو أن يطالب بحق أو أن يقضي حاجاته بنفسه . . أو غير ذلك .

ويؤيد هذا التحليل النظري لما يمكن أن يترتب على اختلاف معاملة الطفل في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى في مواقف العدوان من اختلاف في شكل التكيف مستقبلاً ، يؤيد هذا التحليل ما نلاحظه فلان تغلب الحالات الانحرافية التي يتخذ فيها التكيف شكل العدوان الموجه نحو المجتمع الخارجي ، في حالة

(١) راجع تجارب تورنديك واستيز وسكز في هذا المجال في كتاب هيلارد

Theories of Learning

Mowrer Anxiety as an Intervening Variable (in Learning Theory and Personality Dynamics).

أطفال الطبقة الدنيا ، وتغلب الحالات الانحرافية التي يتخذ فيها التكيف شكل العدوان الموجه نحو الذات (شعور بالذنب) أو الأعراض العصابية التي تدور جميعها حول محور واحد هو القلق ، في حالة أطفال الطبقة المتوسطة . فتدل بعض الإحصاءات وكذلك الملاحظة المرضية بشكل واضح ، على أن أعراض الجناح تغلب عند أحداث الطبقة الدنيا ، في حين يغلب العصاب عند أطفال الطبقة المتوسطة . وعلى أى حال فكل هذه التفسيرات في حاجة إلى تحقيق عن طريق البحوث الأخرى . وكل ما نستطيع أن نقرره هنا لا يزيد عن كونه مجرد فروض علمية تفتح آفاقا جديدة لمثل هذه البحوث . فلا زلنا حتى الآن في مرحلة البحث والاستطلاع في هذه الميادين الخصبية ، كما لا يزال أمامنا نواح ومتغيرات أخرى كثيرة لابد أن نضع أيدينا عليها قبل أن نقرر بشكل قاطع أى حقيقة في هذا الميدان .

الفصل الرابع

الاتجاهات الولدية فى مواقف النوم

النوم من المواقف الهامة فى تربية الطفل فالنوم هام وضرورى للطفل من ناحية الصحة والنمو الجسمى . وإذا لم ينل الطفل قسطاً كافياً من النوم فإن صحته تعتل وحالته الانفعالية تعرض للاضطراب ، كما أن نشاطه الفكرى يعطل بسبب التعب والإرهاك . وتقل الفترة اللازمة للنوم (فى كل يوم) ، بالتدرج كلما تقدم الطفل فى السن . فمعد الميلاد يقضى الطفل معظم وقته فى النوم فيما عدا فترات الغذاء والاستحمام وتغيير الملابس . ثم تقلص الفترة التى يقضها فى النوم شيئاً فشيئاً ، فالفترة المناسبة لنوم طفل عمره سنة واحدة مثلاً هى ١٥ ساعة فى اليوم تقريباً ، ولكن عندما يبلغ سن السابعة مثلاً يكفيه ١١ ساعة من النوم فقط فى اليوم . والتناقص فى عدد ساعات النوم اليومى ينحصر كلية ، تقريباً ، فى النوم أثناء النهار ، أما فترة النوم الليل فتبقى كما هى عليه تقريباً .

وفرة النوم الليل هامة وضرورية للطفل . ولكن يأخذ الطفل قسطه من النوم كاملاً بمجرد أن يكر فى نومه حتى يستطيع أن يستيقظ فى الصباح المبكر فسطاً . والتبكير فى النوم ضرورى وهام لصحة الطفل وحالته النفسية لأن الطفل السليم كثير الحركة شديد النشاط فى العادة أثناء النهار ، وعندما يهل المساء يكون التعب قد نال منه بشكل يعرض صحته وحالته الانفعالية والفكرية للاضطراب إذا لم يبادر بالنوم . ثم أن النوم المبكر يجنب الطفل بعض المشكلات التى قد تنجم عن مضايقة الوالديه فى فترة المساء ، فإن الوالدين يكونان فى المساء بحاجة إلى الراحة والاستجمام بعد عناء النهار ، وتقل قدرتهم نتيجة لهذا على تحمل ضجيج الطفل أو الاستجابة لحاجاته ومطالب بالقدر الكافى من الصبر والهدوء ، مما قد يؤدى إلى ورتها عليه أو عقابه ، فنام الطفل باكياً أو مستاءاً أو متألماً ، وهو أمر يبنى تجنبه للحفاظ على صحة الطفل الجسمية والنفسية .

والتيكثير بالنوم عادة يعود الطفل عليها منذ مرحلة الطفولة الأولى . ومن اللازم أن يحافظ الآباء على تنظيم موعد نوم الطفل دون تذبذب أو استثناء إلا في الحالات النادرة أو عند الضرورة القصوى . وعلى هذا فلا بد أن يساعد الآباء أطفالهم على تثبيت عادة النوم في موعد محدد ثابت بتهيئة الظروف المناسبة لذلك . ومن الممكن أن يلجأ الآباء في سبيل ذلك إلى أساليب متنوعة مثل تنبيه الطفل مثلاً إلى أن موعد النوم قد قرب ، حتى يكون حلى استعداد ولا يفاجأ بالامر بالنوم مما يضطره إلى التخلي عما يكون منهمكا فيه من لعب أو نشاط ، وهو أمر يتضابق منه الكبار والصغار على السواء . ومن الممكن أن يقص الوالدان على الطفل بعض القصص المسلية قبل موعد النوم أو أن يسمعانه قديراً من الموسيقى الهادئة ، فيساعده ذلك على الإسترخاء ويقبل بعد ذلك على النوم بسهولة ويسر . ويلزم أن يعين الوالدان الطفل بالتدريج على أن يحدد موعد نومه بنفسه . ويستطيع الوالدان مثلاً أن يعلما طفلهما أن ينتج عقرب الساعة أو المنبه حتى يعرف موضع العقربين في الوقت الذي يحين فيه موعد نومه فيتوقع النوم ويتهيأ له عقلياً ، ويتعود بذلك الاعتماد على نفسه . ومن الوسائل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم أن يرتبط النوم بنشاط معين يوحى للطفل بإتهاء النشاط اليومي والاستعداد للذهاب إلى الفراش ، مثل التبول وتنظيف الجسم وتغيير الملابس وارتداء ملابس النوم في وقت معين . فإن هذه العمليات ترتبط تدريجياً بموعد النوم وتصحح في ذاتها من العوامل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم . وهكذا يمكن أن يصبح النوم المبكر في ساعة معينة عادة مستقرة عند الطفل ولا يضطر والداه إلى إرغامه على ذلك ، كما يحدث في كثير من الأحيان ، وما قد يؤدي إلى حدوث صراع بين الطفل ووالديه قد ينتهي بلمومه أو نأبيه أو بجزعه وتهديده أو توقيع العقاب البدني عليه ، ويرتب على هذا أضرار قد تكون خطيرة بالنسبة لصحة الطفل وحالته النفسية . فإذا أم الطفل بعد هذا الموقف فن المرجح أن نومه لا يكون هادئاً ، بل قد تتخلله الأحلام المزعجة ، أو قد ينام من الأرق ، أو قد ينام محنتاً ، أو ثائراً ، مما يؤدي إلى الإساءة إلى صحته وحالته النفسية . ولذا يحسن أن يراعى الآباء أن تكون الفترة السافة للنوم فترة هادئة وسعيدة وأن يكون الطفل في حالة صفاء ذهني ونفسي وحتى إذا كل الطفل قد عوقب أثناء النهار لسبب أو لآخر ،

يحسن أن يذهب إلى الفراش وهو يعتقد أن والديه راضيان عنه ، وأنهما يتوقعان أن يكون سلوكه أفضل في اليوم التالي .

وقد يتعرض نوم الطفل صعوبات أخرى غير اضطراب الحالة الانفعالية ، مثل المرض أو سوء الهضم مثلاً ، بسبب وجبة ثقيلة قبل النوم مباشرة . ويحسن في مثل هذه الحالات أن يتعرف الوالدان على السبب ويعملان على التخلص منه . وقد يكون اضطراب الطفل في نومه أو مقاومته للنوم في الموعد المحدد راجعاً إلى خوفه من الظلام . وينشأ خوف الطفل من الظلام ، من أسباب مختلفة منها أنه قد يتعرض لثيرات شديدة مزعجة في الظلام ، وخاصة إذا كان مفردة ، ويعجز عن التعرف على مصدرها . فيصبح الظلام بعد ذلك مثيراً لخوفه . فإذا أجبره الأيوان على أن يخضع لشيئتهما وأن يذهب إلى فراشه عندما يأمره بذلك ، فأغلب الظن أن الضرر الذي يتعرض له نفسية الطفل يكون أخطر مما قد يكون في خضوعه لأوامرها من فائدة . ويستطيع الآباء مساعدة الطفل على التخلص من خوفه من الظلام إذا صاحبه أو صاحبه أحدهما إلى حجرة النوم مرة ما واشعراه بأههما قريبان منه ، وأن يستجيبا لندائه إذا طلبهما بقصد الاطمئنان إلى أنهما بجواره . وبذلك يمكن أن يتخلص الطفل من خوفه إذا عوده والداه على النوم وحده وعلى الاستقلال عن والديه بالتدريج حتى يألف النوم في الظلام . أما إذا تعود الطفل على الأينام إلا إذا كانت أمه أو كان أبوه إلى جواره فإن نومه يصبح من المشكلات التي تضيق والديه وتعرض الطفل للصراع .

وقد يترتب على إرغام الوالدين طلبهما على النوم باستخدام التهديد أو اللوم أو العقاب ، أن يحس الطفل بأنه غير مرغوب فيه ، أو أن يحس بانقطاع صلة الود التي تربطه بوالديه ، ويخشى أن يفقد جهما وطفلهما عليه ، خاصة إذا أغلق باب حجرة نومه عليه وأطفئت الأنوار في الحجرة ومنع من أحداث صوت ما ، أو من المتأذاة على والديه . فقد يتعرض الطفل نتيجة هذا الشعور بألم الوحدة ، وقد تتفاقم المسألة إذا صاحب هذا الموقف خوفه من الظلام مما يسيء إلى شخصيته إساءة بالغة .

ومغزى هذا كله أن النوم المبكر هام بالنسبة للطفل . لكن ينبغي أن يصبح

عادة عنده بأن يخلق والداه الظروف المناسبة لهذا . ولكن الإصرار على نوم الطفل في ساعة معينة دون مراعاة لظروفه وحالته النفسية ، ودون مساعدته على تكوين عادة النوم في تلك الساعة بانتظام ، قد يكون سبباً في حدوث أضرار بالغة تتعلق بشخصية الطفل ، وقد يكون ترك الطفل دون تنظيم لموعد نومه ودون إرغامه على النوم في ساعة معينة أقل ضرراً .

والخلاصة أن الأساليب التي يتبعها الآباء في مواجهة موقف النوم لها آثارها بالنسبة لتنشئة الأطفال وتكوين شخصياتهم . والآباء يختلفون فيما يتعلق بالأساليب التي يتبعونها في مواجهة هذا الموقف فنجد أن بعضهم يجار بالشكوى مما يجدونه من صعوبات في محاولة دفع أطفالهم إلى النوم حين يأتي الموعد المناسب في حين أن البعض الآخر لا يلتزمون موعداً معيناً ينام فيه أطفالهم ويتذبذبون في هذا من يوم إلى يوم مما يعطل تكوين عادة مستقرة للنوم عند الطفل . وهناك غير هؤلاء آباء يحرصون على تثبيت عادة النوم في موعد محدد عند أطفالهم ويهيئون لذلك الظروف المناسبة . وغير هؤلاء وهؤلاء آباء لا يحسون بأهمية للموقف الكلية ، ويتركون لأطفالهم الحرية في اختيار الموعد الذي يرضيهم للنوم دون مراعاة لحالتهم النفسية . ومن الطبيعي أن يكون لاختلاف اتجاهات الآباء نحو موقف النوم آثار متباينة في شخصيات أطفالهم . وقد كشفت الدراسة الحالية بالعمل عن تباين واضح بين اتجاهات الآباء تجاه موقف النوم . وقد سئل الآباء عن السلوك الذي يتبعونه إذا لم ينام الأطفال في الساعة المعنية للنوم (سؤال رقم ٢٧ ب) وهذا هو نص السؤال « وإذا ما ناموش في الساعة دى بتعملوهم إيه ؟ »

وقد تفاوتت الاستجابات (إرجع إلى فصل النتائج جدول ٥) من ضرب إلى تهديد وتخويف إلى نصح وإرشاد لفظي إلى تهينة الظروف المناسبة أو الترك والإهمال .

ومن الأمثلة التي تعبر عن هذه الأساليب للتباينة ما يلي :

تهديد وتخويف : « أقول نام يا واد واللى ما ينمش حينضرب بالمصايا ، يكشوا وبروحوا نايعين » .

العقاب البدنى : « اللى ما ينامش ينضرب وحسب وجع دماغى » .
١٠ - التنفئة الاجتماعية

النصح والإرشاد القفلى : « نين لهم ضرر السهر وتقتهم حتى يمتثلوا ويذهبوا للفراش » .

تهيه الجو المناسب : « ندخلهم الأودة وزرد الشبايك ونطفي النور نعد نكاحهم لحد ما يناموا » .

الترك : « ساعة مايكيس النوم على العيل ينم . هو النوم بالعافية ، إذا كبس عليه النوم نام وإن ما كبش أهو قاعد » .

وقد لاحظنا على الاستجابات بوجه عام ، أن أساليب العقاب البدنى أو التهديد والتخويف ليست متواترة فى هذا الموقف بنفس الدرجة التى هى عليها فى غيره من المواقف التى اشتعل عنها البحث ، مثل العدوان أو الجنس . وربما كان مرجع هذا إلى أن موقف النوم لا يرتبط مثل تلك المواقف بالمحرقات الثقافية . وربما كان من أسباب هذا أيضاً أن موقف النوم لا يرتبط عند الناس بصفة عامة بالمظاهر التى تحدد مكانة الأسرة ، ذلك أن موقف النوم داخلى ولا يتعرض فيه الآباء لحكم الغير . وقد يكون من أسباب ذلك أيضاً عدم وعى بعض الآباء بأهمية النوم وضرورة تنظيمه وتويع الأطفال عليه فى موعد محددة ، أو قد يكون راجعاً إلى وعى بعض الآباء بالأساليب السليمة لتكوين تلك العادات المنظمة وتهيه الظروف المناسبة لهذا .

وبعبارة أخرى قد تكون فئة استخدام أساليب العقاب البدنى أو التهديد أو التخويف ، التى تعد عادة على الشعور بالضيق والقلق ، راحة إلى واحد أو أكثر من تلك الأسباب المحتملة . وستطبع أن نقول بصفة عامة أن اتجاهات الآباء نحو موقف النوم أقل تزمناً مما هى نحو المواقف التربوية الأخرى ، ولا يعنى هذا أن اتجاهات الآباء نحو النوم كلها سلبية ، أو حتى أن معظمها اتجاهات سلبية (أنظر بسب الإستجابات على الفئتين المختلفة جدول ٥ ص ٩٢) .

وقد كشف البحث إلى جانب ذلك عن فروق طبقية واضحة نجمها فيما يلى :

الفئة رقم ١ (الضرب) : يظهر من الجدول رقم ٥ ، أن نسبة ضئيلة من كل من الطبقتين الدنيا والوسطى تلجأ إلى هذا الأسلوب ، ولكن نسبة الآباء الذين يمتثلون إلى الضرب فى الطبقة الدنيا (١٠.٥ ٪) أعلى منها فى الطبقة الوسطى

(٥٠٪) ، وما ل هذا الفرق ذو دلالة بالنسبة لاتجاهات كل من الطبقتين في الواقع التأديبية ، إذ يبدو أن الطبقة الدنيا أميل إلى استخدام أسلوب الضرب حيث يكون الموقف باعناً للآباء على القلق .

الفئة رقم ٢ (التهديد والتخويف) : وهنا أيضاً نجد أن نسبة بسيطة من الآباء في الطبقتين تابعاً إلى هذا الأسلوب في مواجهة موقف النوم ، ونجد هنا أيضاً أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الدنيا (١٠٫٥٪) أعلى من نسبة من يلجئون إليه من طبقة الوسطى (١٪) . وهذه الفئة مشابهة في مغزاها وإلى حد ما ، في آثارها على الأطفال .

الفئة رقم ٣ (تهينة الجو للناسب للنوم) : أى العمل على خلق الظروف التي تؤدي إلى نوم الأطفال في الوعد المحدد مع تجنب الصراع أو المشكلات ، وهنا نجد تبايناً واضحاً بين من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقتين الدنيا والوسطى ، وهذا الأسلوب يعبر عن وعى بالأساليب السليمة في مواجهة الموقف ، كما أنه يعبر عن البعد عن استخدام العنف أو الشدة ، ونجد أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الوسطى (٤٥٪) أعلى بشكل ملحوظ منها في حالة الطبقة الدنيا (١٠٪) والفرق بين الطبقتين النسبة لهذه الفئة ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠٠١ر) وربما كان مرجع هذا إلى أن الآباء في الطبقة الوسطى أكثر وعياً بموقف النوم ومغزاها وأكثر اطلاعاً على المفاهيم السيكولوجية والتربوية المتعلقة به ، ولحرصهم على صحة أطفالهم وعلى حسن تنشئتهم بما يتفق مع قيمهم وأهدافهم في الحياة ، ولاهتمامهم بالمرسة واليسوم للدرسى فإنهم يحاولون أن يكونوا عند أطفالهم عادة النوم السليمة .

الفئة رقم ٤ (الترك) : وهنا نجد أيضاً فرقاً واضحاً بين الطبقتين ، فالآباء الذين لا يبعثون بنوم أطفالهم في ساعة محدودة ويركزونها بشأنهم في هذا الموقف أكثر بشكل ملحوظ في الطبقة الدنيا (٥٨٪) منهم في الطبقة الوسطى (١٩٪) والفرق بين الطبقتين في هذه الفئة له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠٠١ر) ومغزى هذا أن الطبقة الدنيا أكثر تساهلاً من الطبقة الوسطى بالنسبة لموقف النوم وقد اعتبر كثير من الآباء في هذه الطبقة أن مسألة النوم لا تأتي بالصالح أو بالكلام

أو بالعقاب وأنها مسألة خاصة بالطفل نفسه ورغبته الخاصة . وواضح من هذا أن أكثر من نصف آباء الطبقة الدنيا للبحوثين لا وعى عندم بأهمية موقف النوم بالنسبة لصحة الطفل . ومن ثم فإن هذا الموقف لا يثيرم ولا يسبب لهم قلقاً ، ولهذا فهم يتركون أطفالهم أحراراً فيما يتعلق بساعة النوم ، ولكن هذا لا يعنى أن آباء الطبقة الدنيا بصفة عامة أكثر تساهلاً من آباء الطبقة الوسطى في المواقف التعليمية أو التأديبية ، وخاصة أنه إذا استبعدنا فئة الترك من حسابنا وقارنا الفروق بين الطبقتين في مجموع الاستجابات في الفئتين الأولى والثانية (الضرب والتهديد) ، عندئذ نبدى فرقاً واضحاً ، ومغزاه أن الطبقة الدنيا عندما نحس بالمشكلة تلجأ إلى أسلوب الضرب والتهديد بدرجة أكبر جداً من الطبقة الوسطى ، وقد اتضح أن هذا الفرق موجود فعلاً على مستوى عال من الدلالة الإحصائية (أقل من ٠.٠١) ، فالضرب والتهديد من الأساليب التأديبية للميزة للطبقة الدنيا .

والخلاصة أنه بالرغم من أن اتجاه الآباء عموماً متساهل نحو موقف النوم إلا أن معظم الأساليب للنبعة غير سليمة من الناحية التربوية والسيكولوجية .

الفصل الخامس

الاتجاهات الوالدية فى مواقف التغذية والنفطام

تعتمد حياة الطفل ووجوده البيولوجى كل الاعتماد على الآخرين . فهو يحصل على غذائه عن طريق الرضاعة — رضاعة ثدى أمه أو ما يحل محل هذا الثدي — مما يجب أن توفره له البيئة الاجتماعية المحيطة به بشكل تام . وبالرغم من أن هذا الموقف لا يمثل مشكلة ما بالنسبة للطفل من الناحية البيولوجية باعتبار أن جميع الأطفال تقريباً يمكنهم أن يقوموا بالحركة المطلوبة للحصول على الغذاء بهذه الطريقة ، نقول بالرغم من ذلك فإن هذا الموقف نفسه يضع أمام الطفل مشكلة كبرى من حيث عملية التطبيع الاجتماعى .

ذلك أن الطفل لن يظل طوال حياته معتمداً على الآخرين كلية فى حصوله على الغذاء . بل لا بد بعد فترة أن يكون قادراً على الاستقلال عن أمه ، أو من يقوم مقامها ، نسبياً . لا بد بمعنى آخر أن يضع الغذاء السائل فى مرتبة ثانوية بالنسبة لما يجب أن يعيش عليه من أطعمة . لا بد أن يستغنى عن أسلوب الرضاعة ويكتسب أسلوباً آخر للحصول على الطعام والشراب ، هو أسلوب الراشد . هذا التغير فى ذاته يعتبر الضرورية التى لا بد أن يدفعها كل من الطفل والأم للحصول على الدرجة المطلوبة من الاستقلال . ذلك أن عملية الحصول على الغذاء عن طريق الرضاعة لا تقتصر أهميتها على الناحية البيولوجية فقط ، بل إنه يتضمن أيضاً نواح اجتماعية واتصالية لا تقل أهميتها بالنسبة لكيان الطفل وسلامته وصحته ، عن تلك الناحية البيولوجية . وإن تعلم الطفل أن يكتسب أسلوباً جديداً للحصول على الغذاء غير أسلوب الرضاعة لا يجعله لذلك تعلم أى عملية أخرى من حيث الأهمية .

فنحن نلاحظ أن الطفل الجامع يكون كثير الحركة كثير البكاء . ويزداد بكأؤه ويزداد اضطرابه وحركته كلما زادت فترة حرمانه من الطعام . فإذا كان للولد أن يشمر وأن يتفعل فانتنا نستطيع أن نستنتج أن هذه الحالة من الاضطراب فى السلوك الظاهرى تنطوى على شعور بالألم الشديد .

ليس هذا فقط ، بل إن الطفل لا يتطبع أثناء فترة الحضانة هذه أن يهدى نفسه . لا يستطيع أن يقول لنفسه مثلاً : « إن هذا الجوع لن يدوم طويلاً » أو « بقى على ميعاد الوجبة عشرون دقيقة فقط » . جوع الطفل معناه بالنسبة له ألم ملح مستديم لا نهاية له ولا أمل في زواله . وإذا كان هذا هو معنى الجوع بالنسبة للطفل ، فأننا نستطيع أن نستجيب أن الطفل عن طريق هذا الدافع يمكنه أن يتعلم عادات تبقى آثارها في شخصيته وسلوكه فيما بعد ، وذلك تبعاً لقوانين التعلم المعروفة . كذلك فإن للميزات التي تفتقر بحالات الألم التي يعانيها الطفل في أثناء الجوع تصبح مثيرة للخوف فيما بعد بالنسبة له . أما للثيرات التي تفتقر بحالات الارتياح أو خفض التوتر الذي يحدث عنده أثناء حصوله على الطعام ، فإنها تصبح محبوبة ومرغوبة فيها بعد ذلك لذاتها .

فعلى أساس الأساليب التي يعامل بها الطفل من حيث حصوله على الطعام إذن يتوقف تنظيم شخصيته إلى حد كبير . ويحدد هذه الطرق نوع الثقافة التي يعيش فيها الوالدان : نوع القيم والمعايير الاجتماعية التي تعدها اتجاهاتها . فالألم التحديدي اليوم لا يهمها فقط أن يأكل إنهما ليمش ، أو ليعاظم على صحته الجسمية فحسب . بل يهمها إلى جانب ذلك أن يعود ابنها على تناول طعامه في أوقات معينة وبطريقة معينة . كما أن حياتها والتزاماتها قد تفرض عليها في بعض الأحيان أن تجعل طفلها مستقل عن ثديها مبكراً . وأحياناً أخرى قد لا يوجد ما يلزمها بذلك . وفي بعض الأحيان قد تسمح لها ظروفها أو تعليمها أن تفعل ذلك تدريجياً وفي أحيان أخرى قد تستعمل وسيلة مفاجئة وهكذا . وكل ذلك يؤثر بدوره في شخصية الطفل وتكيفه الاجتماعي مستقبلاً .

والذي يجعل هذا التأثير محتملاً هو ما يكتسبه الطفل — كما سبق أن أوضحناه — من عادات ومن خبرات اجتماعية وافتعالية في أثناء حصوله على الطعام . ففي كل مرة يرضع فيها الطفل ثدى أمه يدعم هذا السلوك (الرضاعة) عن طريق خفض دافع الجوع ، أى عن طريق ملء معدته الفارغة بما يزيل عنه آلام الجوع . وكنيجة لذلك تصبح الرضاعة عادة قوية ثابتة ، وتنشأ عند الطفل رغبة في عملية الرضاعة لذاتها ، أى بشكل مستقل نسبياً عن رغبته في الحصول على الطعام ؛ وذلك كما

يحدث في حالة مص الأصابع مثلاً ، أو مص الحلقات الصناعية وزيادة طي ذلك فان الطفل يتعلم أن أمه جزء لا يتجزأ من هذا النشاط اللذيذ السار المشبع . ذلك أن منظرها وصوتها ورائحتها وملسها يرتبط عنده بهذه الدرجة العالية من الإشباع . وعلى ذلك تكون عن طريق الثدي . عن طريق الطعام الذي يجلب معه الراحة والإشباع ، بنور علاقة وجدانية قوية بين الطفل وأمه . إذ ترتبط الأم — وهي التي تقوم على إطعام الطفل — بالارتياح والاسترخاء الذي يحصل عليه الطفل من طعامه . فتصبح الأم بعد ذلك — وهي مصدر هذا الارتياح — مرغوباً فيها لذاتها . أي تنشأ عند الطفل حاجة إلى الأم بنفس المعنى الذي يحتاج به إلى الطعام الذي تزوده به . وفي النهاية طبعاً يتعلم الطفل أن يحضر أمه إليه عندما يريد عن طريق بكائه أو صياحه أو إحداث أى صوت آخر . وبعد أن كان يكف عن البكاء عند الحصول على الطعام ، ثم بمجرد رؤيته لأمه ثم بمجرد سماع صوت الأم وهكذا .

وإن هذه « الرغبة » أو « الحاجة » إلى الأم هي التي تخلق الصعوبات العديدة في تدريب الطفل على الاستقلال عن الثدي فيما بعد . فمنذ تحاول الأم أن تغير الطريقة التي يحصل بها الطفل على غذائه فإنها لا تفق منه عندئذ موقفاً يتعارض مع وجود عادة قوية ثابتة لحسب ، بل إنها تسبب له أيضاً اضطراباً شديداً في العلاقة الوجدانية القوية التي نشأت بينهما . فإطعام الطفل وجهه يختلط أحدها بالآخر — كما سبق أن بينا — منذ الرضعة الأولى . ولذلك فإن أى اضطراب في أحدها يسبب اضطراباً في الآخر . وتلاحظ هذه الصلة الشديدة بين ارضاعة والحالة الوجدانية للطفل بوضوح في حالات عديدة قد تخفى عن نظر الشخص العادي . يلاحظ مثلاً أن الطفل الصغير سرعان ما يدخل إبهامه في فمه بطريقة آلية تقريباً عندما يدخل غريباً في منزله ، أو عندما تتركه أمه وحيداً ، أو عندما يجرى الأطفال الآخرون ويتركونه وحيداً . كذلك نلاحظ زيادة تعلقه بها ولجونه إلى أكثر من وسيلة يحصل بها على انتباهها واهتمامها وعطفها أثناء فطامه . كل هذه شواهد تدل على شدة العلاقة بين عملية الرضاعة وبين حالة الطفل الإنفعالية ولذلك تتوقع الكثير نتيجة لعملية الفطام إذا تم بطريقة مؤلمة : سواء من حيث الوسيلة التي يتم بها أو من حيث السن التي يتم فيها .

توقع أن يمر الطفل بخبرات تخلق عنده أنواعاً متعددة ودرجات مختلفة من الصراع . ففي كثير من الأحيان يصر الطفل على تناول غذائه بالطريقة التي تمودها ، وقد يضرب عن الطعام كلية احتجاجاً على عدم إعطائه الثدي . فإذا ترك الطفل مدة طويلة يعاني فيها الام الجوع ، قد يتعلم الطفل عادات خطيرة . فإذا ما أحس الطفل بآلام الجوع وهو وحيد مثلاً أو في مكان مظلم أو في مكان ساكن ، فقد يتعلم الخوف من الوحدة ومن الظلام ومن السكون ومن غياب الأم والأب ، لارتباط هذه المواقف بآلام الجوع ويحاول الطفل بعد ذلك بالطبع أن يهرب من هذه المواقف المثيرة للازعاج والخوف فليجأ إلى الأبوين ليستأنس بهما ويميل إلى التعلق بهما تعلقاً أشد . أو قد يميل إلى إحداث الضراء والأصوات العاليه ليبدد السكون والهدوء المثير للخوف .

وقد يعتبر الأبوان مثل هذا التعلق ومثل هذا الميل إلى الضراء شيئاً مقلقاً بالنسبة لهما في الوقت الذي يملان فيه إلى الهدوء والاسترخاء . ولذا فقد يلجآن إلى عقاب ابنهما الذي يتشبث بهما لتفري ما سبب واضح بالنسبة لهما . وقد يلجآن إلى إجباره على النوم أو البقاء وحيداً في مكان مظلم ساكن ، وبذلك يخلقان عنده صراعاً بين الرغبة في الوجود مع الأبوين وبين الخوف من عقابهما . ولا شك في أن هذا الصراع شائع جداً بين الأطفال إذ أن الخوف من الظلام ومن السكون ليس موروثاً ومع ذلك فهو يلاحظ عند الأغلبية الغالبة من الأطفال .

وإذا استمر هذا النوع من الخوف في حياة الكبير فقد يخلق منه شخصاً هيباً من الوحدة ميلاً بشكل جبري وباستمرار إلى الوجود مع الناس . ولا شك في أن الإنتاج يتطلب من الشخص أن يكون قادراً على البقاء وحيداً مدة معينة من الزمن ولذلك فإن مثل هذا الشخص قد يضحي باتباعه في سبيل الوجود مع الآخرين مما تنشأ عنه مضاعفات صراعية أخرى .

وقد تكون طريقة الطعام طريقة مؤلة . وذلك بأن توضع مادة مرة على الثدي مثلاً ، أو كأن يضرب الطفل عند إصراره على تناول الثدي فيخلق ذلك عنده صراعاً بين الرغبة في الحصول على الطعام وبين الخوف من العقاب الذي سيلحق به . وقد يكون

هذا الصراع أساساً لموقف صراعى عام فيما بعد بالنسبة للعلاقات العاطفية . فصلة الطفل العاطفية بالأم في هذه الحالة تصبح علاقة ثنائية . فهو يحبها لأنه حصل منها على خبرات مريحة — كما سبق أن بينا — وهو في الوقت نفسه يكرهها ويخشأها لتكرار رفضها له . وقد يصبح هذا اتجاهًا عامًا فيما بعد ، فيصبح الشخص مترددًا في تكوين علاقات عاطفية مع الآخرين ، خائفًا من إنكار الآخرين له ورفضهم إياه ، فيقع بذلك في صراع بين الرغبة في تكوين علاقات عاطفية وبين الخوف من هذه العلاقات .

كل هذه احتمالات قد ترتب على عملية الفطام إذا تمت بطريقة مؤلمة . ولنتظر الآن في النتائج التي حصلنا عليها في هذه الناحية .

لقد عنيانا في هذا البحث بناحيتين مختلفتين من نواحي الفطام : الناحية الأولى هي درجة القسوة أو الشدة التي تتم بها هذه العملية ، والناحية الثانية هي وقت الفطام ، أو بمعنى أصح توقيت عملية الفطام وسوف نناقش الآن كل ناحية من هاتين الناحيتين على حدة .

أما من حيث درجة الشدة أو التصف في عملية الفطام ، فبالرغم من أن النتائج التي حصلنا عليها كانت غير دقيقة إلا أنه يمكننا أن نقول على وجه العموم ، وبصفة مبدئية ، أن معظم الأمهات يقمن بعملية الفطام بشكل مفاجيء وبطريقة مؤلمة . فقد روى معظم المستخبرين أن الطفل يفطم عن طريق وضع مادة مرمة (صبار) أو مادة حريفة على الثدي . وأن مثل هذا الإجراء لا يجعل هناك أى مشكلة . ذلك أن الطفل لا يلبث بعد ذلك طويلاً حتى يكون قد كف عن طلب الثدي كلية : « وشوية شوية حاي عرف إن مافيش فايدة » . والآباء يصفون هذا النوع من الفطام في بعض الأحيان بأنه تدريجي . ذلك أنهم يحنون بكلمة « تدريجي » هنا أن الطفل سوف لا يلبث أن يقبل الأمر الواقع ويكف عن الاحتجاج بالتدريج . حقاً إنه سيأتي اليوم الذي يتم فيه الطفل أن يتناول لونه آخر من الطعام وأن يتبع وسيلة أخرى غير الرضاعة لحصوله على الطعام ، ولكن الآباء لا يملكون أنه عند تدريب الطفل على هذا الانتقال ، يكون قد مر بخبرات تخلف عنه أنواعاً وأنواعاً من الصراع كذلك التي ذكرنا أمثلة لها سابقاً .

والأمر الأكبر دلالة من ذلك كله هو غموض مفهوم التدرج في عملية الفطام غموضاً تاماً كما انضح من الاستجابات . إذ أن معنى ذلك هو اندام الوعي كلية بإمكان قيام هذه العملية بوسائل أخرى غير تلك التي تتم بها حالياً عند معظم أفراد الشعب .

والتدرج في الفطام معناه أن تحل وجبة بالملعقة محل رضعة ، ثم يزداد تدريجياً عدد الوجبات التي تحل محل الرضعات ، وأن يحدث ذلك كله في أوقات مناسبة بحيث لا يمر الطفل بظروف مؤلمة في نهاية الأمر . ولكن يظهر أن مثل ذلك الإجراء إن كان يفهمه بعض الناس فإن هذا البعض يكون نسبة ضئيلة جداً من عدد المستبحرين الذين أجابوا على الاستفتاء .

وحق أولئك الذين قد يكون عندهم علم بهذه الوسائل السليمة فإن احتمال أن يكون عدد كبير منهم متوقفاً للآثار التي يمكن أن تترتب على الفطام المفاجيء احتمال ضعيف جداً . وبعد ، فإذا كانت هذه الاستنتاجات كلها صحيحة فإننا نكون عندئذ أمام عامل هام جداً من العوامل التي تؤثر في تكوين الشخصية وفي السلوك الاجتماعي للأفراد الذين يكونون المجتمع المصري . والفروض العلمية التي يمكن أن نخرج بها في هذا المجال هو أن الأفراد الذين فطموا بالتدريج — وهم قلة — يكونون أكثر استقراراً من الناحية الانفعالية ، وأكثر تكيفاً في علاقاتهم الاجتماعية ، من غيرهم من الذين فطموا فجأة ، وذلك إذا تشابهت جميع الظروف الأخرى عند الفريقين .

وأما من حيث من الفطام (أنظر الجدول رقم ٧) فقد انضح من النتائج ، أولاً : أن معظم أفراد العينة التي أجرى عليها البحث يطمون أطفالهم في سن أقل من سنتين (١٤ ٪ فقط في الطبقة الدنيا و ٦٥ ٪ في الوسطى هم الذين يطمون أطفالهم في سن فوق السنتين) . وثانياً : أن هناك فروقاً طبقية ذات دلالة إحصائية في سن الفطام (أنظر الجدول ٨) فالطبقة الوسطى تميل إلى أن تقطع أطفالها في سن مبكرة عن تلك التي تقطع فيها الطبقة الدنيا . فإذا أخذنا الذين يطمون أطفالهم في سن أقل من سنة نجد أنهم يزيدون في الطبقة الوسطى عنهم في الدنيا وأن الفرق

بينهما ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠.٥ وإذا أخذنا الذين يطمعون أطفالهم في سن أكبر من سنة ونصف ، نجد أنهم يزيدون في الطبقة الدنيا عنهم في الطبقة الوسطى ، وأن الفرق ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠.١ . فما قيمة ذلك وما دلالاته من الناحية النفسية ؟ أو بمعنى آخر ما هي الآثار النفسية التي يمكن أن تترتب على هذه الفروق في توقيت الفطام ؟

إن عملية الفطام إذا لم تتم في أحسن الظروف المواتية بالنسبة للطفل — هي عملية محبطة للطفل ، كما سبق أن بينا . وتبعاً لنظرية الإحباط المأخوذ بها في علم النفس الحديث (١) فإنه كلما قوى الدافع الذي تحبط استجاباته ، كلما كان الشعور بالإحباط أشد . والشعور هنا يقاس بالاستجابات نفسها المترتبة على عملية الإحباط فإذا طبقنا هذا المبدأ على الدافع إلى الرضاعة ، يمكن أن نقول إنه كلما قوى هذا الدافع ، كان اضطراب الطفل عند عملية الفطام أشد . والسؤال التالي إذن هو هل تختلف قوة الدافع إلى الرضاعة تبعاً لاختلاف سن الطفل ؟ وفي أي اتجاه يحدث هذا الاختلاف ؟ أو بمعنى آخر ، هل يقل الدافع إلى الرضاعة كلما زادت السن أم العكس ؟

إن المشكلة التي يعبر عنها هذا السؤال لها في الواقع تاريخ طويل . ويجب هنا أن نستعرض بالنظريات والبحوث التي عالجت هذه المشكلة قبل أن ندلى بإجابة معينة . ومن أولى النظريات الحديثة في هذا الميدان نظرية فرويد (٢) التي تقر أن هناك طاقة جنسية موروثة عند الفرد (البيدو) وأن هذه الطاقة تكون مركزة في أول مراحل نموها في الفم . أي أن هناك دافعا موروثا للقيام بعملية الامتصاص . وأن هذا الدافع يجعل الطفل يستشعر لذة وإشباعا من القيام بهذه العملية بشكل فطري ومعنى ذلك أن فرويد قد أكد العوامل البيولوجية في البحث عن مصدر عملية الرضاعة وأغفل النواحي التعليمية أو نواحي الخبرة .

وجاء بعد فرويد ، لبني (٣) وأكد أنه بناء على بحوث قام بها فقد لاحظ أن

١١) واجم كتاب Miller and Dollard : Social learning and Imitation
 (٢) Sigmund Freud: Three Contributions to the theory of Sex 1905
 (٣) David Levy : Experiments on the Sucking reflex. American J. Orthopsychiatry. 4, 203—224.

عملية مص الأصابع تكثر عند الأطفال الذين لم تتح لهم الفرصة الكافية للرضاعة في أثناء حضانتهم . وبذلك أكد فكرة أن الأطفال يولسون بدافع فطري للمص ، وأنه لا بد من إشباع هذا الدافع بالطرق الطبيعية وإلا فإن الطفل سوف يبحث عندئذ عن طرق صناعية للإشباع .

وبناء على هذه النظرية كان يمكن أن نقول إنه كلما بكرنا بمداية الطعام ، كلما كان إحباط الطفل أشد ، باعتبار أن الدافع للمص يكون أقوى في المراحل المتقدمة عنه في المراحل المتأخرة ذلك أنه إذا كان الدافع للمص موروثاً فإن النتيجة اللازمة لذلك أنه يكون أقوى في مراحله الأولى منه في مراحله المتأخرة لأن فرص إشباعه سوف تتوفر بمرور الزمن وبذلك يصير بالتدريج أخف حدة .

ولقد مرت في الواقع عشرات السنين دون أن يجرؤ أحد على معارضة هذه النتائج التي يمكن أن نترب على نظرية فرويد وأبحاث ليفي بل إن النظرية نفسها لم تكن لتسمح بأي تحقيق أبعد من هذا حتى جاءت الاتجاهات الحديثة في التفسير وفتحت آفاقاً جديدة للبحث . وكان نتيجة ذلك أن عدلت الآراء القديمة في هذه المشكلة وحلت محلها آراء أخرى . أما هذه الاتجاهات الحديثة في تفسير الدافع إلى اللص فهي تلك التي تقوم على أساس نظرية الدوافع الثانوية أو الدوافع المتعلقة (١) . ففي سنة ١٩٥٠ ذهب سيرز ، وويز (٢) ، إلى أنه بما أن الرضاعة في فترة الحضانة ترتب عليها دائماً الحصول على ثواب أولى (الطعام) ، لذلك فإنه يتوقع أن يقوى الدافع إلى اللص كلما زادت الفترة التي يرضع فيها الطفل (أي كلما زاد عمره في فترة الرضاعة) . ويؤدي هذا بالتالي إلى أن نتوقع نتيجة عكس تلك التي استخلصناها من نظرية فرويد وليقى فيما تماماً يتعلق بأثر السن التي يفطم فيها الطفل في الإحباط الذي يقع فيه : فتماً لهذه النظرية الجديدة نتوقع أن مقدار الإحباط الذي يجانبه الطفل يزداد كلما زادت السن التي يفطم فيها .

ولكن يتحتم سيرز وويز هذا الفرض ، قاما بجمع معلومات من ثمانين أم

(١) راجع كتاب الشخصية والعلاج النفسي للدكتور محمد عماد الدين اسماعيل مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩ الفصل السادس .

Sears, R.R., and Wise G.W. (1950) Relation of Cup feeding in (٢) Infancy to Thumb Sucking and the Oral Drive. American J. Orthopsy. 20123.

عن سن نظام أطفالهن والاضطرابات الانفعالية عندهم في ذلك الوقت . وقد توصلنا من هذه المعلومات إلى النتيجة للتوقفة وهي أنه كلما زاد سن قطام الطفل كلما زاد اضطرابه الانفعالي للترتب على ذلك (أى كلما زاد الإحباط) . ومن الجدير بالذكر هنا أن هذه النتيجة لا تعارض مطلقاً مع ما توصل إليه ليفى عن طريق بحثه ذلك أن جميع الأطفال الذين أجرى عليهم ليفى بحثه كانوا قد أعطوا الفرصة الكافية لتنمية الدافع إلى اللص وتدعيم استجابة الرضاعة . أى أنهم كانوا جميعاً من الذين قصوا فترة ما في عملية الرضاعة ، تكفى لتدعيم هذا السلوك . ومن المعروف أنه إذا ماعلق الاستجابة للوجهة نحو معين أى عائق (الاستجابة في هذه الحالة هي رضاعة اللبن) فإن الطفل عندئذ يسعى إلى البحث عن فرص أخرى لأداء الاستجابة للشبعة (مص الأصابع) وقد أيد بحث سيرز السابق الذكر أيضاً بحث آخر أجراه هوايتنج (١) لمقارنة ثقافات أخرى بالثقافة الأمريكية إذ وجد هوايتنج من بحثه هذا أنه كلما تأخرت عملية القطام في الثقافات التى أجرى عليها بحثه — إلى حد معين — كلما كان الإحباط أشد عند الأطفال .

وعلى ذلك فنحن نميل هنا إلى أن نأخذ بالفرض القائل بأن العلاقة بين سن القطام ومقدار الإحباط الذى يحاينه الطفل من جراء ذلك — إذا لم يحدث القطام بالطريقة السليمة — علاقة مضطربة . ولكن هل معنى هذا أنه ليس هناك حد لسن القطام ؟ أو بمعنى آخر هل تستمر هذه العلاقة مطردة بدون حد أم أن هناك حداً معيناً تبدأ عنده العلاقة تنحرف اتجاهها ، ويبدأ عنده الإحباط يقل . الواقع أن الدراسات التى أجريت على الثقافات الغربية لم تستطع أن تجيب عن هذا السؤال . ذلك أن معظم الأنهار هناك يطمئن أطفالهن في حدود سن السنتين ، مما لم يكن يسمح للباحث بمشاهدة أى تغير في اتجاه العلاقة بين سن القطام ومقدار الإحباط . على أن الفرصة لاكتشاف ذلك الحد كانت مواتية أكثر في الدراسات المقارنة التى أجريت على الثقافات الأخرى ذلك أن عملية القطام فيها كانت تمتد إلى ما بعد تلك السن . ومن هذه الدراسات ، تلك الدراسة السابقة الذكر التى قام بها هوايتنج . فقد وجد من بحثه على بعض الثقافات غير الأمريكية ، أن أشد اضطراب ينتج عن عملية القطام (أشد إحباط) هو ذلك الذى يحدث عند الأطفال بين سن ثلاث

عشر شهراً وسن ثمانى عشر شهراً ، وبعد هذه السن يبدأ متدار الإحباط يقل .

ذلك أن الطفل فى هذه السن يكون أكثر استعداداً لتكوين عادات جديدة فى الحصول على الطعام نتيجة لتدريبه على وسائل أخرى للتغذية طوال هذه الفترة .

ونحن لاحظتنا العادية عن الثقافة التى تعيش فيها ، نستطيع أن نقرر أيضاً أن معظم الأمهات لا يقتصرن على التدى فى أثناء من الحضنة كوسيلة لتغذية الطفل بل قد يقمن من حين لآخر بإعطائه نوعاً آخر من الغذاء

وتزداد نسبة هذا النوع الآخر من الغذاء بزيادة من الطفل . وهذا يجعله دون شك أكثر استعداداً لتقبل العادات الجديدة فى التغذية فى سن متأخرة . منه فى سن مبكرة . وذلك يمكن أن نقرر نحن أيضاً أن الطفل فى الثقافة التى تعيش فيها يكون أكثر استعداداً وتقبلاً للعادات الجديدة فى الحصول على الطعام بعد سن سنة ونصف . قبل ذلك . وناء عليه يمكن أن نقرر أن الفطام بالنسبة له أيضاً يحتمل أن يبدأ من أهم إحباطاً فيما بعد سن سنة ونصف عنه فيما قبل ذلك .

والآن لعد إلى النتائج التى حصلنا عليها مرة أخرى (جدول ٧ ، ٨) فإذا كنا نسلم بأن الإحباط الذى يحدث عند الأطفال ، كنتيجة الفطام الفاجئ ، يقل شدة إذا ما اطعم الأطفال بعد سن سنة ونصف عما إذا حدث قبل ذلك ، فعنى هذا أن أطفال الطبقة الوسطى يمانون إحباطاً من جراء الفطام أشد نسبياً من أطفال الطبقة الدنيا . ذلك أن أطفال الطبقة الدنيا الذين يقطعون بعد سن سنة ونصف يزيدون عن أطفال الطبقة المتوسطة الذين يقطعون فى نفس الميعاد (أنظر جدول ٨ ، ٧) . ومعنى ذلك أننا نؤمن أن تكون الآثار السببية التى سبق ذكرها فى بداية هذا البحث واقية يمكن أن تترتب على عملية الفطام إذا لم يتم بالطرق السليمة ، أكثر ظروراً فى أبناء الطبقة الوسطى منها فى أبناء الطبقة الدنيا .

فقلق وانعدام الأمن ولاطمئنان والشك فى الذات وفى الآخرين والخوف من فقدان ومن الحرمان ومن المعبر وغير ذلك ، كل هذه محتمل — إذا صحت مقدماتها — أن تكون أكثر انتشاراً وأشد قوة عند أبناء الطبقة المتوسطة منها عند أبناء الطبقة الدنيا . وأمل هذا هو ما تؤيده فضلاً ملاحظتنا العرضية . فالعالية المظمى

من العصايين — كما تؤيد ذلك سجلات الميادات السكولوجية ومستشفيات الأمراض
العصبية والنفسية — من أبناء الطبقة المتوسطة . هذا في حين أن الشخصية المميزة
لإبن البلد (من الطبقة الدنيا) تتسم بدرجة كبيرة من الاستقرار النفسى والانطلاق
في التعبير والهدوء ، والرغبة في البذل والإعطاء دون شك أو رية . وعلى أى حال
فإن كل هذه لاندو أن تكون فروضاً في حاجة إلى التحقيق العلمى .

بقيت نقطة أخيرة هي الفرق نفسه بين رغبة آباء الطبقة الوسطى في طعام أبنائهم
في وقت مبكر نسبياً عما يحدث بالنسبة لأبناء الطبقة الدنيا . مثل هذا الفرق سوف
نشاهده في أحوال أخرى كثيرة . وهو إن كان يعبر عن شيء فإنما يعبر عن شدة
الحرص من ناحية الطبقة الوسطى على أن يلتزم أبنؤها معايير معينة في مظاهر الحياة
المتنوعة ، وشدة قلقهم على مستقبلهم . وينعكس هذا الحرص والقلق بشكل واضح
فيما نراه من التأكيد بتدريب الأطفال على عمليات مثل التغذية والإخراج والنظافة
وغير ذلك ، مما سنتناوله بتفصيل أكثر فيما بعد . ويكفى هنا أن نقرر أن وجود هذه
الصفة في الطبقة الوسطى قد أيدته البحوث الأخرى المشابهة في الخارج^(١) .

Erickson, Martha C. Social Status and Child Rearing Practices (١١)
in Readings in Social Psychology by Newcomb, Hartly and Others Heary
Holt and Co. New York 1947.

الفصل السادس

الانجاهات الوالدية في مواقف الاستقلال

نقصد بالاستقلال درجة تحرر الطفل في سلوكه في مواقف معينة من رقابة الآباء وإشرافهم . ومعنى هذا أن مفهوم الاستقلال نسبي يختلف من موقف إلى آخر من حيث درجته أو مداه ومن حيث السن التي يتوقع فيها الآباء استقلال أطفالهم في سلوكهم وتحررهم من رقابة الآباء أو مساعدتهم لهم . فالآباء مثلاً يتوقعون من أطفالهم الاستقلال في الحركة والانتقال من مكان إلى آخر في سن مبكرة تبلغ حوالى السنة والنصف تقريباً وهي سن المشى . ومع هذا فإن استقلال الطفل في الحركة نمى وينمو بالتدريج . وهذا الموقف يرتبط بالنمو الجسمى ولذلك فإن التفاوت في توقعات الآباء في هذه الناحية محدود بالنمو الجسمى ويتوقع الآباء من الأبناء ضبط عمليات الإخراج والاعتدال على أنفسهم في هذه المواقف في سن مبكرة أيضاً . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن الإستقلال في هذا الموقف أو ذاك بالنسبة لهذا النمط السلوكى أو ذاك ، أمر تدريجى ونسبى سواء من حيث السن أو انجاهات الآباء وأساليب معاملتهم لأطفالهم في مواقف التربية المختلفة . والواقع أن مواقف التربية كلها تتضمن وتستهدف تعويد الطفل ضبط سلوكه بنفسه والتحرر في تصرفاته وأفعاله من الاعتماد على الكبار ، تدريجياً بشرط أن تكون تلك التصرفات والأفعال متمشية مع قيم الكبار وإنجاهاتهم .

ولكننا في هذا البحث نقتصر في مناقشة الاستقلال على موقفين لها دلالات إجتماعية أوضح مما هي في غيرها ، من المواقف التي ترتبط بالناحية البيولوجية أو النمو الجسمى إرتباطاً مباشراً مثل المشى وضبط عمليات الإخراج . هذان الموقفان هما :

١ — خروج الطفل إلى الشارع بمفرده (سؤال رقم ٣٣) .

٢ — تعود الطفل الاعتماد على نفسه في لبس ملابسه وخلعها وتنظيف نفسه

وما إلى ذلك (سؤال رقم ٣٥) .

وسنناقش الآن هذين الموقفين :

خروج الطفل إلى الشارع بمفرده : خروج الطفل إلى الشارع من العوامل الهامة في تطبيعته الاجتماعية . فهو في الشارع يتصل برفاق اللعب ويشترك معهم في ألوان مختلفة من النشاط ، كما أنه يحتمك في الشارع بأفراد آخرين غير رفاق اللعب من الصغار ومن الكبار . ويتعود الطفل نتيجة هذه المواقف عادات جديدة للتعامل مع شخصيات كثيرة ذات خصائص وصمات متنوعة تختلف فيما بينها كما تختلف بدرجات متفاوتة عن شخصيات الأفراد الذين يتعامل معهم في نطاق أسرته . فالطفل في الأسرة وفي داخل حدود البيت يعيش في عالم محدود نسبياً وسلوكه يتحدد ويتقيد بدرجة كبيرة بقيم الأسرة وانجاعات أفرادها وآمات سلوكهم . وبناء على هذا فإن توقعات الطفل من أعضاء المجتمع الأسرى تكون محدودة بتلك القيم والانجاعات وآمات السلوك . فالطفل في الأسرة له مكانة خاصة في العادة ، وأمره بهم أفراد الأسرة جميعاً بدرجة كبيرة نسبياً . وهو واحد من عدد قليل نسبياً من الأفراد الذين في مثل سنه (الإخوة والأخوات) . ولكنه في الشارع يصبح واحداً من عدد أكبر من الأطفال ، وليست له نفس المكانة التي يحتلها بين أفراد أسرته ، ولكن حريته عادة مكسولة بدرجة أكبر مما هي في داخل الأسرة وتحت رقابة وإشراف والده . وعلى ذلك فهو أقدر في الشارع على أن يأتي أفعالاً لا يمكن أن يأتي بثقلها في داخل نطاق الأسرة ، سواء لأن أهله قد لا يرضون عنها أو لأن قيود المكان في داخل البيت قد لا تسمح به . فالطفل في الخارج له حرية الجرى والقفز والكلام والصراخ والصخب بدرجة لا تتاح له عادة داخل جدران البيت . ويواجه الطفل في الخارج مواقف متنوعة عديدة تختلف بدرجات متفاوتة عما تتعده في داخل البيت وفي حدود علاقته في الأسرة . ويتطلب منه هذا الأمر سرعة التكيف للمواقف الاجتماعية الجديدة المتنوعة . ويعدل الطفل من سلوكه بحسب مقتضيات المواقف الاجتماعية الجديدة ، ويساعده هذا بطبيعة الحال على النمو الاجتماعي .

٢

وقد يواجه الطفل مواقف معينة في خارج البيت تؤدي به إلى اكتساب آمات سلوكية جديدة لم يتعودها من قبل . فينقلها إلى داخل البيت ، وقد تلقى ترحيباً من أهله ، أو تلقى معارضة متفاوت شدتها بحسب نوع السلوك الجديد ومدى مسيرته بقيم

السائدة بين أفراد الأسرة أو اختلافه عنها . ويتمرض الطفل نتيجة لهذا إلى ألوان من الصراع تتفاوت شدة وضخماً باختلاف الظروف داخل البيت وخارجها . وقد يلجأ بعض الآباء خوفاً على فساد أخلاق أطفالهم إلى حرمانهم نهائياً من الخروج إلى الشارع وقاية لهم . أو قد يسمحون لهم بالخروج إلى الشارع بقدر ويلجئون إلى استخدام أسلوب التهديد بالحرمان من الخروج إلى الشارع كسلاح لثقاب الطفل على ما قد يأتيه من سلوك يعتبره الكبار نائياً أو منافياً لما يتوقصونه منه ، وللمظهر الذي يحبون أن يظهر به أمام الآخرين ، باعتبار أن الطفل عنوان يدل على مكانة الأسرة وجبر عن قيمها الاجتماعية . وقد لا يحفل الآباء كثيراً بهذا الجانب وخاصة إذا كان الاتصال بينهما وبين الكبار من أهل جبرتهم وثيقاً ، ولا يخشون نتيجة لذلك من أن تتعرض مكانتهم للاهتزاز في نظر الغير بسبب مظهر الأطفال وآداب سلوكهم . خاصة إذا كانت قيمهم لا تتعارض مع ما يأتیه الأطفال من أفعال .

ومعنى هذا أن سلوك الآباء واتجاهاتهم نحو خروج أطفالهم إلى الشارع قد تكون مفسدة بالوقاية الشديدة مما يؤدي بهم إلى منع الأطفال من الخروج إلى الشارع نهائياً وبخاصة إذا وجدت في البيت الظروف الملائمة ، كوجود حجرة خاصة للعب أو حديقة أو ساحة في المنزل أو غير ذلك . وقد يترك الآباء أطفالهم دون رقابة ويسمحون لهم بالخروج إلى الشارع دون قيد أو تعهيد . وقد ينتهج الآباء أسلوباً وسطاً بين هذا وذاك ؛ فبعض الآباء مثلاً لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع قبل أن يبلغ الأطفال سنّاً معينة ، ويحددون مواعيد معينة لخروجهم وقرارات محددة لا يتجاوزونها ، والبعض من هؤلاء يحمل لأطفال تحت إشراف من نوع ما أثناء وجودهم في الشارع ولا يسمحون لهم بالاختلاط إلا بأطفال معينين من أهل الجيرة ويهونهم عن الاختلاط بغيرهم ، وقد لا يسمحون لهم إلا بأنواع معينة من اللعب أو النشاط .

ولاشك أن لهذه الأعماط السلوكية المختلفة آثاراً متباينة في تنشئة الطفل وتطعيمه الإجتماعي ؛ فقد ينشأ الطفل إنطوياً يخشى الاحتكاك بالغير ويفشل في التعامل معهم ولا يحس الطمأنينة إلا في حضرة آله وذويه ، أو قد ينشأ مدلاً يتوقع من الأفراد الآخرين ما تعود أن يجده من والديه ودويه من خضوع لمشيئته ، وقد يتعرض نتيجة

لهذا للفشل في علاقاته بالغير ، أو قد ينشأ متسلطاً عدوانياً لا يستقر له قرار إلا إذا فرض سلطاناً على الغير ، أو مهذباً حساساً لشعور الغير وناجماً في حياته الاجتماعية .

وخلاصة القول أن أنماط السلوك الاجتماعية تتباين وتختلف بين الأفراد المختلفين بحسب ظروف حياتهم المنزلية والخبرات التي يتعرضون لها خارج المنزل والسن التي يخرجون فيها إلى الشارع ، ومدى ما يستمتعون به من تحرر من سلطان الكبار في لعبهم ونشاطهم ، وبحسب ثقافة الجيرة ، وما قد يكون بين القيم وأنماط السلوك في الخارج ، والقيم وأنماط السلوك في داخل الأسرة من توافق أو تعارض .

ومن وجهة النظر هذه تصبح السن التي يسمح فيها الآباء لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم ذات دلالة اجتماعية هامة وذات أثر كبير في صياغة شخصياتهم وإكسابهم الأنماط السلوكية التي تساعد على التكيف في حياتهم الاجتماعية .

وقد كانت استجابات الآباء في هذا الموقف متفاوتة تفاوتاً كبيراً ، فبعض الآباء يسمحون لطفل بالخروج إلى الشارع وحده منذ اللحظة التي يستطيع فيها أن يتحرك بنفسه أى منذ أن يتمكن من المشي أو حتى منذ أن يتعلم الجبو ، ومن الاستجابات للعبارة عن هذا ، مايلي :

« من أول ما يشد حبله ويعرف يخرج أهو يخرج »

« أم يخرجوا من أول ما يعرفوا يزحفوا ويمشوا »

وبعض الآباء لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع وحدهم على الإطلاق .
ومن الاستجابات للعبارة عن هذا مايلي :

« إحنا ولادنا ما يترلوش الشارع وعندم لعبهم يقدوا يلعبوا بها في البيت » .
« الطفل ما يترلش في الشارع إلا في سن المدارس ولازم حد يوصله لحد المدرسة أو يتزل مع والديه » .

وبين هذين الاتجاهين المتطرفين توجد اتجاهات تتفاوت في تقييد حرية الطفل وفي التساهل معه من حيث السن التي يسمح له فيها بالخروج وحده أو من حيث الإشراف عليه عند خروجه . ومن الاستجابات للعبارة عن هذا التفاوت مايلي :

- « آمن عليهم لما يكون الواحد عنده ٩ سنين أو عشر سنين » .
- « إذا كانت للسافة بيعة مش قبل ٨ سنين وقبل كده يطلعو معايا أو مع أمهم » .
- « بعد سن الخامسة ، ولكن يكون تحت إشراف حد كبير » .
- « يصح للطفل إنه يذول من سن الرابعة » .
- « من ٣ سنين مع أخواته و٥ سنوات لوحده » .
- « من سن ستين » .
- « أول ما يعرفوا يمشوا » .

يظهر من هذه الأمثلة مدى التفاوت في توريد الطفل الاستقلال في الخروج خارج نطاق الأسرة ، والاحتكاك التلقائي بأقرانه أو بغيرهم في الخارج . ولا شك أن لهذا أثره فيما يظهر من تباين في المظاهر السلوكية للأفراد المختلفين .

وبالإضافة إلى الفروق التي كشف عنها البحث في اتجاهات الآباء بشكل عام نحو هذا الموقف ، فقد كشفت المعالجة الإحصائية عن فروق ذات دلالة في اتجاه الآباء في كل من الطبقتين الوسطى والدينا .

وقد ظهر أن الآباء في الطبقة الدينا — كما كان متوقفاً — أكثر تماهلاً بشكل واضح في السماح لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم في سن مبكرة . وعند مقارنة الطبقتين فيما يتعلق بالسن التي يسمحون فيها لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم وجد ما يلي :

أولاً : بالنسبة لثلاث السن التي تقع بين بداية الحبو (حوالي ٧ أشهر) و سن الرابعة ، كان معظم الآباء من الطبقة الدينا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع في هذه السن (أكثر من ٥٠٪ من الإجابات) . بينما أقل من الآباء من الطبقة الوسطى يسمحون لأطفالهم بالخروج في هذه السن (١٤٪ من الإجابات) . وتدل الاستجابات الفردية على أن الطبقة الدينا تسمح بخروج الأطفال إلى الشارع في سن مبكرة عن الطبقة الوسطى في حدود هذه الفئة . وقد كانت جميع الحالات التي سمح فيها بخروج الطفل إلى الشارع عند الحبو أو بمجرد لكس من الطبقة الدينا .

أما بالنسبة لفئة العمر (من سن ٤ إلى ٦) فلا توجد بين الطبقتين فروق ذات دلالة إحصائية — وهذه السن يبلغ فيها الطفل درجة من النمو تسمح له بالمشي والحركة والاعتماد على نفسه بدرجة ما .

أما بالنسبة لفئة التي تلي ذلك (أكبر من سن السادسة) فقد وجدنا أن قلقنا آباء الطبقة الدنيا ينتظرون حتى هذه السن قبل أن يسمحوا لأطفالهم بالخروج إلى الشارع (حوالي ١٥٪) في حين أن نسبة عالية من الطبقة الوسطى تسمح للأطفال بالخروج إلى الشارع وحمدم في هذه السن (حوالي ٤٥٪) ، ويلاحظ أن هذه السن هي من الذهاب إلى المدرسة ، ويتضح من الاستجابات أن بعض الآباء يربطون بين خروج الطفل إلى الشارع وذهابه إلى المدرسة ، والاستجابة التالية تعبر عن هذا : « لما الولد يروح المدرسة ويتعود على الخروج ويعرف الطريق في سن السابعة أو الثامنة » ، وعلى ذلك فإن الخروج إلى الشارع في هذه السن في بعض حالات الطبقة الوسطى لا يقصد به اللعب أو النشاط الحر خارج حدود البيت ورقابة الأهل وإنما يرتبط بضرورة الذهاب إلى المدرسة ، والفرق بين الطبقتين هنا ذو دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠١)

أما فئة الآباء الذين لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع فهي قاصرة على أفراد الطبقة الوسطى فقط وإن تكن نسبتها ضئيلة (حوالي ٧٪) ، ومع ذلك فإن الفرق بين الطبقتين ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠.٢)

والخلاصة أنه يتضح من الاستعراض السابق أن الآباء عموماً ، بنض النظر عن الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها يتفاوتون تفاوتاً كبيراً فيما يتعلق بتعرض أطفالهم لتجارب الاجتماعية التي تعودهم على الاستقلال في التعامل مع التبر ، فبعض الآباء يميل إلى الحرس الشديد في هذه الناحية ، بقصد حماية الطفل ووقايته من التعرض للمؤثرات الخارجية بمفرده ، في حين أن بعض الآباء يكون أكثر تساهلاً قد يصل إلى درجة التراخي . بينما يتخذ آخرون موقفاً وسطاً بين هذا وذاك ، ومعنى هذا أننا تبينا اتجاهين متطرفين هما : الاتجاه الوقائي للتمزق ، والاتجاه للتساهل للتراخي ، وبين هذين الاتجاهين توجد اتجاهات وسطى .

ويظهر من هذا البحث أن أفراد الطبقة الوسطى أميل إلى الاتجاه الوقائي

الترتّب بينا أفراد الطبقة الدنيا أميل إلى الاتجاه للسهل للتراخي ، وربما كان السبب في هذه الظاهرة حرص الآباء في الطبقة الوسطى على تأمين نمو شخصية أطفالهم ومستقبلهم بشكل يمتشى مع قيم هذه الطبقة ، وهى قيم تعزّس بصفة عامة على أن يتسم سلوك الطفل من حيث آداب الحديث والسلوك بما يتنافى أحياناً مع سلوك الأطفال في الشارع من غير هذه الطبقة ، ويحتذى الآباء في هذه الطبقة — بحسب تعبيرهم — من فساد أخلاق أطفالهم نتيجة للاحتكاك بأقران السوء . كما أن هذه الطبقة تهتم في الغالب بدرجة أكبر من الطبقة الدنيا بالإعداد لمستقبل أطفالها ، وهذا فرض سوف نحاول تحقيقه في دراسة تالية ، ويرتّب على هذا أن فترة الطفولة التى تتميز باعتماد الطفل على الكبار تكون أطول بصفة عامة في هذه الطبقة عنها في الطبقة الدنيا ، حيث أن الطبقة للوسطى لا تعتمد على أطفالها كثيراً في الأعمال التى تقتضى الخروج إلى الشارع مثل الطبقة الدنيا .

وقد يلفت البحوث السيكولوجية والاجتماعية في الخارج أن أفراد الطبقة الوسطى أكثر اهتماماً بالصعود في السلم الاجتماعى وأنهم يمتدّون على تربية أطفالهم في مساعدتهم على هذا . ولما كان الصعود في السلم الاجتماعى يرتبط في الطبقة الوسطى بمهات خلقية معينة قد تضاد إذا اختلط الطفل في الشارع بأطفال من طبقات أخرى لذلك يحاول الآباء إبعاد أطفالهم عن مثل هذه المواقف فيؤجلون خروجهم إلى الشارع أو يراقبون سلوكهم أو يمنعونهم من الخروج بتاتاً . وتعتبر الطبقة الوسطى أن مظهر أطفالها وسلوكهم يبرهن مكانة الأسرة وقيمها ، وهى قلّك تميل إلى الحد من احتكاك الأطفال بالمؤثرات الخارجية التى قد تتعارض مع أهدافها في تنشئتهم .

أما الطبقة الدنيا فهى بشكل عام تختلف عن الطبقة الوسطى من حيث عاداتها وقيمها وظروف حياتها ، فالتداخل في الحياة اليومية لأفراد وأسر الطبقة الدنيا أكثر وضوحاً منه بالنسبة للطبقات الأعلى . ويرتّب على هذا أن الحياة في خارج البيت لا تختلف كثيراً في أنماطها واتجاهاتها عن الحياة في داخل الجسر الأسرى . والاختلاف في القيم ليس شديداً بالدرجة التى هو عليها في الطبقات الأعلى . ولهذا فإن الآباء لا يحثّون على أطفالهم من الاحتكاك بالتعبير في الخارج مثل الطبقة الوسطى التى تمنحى على الأطفال من التعرض لمؤثرات ضارة . هذا من ناحية ، ومن ناحية

أخرى فإن مجتمعنا ليس مجتمعاً طبقياً جامداً وإنما هو مجتمع متحرك يسمح للأفراد والأسر بالارتقاء بمجهودهم وكفاحهم إلى الطبقات الأعلى . وفي هذا المجتمع يرتبط الكفاح في سبيل الصعود في السلم الاجتماعي عند الطبقة الوسطى بالقلق على مركزها بدرجة أكبر منه في حالة الطبقة الدنيا . ذلك أن الطبقة الوسطى تتطلع دائماً إلى أعلى وتخاف في نفس الوقت من الانزلاق إلى أسفل . أما الطبقة الدنيا فليس لديها مثل هذا الخوف . ولهذا فإنها لا تهتم بنفس القدر بإعداد الأطفال للمستقبل البعيد ، ولا تهتم بنفس الدرجة بعظهر الطفل وآداب سلوكه ، وخاصة أنه إذا احتك في الشارع بأطفال من الطبقات العليا ، فهولن يصيبه الضرر في هذه الحالة . لأن الطبقة الدنيا قد تنظر إلى الطبقات العليا كمثل أعلى من ناحية القيم والسلوك . ولذلك فهي تختلف نظرتها عن نظرة الطبقة الوسطى فيما يتعلق بخروج الأطفال إلى الشارع . أضف إلى هذا أن ظروف الحياة في الطبقة الدنيا تضطر الآباء إلى الاستعانة بأطفالهم في الأعمال الخارجية في سن مبكرة نسبياً . ونحن نعلم أن معظم الأطفال الذين يعملون كصبية في المحال المختلفة من هذه الطبقة . وهذا يفرض على الآباء الساج لأطفالهم بالخروج إلى الشارع وحدهم في سن مبكرة نسبياً . وربما كان لإمكانات المكان أيضاً أثرها في هذا كما تعبر العبارة التالية لأُم من الطبقة الدنيا « ينزلوا من صفرهم عشان الأوضة ضيقة » .

ونستطيع أن نجد في هذا التمايز في سلوك الآباء من الطبقتين بالنسبة لهذا الموقف تفسيراً لبعض الاختلافات التي نلاحظها في شخصيات الأطفال في كل من الطبقتين . فنحن نرى مثلاً أن الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها أطفال الطبقة الدنيا تؤدي بهم إلى اكتساب سمات أقرب إلى سمات الكبار في عاداتهم ونظرتهم إلى مسؤوليات الحياة (بالمزاج والاندأ والصبية في المحال التجارية، وغيرهم) . على العكس من أطفال الطبقة الوسطى الذين لا يتعرضون لمثل ما يتعرض له أبناء الطبقة الدنيا من خيرات اجتماعية . ونلاحظ كذلك شدة ارتباط الأطفال في الطبقة الوسطى بأسرهم ، حيث يسدر — إلا في الظروف الشاذة — أن يمد هؤلاء الأطفال إلى ترك البيت أو الهروب منه ، بخلاف أطفال الطبقة الدنيا الذين يمد عدد منهم إلى الهروب من البيت

مما يؤدي إلى التشرذم والجنوح ، ذلك أن أطفال الطبقة الوسطى لا يصلون إلى المستوى الذى يستطيعون فيه التفكير فى الاستقلال بحياتهم أو مواجهة مشكلات الحياة منفردين أو يبيدين عن رقابة أسرهم . وهم بالفصل ، فى مجتمعنا بوجه خاص ، لا يستطيعون أن يستقلوا اقتصادياً عن ذويهم (١) . ولهذا فإن التهديد بالطرد من البيت أو الحرمان من عطف الأبوين وحجم يعتبر - على الأرجح - من أقسى أنواع العقاب بالنسبة لأطفال الطبقة الوسطى ، ويسبب لهم صراعاً وقلقاً شديدين بخلاف الأطفال فى الطبقة الدنيا . ونحب أن نؤكد هنا أن الفروق الطبقة نسية وأن الدراسة قد بينت ضلالتنا فى اتجاهات أفراد كل من الطبقتين وعدم وجود حدود فاصلة تماماً بين الطبقات . وقد يرجع هذا إلى تأثير الثقافة العامة للمجتمع .



ولننظر الآن فى السن الذى يتعلم الطفل فيها الاعتماد على نفسه فى لبس ملابسه وتنظيف نفسه وما إلى ذلك : (سؤال رقم ٣٥) وهو السؤال الثانى فى مواقف الاستقلال .

يرتبط هذا الموقف بصحة الطفل ومظهره وحكم الأفراد الخارجيين عليه وعلى أسرته . وهذا أمر يهتم به جميع الآباء بشكل عام وإن كانوا يختلفون بطبيعة الحال ومن حيث ما يتوقعونه من درجة النظافة أو مظهر اللبس ، ومن حيث السن التى يتوقعون فيها أن يقوم الطفل بقضاء هذه المهام بمفرده والاستقلال عن والديه وهنا أيضاً تتوقع أن نجد تفاوتاً بين الآباء ، بغض النظر عن الطبقة التى ينتمون إليها ، من حيث السن التى يبدأون فيها بتدريب أطفالهم على هذه الأمور . فقد يكون قلق الآباء كبيراً على هذه الناحية ، ويكون حرصهم على أن يتعلم الطفل العناية بنفسه شديداً مما يلجئهم إلى الاهتمام بتدريب الأطفال على هذه العادات فى سن مبكرة ، وتوقع الانتهاء من تعلمها فى سن مبكرة كذلك . وقد يكون قلق الآباء على تعليم الأطفال هذه العادات من الأسباب التى تؤدي بهم إلى الضغط على أطفالهم أو تعريضهم للتوتر أو الضيق . ولا بد من هذا أن الاهتمام بالبر يتعلم الطفل هذه العادات لا بد وأن

(١) بين المجتمعات المتقدمة الأخرى تتج القرس لأطفال الطبقة الوسطى لقميل والسكب فى سن مبكرة . وهم تلك يكونون أقدر على مواجهة الحياة مستقلين عن أهلهم و سن مبكرة نسيا كما ن أمريكا .

يؤدى إلى التوتر أو الضيق ، إذ أن ذلك يتوقف على الأسلوب الذى يتبعه الوالد فى حفر الطفل على التعلم ، وكذلك على أساليب الثواب والعقاب التى يستخدمها . وبعبارة أخرى نستطيع أن نقول بصفة عامة إن تعرض الطفل للتدريب للسكر على هذه العادات قديوى ، إذ لم يتوخ الآباء الطرق السليمة فى اتعلم إلى إلحاق الضرر بشخصية الطفل . وقد يكون الآباء متراخين فى هذه الناحية ، ولذلك فإنهم لا يرضون أطفالهم لعوامل القلق والضيق فى سن مبكرة ، كما لا يتوقعون الإنتهاء من تعلمها فى سن مبكر أيضاً . ولكن للوقف والاثار للترتبة على هذا الانجاء أو ذاك لا تنحصر فى حدود الأسرة والبيت ، إذ أن هذا للوقف كما قدمنا يرتبط بمظهر الطفل سواء بالنسبة للكبار أو بالنسبة للصغار الذين يحتك بهم . وقد يكون التهاون فى اهتمام الطفل بمظهره مدعاة لسخرية أقرانه ، ويتوقف هذا بطبيعة الحال على ثقافة الوسط الذى يحتك به الطفل سواء فى الشارع أو للدرسة . ويجدر بنا أن نذكر هنا أن للهام التى تلقى على عاتق الطفل بالنسبة لهذا للوقف تختلف من أسرة إلى أسرة ومن طبقة إلى طبقة . فقد يكون مفروضاً على الطفل أن يسل وجهه ويديه عدة مرات فى اليوم ، أو أن يسل يديه قبل وبعد كل وجبة غذائية . وقد يطلب من الطفل أن يتعلم لبس اللابس كالحذاء والجوارب والحذاء . وأن يتعلم أن يرتبط حذاءه ويتعلم خلعه . وهكذا . وقد تكون المهام الملقاة على عاتق الطفل بالنسبة لهذا الموقف أخف وأيسر من هذا بسبب الظروف الاجتماعية وعادات الأسرة وإمكاناتها . وعلى هذا فإن السن وحدها ليست مياراً كافياً للحكم على ما يتعرض له الطفل من ضيق أو توتر ، أو ما يتعرض له من قلق . إذ لابد أن نذكر عند تفسير النتائج نوع المهام التى يطلب إلى الطفل الاضطلاع بها ومدى صعوبتها أو سهولتها .

وقد كشفت النتائج الإحصائية عن فروق فى السن يتوقع فيها الآباء استقلال أطفالهم فى تعلم هذه العادات ، بين الطبقتين الدنيا والوسطى .

والاثار للترتبة على الاختلاف فى هذه الانجاءات ذات قيمة وأهمية فى تكوين شخصيات الأطفال إذا تذكرنا ما أسلفناه عن الاختلاف فى نوع للهام التى يتوقع الآباء من أطفالهم أن يتعلموها ، وارتباط مظهر الطفل بالمكانة الاجتماعية للأسرة فى نظر الأبوين وكذلك الإخوة الكبار .

والنتائج التي كشف عنها البحث يمكن إحكامها باختصار فيما يلي :

أولاً : (فئة من الخامسة أو أقل) ويتضح أن نسبة أكبر من الآباء في الطبقة الوسطى (حوالي ٣٠٪) توقع هنا أن يعود أطفالهم على الاعتماد على أنفسهم بالنسبة لهذا الموقف ، في حين أن نسبة الآباء في الطبقة الدنيا في هذه الفئة تبلغ حوالى ١٩٪ فقط . وهذا الفرق يعبر عن اتجاه يحتاج إلى التحقيق . ومع هذا فإذا أخذنا في الاعتبار صعوبة اللهاج للقاء على عاتق الأطفال في الطبقة الوسطى في هذا الموقف بصفة عامة فإننا نستطيع أن نحول إن من المرجح أن أطفال الطبقة الوسطى أكثر تعرضاً بالنسبة لهذا الموقف للعقاب والضيق وما يترتب على هذا من قلق نفسي .

ثانياً : (الفئة من سن ٥ سنوات إلى ما قبل ١١ سنة) : في هذه الفئة تكاد النسبة لثورة تتساوى في الطبقتين (٥٨٪ في الطبقة الدنيا) ، (٥٧٪ في الطبقة الوسطى) . ولكن هذا لا يفي كما أسلفنا أن الظروف التي يتعرض لها أطفال الطبقتين في هذه الفئة واحدة . ونستطيع أن تصور هذا إذا تخيلنا أن كل ما يوركل إلى الطفل في الطبقة الدنيا في بعض الأحيان هو لبس « الجلالية » أماليس حذاء وجوربا وحلة وتكرار عملية الخلع واللبس مرات خلال اليوم الواحد فضلاً عما يحدث بالنسبة للطفل في الطبقة الوسطى .

ثالثاً : (الفئة من سن ١١ أو أكثر) : في هذه الفئة نجد أن نسبة أكبر من الطبقة الدنيا لا تتوقع تعود الطفل هذه العادات حتى هذه السن (١٥٪) تقريباً ، في حين أن نسبة أفراد الطبقة الوسطى الذين يتوقعون إتعام التعلم في هذه السن للتأخرة نسبياً تبلغ (٩٪) فقط . والفرق هنا أيضاً يعبر عن اتجاه التراجع في الطبقة الدنيا بالنسبة لهذا الموقف بدرجة أكبر مما هو موجود في الطبقة الوسطى إلا أن الفرق ليست له دلالة إحصائية .

والخلاصة أننا نجد أن الطبقة الوسطى على الأرجح أكثر حرصاً على البدء في تعويد أطفالها الاعتماد على أنفسهم في التاية بنظافتهم ومظهرهم الخارجى في سن مبكرة والانتهاج من تعليمهم هذه العادات في سن مبكرة أيضاً ، إذا قورنت بالطبقة الدنيا . ويتمشى هذا الاتجاه مع حرص الطبقة الوسطى أكثر من الدنيا على تعويد أطفالها العادات التي تؤدي إلى حسن مظهرهم وتعليمهم بالصفات التي تتمشى مع قيم

هذه الطبقة . مما قد يترتب عليه تعريض أطفال هذه الطبقة ، أكثر مما يحدث في الدنيا ، لضغط الوالدين ، ما يترتب عليه من انتقال قلق الآباء في هذه الطبقة بالنسبة لهذه النواحي إلى الأبناء بدرجة لا يتعرض لها أطفال الطبقة الدنيا . وهذا اتجاه يتمشى مع مفهومنا عن انتقال الأنماط الثقافية الثانوية من جيل إلى جيل ، ونعني هنا الثقافة الثانوية للربطة بالطبقة الاجتماعية . فإن كل طبقة اجتماعية تحافظ على ثقافتها الخاصة (في إطار الثقافة العامة للجموع بنقلها إلى أطفال هذه الطبقة - لا بعد جيل) .

وبمقارنة الموقف الحالي (الخلع واللبس والنظافة) بالموقف السابق (الخروج إلى الشارع) ، نجد أنه حيث يعني التكبير بالتعلم للتساهل في معاملة الوالدين لأطفالهم ، كما في حالة الخروج إلى الشارع ، فإن اتجاه الطبقة الدنيا يكون أكثر تبكيراً هنا بالنسبة للطبقة الوسطى ، ولكن حيث يعني التكبير في التعلم الحرص والقلق على مظهر الطفل نجد أن الانعكاس يتمكس وتحسب الطبقة الوسطى هنا أكثر حرصاً على التكبير في عملية التعلم

الفصل السابع

الانجافات الوالدية في مواقف الإخراج

موقف المجتمع من عملية الإخراج وما يتعلق بها من نظافة ، موقف قد يصل إلى حتمى الشدة والصرامة في أغلب الأحيان . فإذا مر الطفل بمرحلة الرضاعة والنظام مروراً سليماً ، فإنه قد يجد في انتظاره المواقف المتعلقة بتدريبه على النظافة وضبط المثانة والمستقيم . ومامن طفل تحريماً لإلا وقد مر بفترة عصية من هذا النوع من التدريب . فالثقافة غالباً لا تحرف التهاون في هذه النواحي . وهى تفرض الراماتما بشكل مطلق دون أن تعمل للفروق الفردية أى حساب . وإذا لم يتعلم الطفل هذه العادة في الوقت المناسب ، وتبعاً للمعايير التى يضعها الكبار المحيطين بالطبع ، وليس تبعاً لقدرته هو ، قلما يعطى بالثقل والتقدير الاجتماعيين ممن حوله . ولقد وصف فرويد مهمة الثقافة في هذه الحالة بأنها تبنى في شخصية الطفل حواجز وسدوداً تسمى من التفرز نحو البول والبراز ، وبخاصة نحو الأخير . وأن محاولة بناء هذه الحواجز الداخلية سرعان ما تخلف الصراع عند الطفل .

ومن ملاحظتنا للأطفال في هذه المرحلة نستطيع أن ندرك أنهم يدون نحو مواد البول والبراز ، نفس الاهتمام الذى يدونه نحو أعضائهم الجسمية الأخرى ، وب نفس الطريقة الساذجة التى يدون بها ذلك الاهتمام . وبمواقف القدرة على تناول الأشياء وقبضها واللعب بها ، يستطيع الطفل أن يتناول يده مواد البراز وأن يلعب بها . ولها من خدمة عنيفة للوالدين عندما يريان ابنهما المحبوب ، وهو يمسك هذه المواد القذرة ، ويلطخ بها جسمه وشعره وملابسه ، دون أى مبالاة منه أو تحفظ . إن مثل هذا للنظر وحده كقيل بأن يعلب سخط الأبوين على الطفل وغضبهما عليه . إن مثل هذا النظر أو مجرد تبول الطفل أو تبرزه بشكل لا إرادى يثير في أغلب الأحيان قلق الأبوين الشديد ، ذلك القلق الذى اكتسباهما أنفسهما في ماضى حياتهما فيما يتعلق بمثل هذه المواقف . ولاحك في أن الطفل لا يريد أن يفقد حب أبويه ، أو رعايتهما له . بل إن مجرد تهديده بذلك يثير عنده توتراً شديداً . كما أنه يريد أن يتفادى عقاب

الأبوين القدي قد يصل في بعض الأحيان من الشدة إلى درجة الإحراق أو الضرر الشديد كما سئى فيما بعد . ولذلك فإن الطفل سرعان ما يقرن هذه المواد القذرة بالألم . وسرعان ما يصبح منظر هذه المواد ورأيتها وملسها وكل ما يتعلق بها مثيراً للقلق عنده وعلى الطفل بعد ذلك أن يتعلم أن يفرغ هذه المواد في مكان معين مخصص لذلك ، وأن يحافظ على جسمه نظيفاً . كما أن عليه أيضاً أن يتعلم كيف يضبط كل إشارة أو بيان عن هذه الأشياء بحيث يصبح هذا الموضوع خارجاً كلية عن نطاق اللغة المتبادلة بينه وبين الآخرين .

وتخرج صعوبة التدريب في هذه الناحية إلى أن الاستجابة المطلوبة من الطفل أن يتعلمها ، هي عكس الاستجابة الطبيعية على خط مستقيم . ذلك أن عضلات المثانة والمستقيم تنفجر بفعل منعكس عندما يتلى هذان المكانان بمواد الإخراج . فعندما تتضخم المثانة مثلاً لامتلائها ، فإنها تدفع إلى انقراج العضلات حتى يتم تفرغ البول . أما التدريب على عمليات الإخراج فيقتضى أن يحدث العكس تماماً . أى أن يحدث إقباض في العضلات بمجرد الضغط عليها من مواد الإخراج بدلاً من انبساطها . ليس هذا فقط ، بل على الطفل أيضاً أن يتعلم أن يقوم ببعض العمليات الأخرى في أثناء ضغطه على عضلاته ، حتى تتم عملية التفرغ بالطريقة المطلوبة . فعليه في البداية مثلاً أن ينادى أمه ، ثم عليه بعد ذلك أن يتعلم أن يذهب إلى المكان المخصص للإخراج ، وأن يفك أزراره وأن يجلس على ذلك المكان ، كل ذلك وهو قابض لعضلاته التي تلح عليه بالانقراج .

ليس هذا فقط بل إن الطفل ليضطر إلى محاولة تعلم ذلك كله أحياناً ، في الوقت الذي لا تكون فيه لفته قد تمت بعد إلى الحد الذي يساعده على فهم تعليمات الكبير ومعنى ذلك أن الطفل يتعلم هنا المحاولة والخطأ . وتعلم التحكم في الإخراج عن طريق المحاولة والخطأ عملية شاقة وتحتاج إلى وقت طويل . فعلى الطفل أن يتعلم أن يستيقظ من نومه مثلاً للذهاب إلى المكان المخصص لذلك ، مع أن النوم عملية لذينة . كذلك على الطفل أن يتوقف عن اللعب في بعض الأحيان إذا ما اضطر إلى أن يفرغ مثانته أو أمعاءه . علماً أنه قد يكون مستغرقاً في لعبه كل الاستغراق لما لاقب من جاذبية قوية ليس من السهل التخلي عنها . وإلى جانب ذلك فإن على الطفل أن يعرف كيف يفرق

بين الحجرات المختلفة للنزل . كل ذلك عن طريق المحاولة والخطأ . والمحاولة هنا معناها أن يتبول الطفل ، ويتبرز في مكان غير مسموح فيه بذلك ، أما الخطأ فمعناه أحياناً العقاب على ذلك الفعل ، حتى يصحح للكان الذي يتبرز فيه الطفل أو يتبول ، مثيراً للخوف . فيمنعه عن هذا الفعل مرة أخرى . وتكرر المحاولات وتكرر الأخطاء . ومعنى ذلك أن يتكرر تبول الطفل أو تبرزه في أماكن غير مسموح بها ، كالسرير ، وحجرة الجلوس ، وحجرة الطعام ، والمطبخ وغير ذلك . ويتكرر عقاب الطفل بالنسبة لكل محاولة من هذه المحاولات الخاطئة .

إن مهمة هذا النوع من التدريب الخاطيء في الواقع ، هي ربط الدافع إلى الإخراج بالخوف حتى يتطلب ذلك الأخير على الاستجابة المباشرة لثيرات الإخراج ، ويطلبها إلى الحد الذي يسمح بحدوثها في مكان معين . وإذا يحدث ذلك عن طريق المحاولة والخطأ ، فإنه يحتاج إلى وقت طويل قد يمتد إلى سنوات عدة ، يظل فيها كل من الأب والابن تحت ظروف عصيبة من التوتر والصراع . ولكن هل يقتصر الأمر حتى عند هذا الحد ؟

إن النتائج التي يمكن أن تترتب على هذا النوع من التدريب عديدة ومتنوعة ، فقد يثير هذا عند الطفل ألواناً كثيرة من الانفعال الشديد كالنضب والعناد والإحباط والخوف . وقد يربط الخوف الناتج عن عقاب الطفل ليس فقط بالدافع إلى الإخراج بل أيضاً بالمكان نفسه المخصص لعملية الإخراج ويحدث ذلك عن طريق عملية تعميم لا يمكن تفاديها في هذه السن المبكرة . فالطفل في هذه الفترة التي يتعلم فيها ضبط العمليات الإخراجية لا يستطيع أن يميز بين الأمكنة التي يسمح له فيها بالإخراج والأمكنة التي لا يسمح له فيها بذلك . وعلى هذا الأساس قد يتعلم من طريقة تدريبه السابقة الذكر أن يضبط نفسه في أي مكان دون تحديد . ومعنى ذلك أن يضبط نفسه في المكان المخصص للعملية ، إذ يحاول أن يتمتع عن الإخراج كلية . ويحدث ذلك بالطبع بطريقة آلية دون وعي . ولكن الأبوين قد يظنان أن ابنهما ياندهما ويتعمد ألا ينفذ تعليماتهما أو يستمع إلى نصيحتهما وإرشادهما .

وإذا فشل الطفل أخيراً في ضبط نفسه بعد الامتناع مدة طويلة عن الإخراج ، فإن مثل هذه الاستجابة الفاشلة تدعم بشدة ، وتميل إلى أن تصبح عادة عند الطفل .

ذلك أن الدافع إلى الإخراج بعد فترة طويلة من الامتناع يكون أقوى منه بعد فترة عادية . والتدعيم الذى يحدث عن طريق خفض دافع قوى ، يكون أقوى من التدعيم الذى يحدث عن طريق خفض دافع أقل شدة . وعلى هذا النحو تصبح استجابة الغفل فى ضبط الإخراج أقوى تدعياً من استجابة التحكم الإرادى فى هذه العملية . لأن خفض التوتر الذى يحدث عن الأولى أقوى من ذلك الذى يحدث عن الأخيرة . ونظراً لأن الغفل فى التحكم فى عملية الإخراج مرتبط بزيادة الشعور بالضغط على عضلات اللسان والمستقيم ، لذا فانه يتحول إلى استجابة توقعية . أى أن الطفل يصبح متوقفاً للغفل فى ضبط نفسه بمجرد أن يبدأ شعوره بالحاجة إلى الإخراج . والنتيجة هى أن تتفرج عضلاته باعتباره أن هذه الإستجابة هى الحل المربح للمشكلة وجبارة قصيرة فان التشدد فى معاملة الطفل فى سنواته الأولى يحطل عملية التعلم فى هذه الحاجة أكثر مما يساعد على تقدمها .

وقد يبدو الطفل فى نظر الوالدين أنه طفل « متمرد » ، لما يظهر فى سلوكه الخارجى بما يوحى بهذا المعنى . ذلك أن الطفل يتابع لعقاب والديه على الأخطاء التى يرتكبها فى عملية الإخراج ، يصبح يحرف من رؤية والديه ، ومن سماع أصواتهما نظراً لارتباط ذلك كله بالألم الناج عن العقاب الذى يصدر عنهما . ولكن يتقادى الطفل القلق الناشئ عن هذه اثيرات فانه قد يسعى إلى الهروب من حضرة والديه ويقلل الوقت الذى يقضيه بالقرب منهما بقدر الإمكان . كذلك قد يرد عليهما العدوان بالعدوان فيعضهما أو يصفعهما كما يعلن معه . وتكون النتيجة بالطبع هى عقاب الطفل مرة أخرى . وبذلك يلبس الصراع بين النزعات العدوانية وبين الخوف اللاشعورى من العقاب .



وقد يبدو الطفل فى نظر والديه أيضاً أنه « لثيم » . ذلك أن عقاب الطفل فى الأما كن بالمألوية التى سبق أن تبول فيها أو تبرز ، قد تجعله يتجنب هذه الأماكن ، كما يتجنب أيضاً رؤية والديه أو لوجود فى حضرتهما بقدر الإمكان وخصوصاً إذا ما أحس بالدافع إلى الإخراج . ومعنى ذلك أن يلعباً الطفل — هرباً من اثيرات القلق — إلى مكان قصى ، أو ركن جيد من المنزل ، أو مكان خفى عن الأنظار ، ليتخلص فيه من مواد الإخراج . ويحدث ذلك بشكل آلى بالطبع دون وعى أو شعور من ناحية الطفل . ولكنه قد يبدو للوالدين كما لو كان نتيجة تدبير محكم فيزداد

بذلك سخطهما على الطفل وعقابها له .

وقد يتعلم الطفل من معاملته في هذه الناحية أيضاً ، أن هناك شخصاً كبيراً مؤذياً يراه باستمرار ويتبعه بنظراته أينما حل أو رحل . أى أن الطفل قد يشعر أنه مراقب . فيجعله هذا يكف عن إبداء أى تعبير أو إصدار أى استجابة إلا إذا تأكد من أنها صحيحة . ذلك أن الخوف من العقاب قد يعمم على الخطأ أو توقع الخطأ أياً كان . وهذا معناه أن يكف الطفل عن الإبداع أو الخلق أو استحداث استجابات جديدة وقد يكون هذا أساساً لشخصية خجولة ، متقادة ، مستسلمة .

كذلك قد لا يميز الطفل بين ما يحاقبه عليه والعموهو التبول أو التبرز اللاإرادى . وبين تصرفه أو سلوكه أو شخصه بوجه عام . وعلى ذلك فقد يتعلم الطفل أنه هو كشخص ، فذو أو عديم النفع أو مذنب ، فيشعر بالقص أو بالقصور وبالذنب أو غير ذلك من المشاعر التى قد تلازمه بوجه عام .

وإذا كان التدريب على النظافة والتحكم في عملية الإخراج يتم في الغالب قبل أن تنمو القدرة اللفظية عند الطفل ، فذلك فإن آثار هذا التدريب ، بما شرحناه سابقاً ، يحدث على مستوى لاشعورى . ولا شك أن كلامنا قد يمتثل هذه الفترة الحسنية ، ولكنه مع ذلك لا يذكر منها شيئاً . إلا أن آثارها تبدو مع ذلك في صور عدة . تبدو في سمات الشخصية الدقيقة ، كما تبدو في أفعالنا ، كما تبدو في نظرتنا للحياة وغير ذلك . ولا شك في أن ذاكرتنا أو توارخ حياتنا لا تحتوى على سجل بهذه الحوادث أو الأحداث . ولكن هذه الحوادث مع ذلك هى التى تتحكم في مصير شخصياتنا وعلى التى تتحكم في تشكيل سلوكنا .

إن بذور ما يسميه فرويد بالذات البلياء توضع عن هذا الطريق طريق التدريب على النظافة على النحو الذى سبق أن بيناه . فالخاوف اللاشعورية أو القلق الذى لم يدخل قط ضمن حصيلة الطفل القوية يرتبط عنده بمثيرات غير مسماة ، وبالتالى غير محددة ، مثل هذه المخاوف أو القلق يستتار مستقبلاً إذا ما تكرر وجود الطفل في مواقف أو أمام مثيرات مشابهة . ويحدث ذلك بطريقة آلية دون وعى أو تمييز من ناحية الفرد . وهذا

العموض بما يزيد من شدة الفزع وعنف القلق وقسوة الشعور بالذنب . وتكون النتيجة هو ما يسميه فرويد بالذات العليا ، أو الضمير اللاشعورى ، حيث يكون الفرد راضحاً تحت الفزع الشديد الذى لا يخله فى بعض الأحوال أى فزع آخر .

هذا هو ما قد يحدث نتيجة للتدريب على النظافة إذا حدث ذلك التدريب فى الوقت الذى يكون فيه الطفل معطلا من القدرة على الكلام غفلاً من القدرة على التمييز ، غير وادع أو مدرك للعلاقات التى تربط الأسباب بالسلوكيات ، أو للتقدمات بالتأخر ، وإذا حدث أيضاً بوسائل عنيفة ومثيرة للقلق .

وهذا هو ما حدا بنا أن نختار من مواقف النبول والتبرز هذين المظهرين الهامين : أى مظهر السن الذى يحدث فيه تدريب الطفل على هذه العمليات ، ومظهر الأسلوب أو الاتجاه الذى يتخذه منه والديه فى أثناء عملية التدريب هذه . ولننظر الآن فى النتائج الفعلية التى حصلنا عليها فى هذين المظهرين :

إن أول ما يلفت نظرنا فى هذه النتائج أن نصف عدد الآباء تقريباً من المجموعة كلها يرون أن الطفل يجب أن يكون قد وصل إلى سن السنتين (راجع الجدول رقم ١٢) . وأن ثلث هذه النسبة تقريباً قد يصلون فى متصفهم إلى أكثر من هذا فيرون أن السن المناسبة لضبط هذه العمليات هى نهاية السنة الأولى أو حتى أقل . وإذا تذكرنا أن هذه العملية لى تم فى هذا الوقت المحدد من عمر الطفل (وليسكن حتى سن سنتين) تحتاج إلى سنة على الأقل من التدريب ، فالتا يمكن أن نستنتج من هذا أن معظم الآباء يرى أن يبدأ فى سن الواحدة وأن بعضهم يرى أن يبدأ قبل ذلك .

وإذا صح استنتاجنا هذا فانه يمكن أن نضيف أيضاً أن هذه السن (الواحدة أو ما قبلها بقليل) تعادل بداية نطق الطفل بالكلمات . ويظهر أن معظم الآباء يعتقد أن الطفل مادام قد بدأ ينطق ، أنه يمكنه أن يفهم أوامرنا ، ونواهيها وتعاليمنا وأن يميز بين الخطأ والصواب . على أن هناك من الأسباب الأخرى أيضاً ما نعتقد أنه يدفع الآباء إلى أن يكون اتجاههم محبذاً للتدريب للبكر . فقد يكون ذلك التدريب المحكم تقليداً فى الأسرة أو قد يكون نتيجة لنصيحة من جار أو قد ١٢ - للتنشئة الاجتماعية

يكون بسبب تعب الأم من عملية التنظيف وغسل الملابس للتمسكة بالبراز والبول . وقد يكون بسبب كثرة عمل الأم ورغبتها في أن تتوفر على أمر الطفل الجديد . كل هذه أسباب قد تساعد على تكوين الاتجاه الهبذ للتدريب المبكر . ولكن مما لا شك فيه أن هناك أسباباً أعمق من هذه قد تتصل بالقيم والمعايير الاجتماعية وبالميزات الشخصية للآباء الذين يحضنون التدريب المبكر ، تجعلهم يتجهون هذا الاتجاه . وسوف نشير إلى مثل هذه الأسباب فيما بعد . ولكن الأمر الذي نريد أن نقره هنا بصرف النظر عن هذه العوامل ، هو أن هذا الاتجاه نحو التدريب المبكر إن كان يعنى شيئاً ، فهو كما سبق أن وضعنا في المبادئ السابقة ، إنما يعنى انعدام الوعي بالأمور التربوية إلى حد كبير .

فالطفل في السنة الأولى أو ما قبلها لا يستطيع في الغالب أن يدرك معظم ما نريد أن نقله إليه عن طريق الألفاظ وخاصة إذا كان ما نريده منه هو أن يقوم بعملية هي عكس ما تدفعه إليه طبيعته الثقافية على خط مستقيم ، أى تكوين عادة ضبط المثانة والمستقيم . هذا إلى أن قدرة الطفل في هذه السن على التمييز بين الأماكن المختلفة وعلى القيام بالعمليات أو الحركات المطلوبة منه القيام بها قبل عملية التبول أو التبرز ، مثل خلع الملابس أو اللثى أو غير ذلك ، كل ذلك لا يكون قد نما بعد بحيث يمكن الطفل من سرعة التعلم في هذا الميدان . وباختصار فإن الطفل في هذه السن لا يكون قد وصل بعد إلى ما يمكن أن نسميه « سن النضج » بالنسبة إلى القيام بهذه العملية .

وعلى ذلك — فكما سبق أن قلنا فيما يتعلق بسن الطعام — إن ما يمكن أن نتوقعه من الطفل في هذه الحالة هو الشعور الشديد بالإحباط وما يتبع ذلك من آثار غير مستحبة فيما يتصل بتكوين الشخص مستقبلاً . وإذا تذكرنا أن التدريب يأخذ مدة أطول إذا ما بدأ في سن مبكرة عن السن المناسبة له . فإتينا نستطيع أن تصور أيضاً مدى الإحباط الذي يمكن أن يقع فيه الأبوان اللذان يريدان التدريب مبكراً . وما يمكن أن يدفعهما إليه إحباطهما هذا من وسائل عنيفة إذا لم يستجب الطفل إلى رغبتهما ، وإلى ما يريدان أن يدفعاه إليه من مستوى فوق طاقته وأبعد من حدود قدرته .

على أن الدوافع العميقة في التبرير بالتدريب على ضبط الإخراج يمكن أن تتضح بشكل أكبر في الفروق الطبقة من هذه الناحية . فقد دلت النتائج على أن هناك فرقاً بين الطبقتين الدنيا والوسطى من حيث السن التي يتوقع الوالد أن يضبط فيها الطفل عمليات الإخراج (راجع جدول ١٢) . ففي حين أن حوالي ٦٠٪ من آباء الطبقة الوسطى يتوقعون أن يقوم الطفل بذلك قبل سن الثانية نجد أن حوالي ٤٠٪ من الطبقة الدنيا فقط هم الذين يوقعون من الطفل هذا الموقف . وبالعكس فإن الذين يتوقعون إتمام عملية الضبط بعد سن الثانية هم ٣٤٪ فقط من آباء الطبقة الوسطى ، في حين أنهم يصلون إلى ٤٧٪ من آباء الطبقة الدنيا . وهذا الفرق يبين اتجاهاً على الأقل عند الطبقة الوسطى نحو التبرير في تدريب الطفل على التحكم في عملية الإخراج (١) . وهذا اتجاه سبق أن رأيناه مميزاً لهذه الطبقة فيما يتعلق بمسألة الطعام وكذلك بمسائل الخلع واللبس والتنظيف .

وما سبق أن ذكرناه في تلك الوقوف السابقة من الدوافع المحتملة إلى مثل هذا الاتجاه إلى التبرير من ناحية الطبقة المتوسطة يمكن أن نذكره هنا أيضاً . فقد يكون الدافع إلى ذلك هو شدة قلق هذه الطبقة وشدة حرصها على مستقبل أبنائها مما يدفعها بالتالي إلى أن تتوقع منهم الشيء الكثير حتى في هذه المراحل المتقدمة من العمر . فكما يحدث ذلك التبرير في الطبقة الوسطى بالنسبة إلى تحصيل مستويات معينة وتعلم عادات خاصة فيما يتعلق بتناول الطعام ، وبطريقة خلع الملابس ولبسها ، والقيام بعمليات النظافة فإنه يحدث أيضاً بالنسبة إلى الأمور المتعلقة بالإخراج . فالطبقة الوسطى تتوقع من الطفل بشكل عام أن يتحمل مسئوليات الأمور المتعلقة بذلك في وقت مبكر نسبياً وامتداد هذا الاتجاه هو الذي نراه أيضاً في الاهتمام الزائد بالتحصيل الدراسي وتطلب مستوى من الطفل في هذه النواحي أعلى من قدرته أو استعداداته الفعلي . وكذلك التزمت والتزام الدقة الشديدة في مراعاة سلوك الطفل الاجتماعي وتكافئه وعمره وكثرة التقيد والأوامر والنواهي التي تلقى على الطفل في كل هذه الناميات .

(١) وقد أيدت هذا أيضاً البحوث التي أجريت في الثقافات الأخرى . انظر Erickson, op. cit.

وقد يكون المدافع إلى هذا التبكير في تدريب الطفل على عمليات الإخراج أيضاً ، ما يميز به الأبوان أنفسهم من صفات شخصية . فقد يكون الأبوان تسيهما جانبان تحزراً لاشعورياً من مواد البراز مما يثير قلقهما عند رؤية الطفل يبتث بهذه المواد أو رؤية جسمه ملطخاً به . وقد يكون هذا التحرز والقلق اللاشعوريين قد نيا عند الوالدين نتيجة لتربيتهما وتشتتهما على التحريم والتشدد في هذه الأمور ، ونتيجة للربط بينهما وبين العقاب الشديد أو الذنب ، كما يميز بعض البيوت ، وخاصة عند الطبقة المتوسطة ، التي تقيم وزناً كبيراً نسبياً لكل هذه المسائل . وبذلك يستمر ويشكر هذا الجانب من الثقافة وينقله الآباء للأبناء كما سبق أن رأينا في النواحي الأخرى .

ومهما كان السبب في تبكير الأبوين نسبياً في الطبقة المتوسطة فيما يتعلق بسن التدريب على ضبط عمليات التبول والتبرز ، فإن النتيجة للتروقة من مثل هذا الاتجاه هي نسبة أكبر من الشعور بالإحباط عند أبناء هذه الطبقة . وإذا أضفنا إلى موقف الإخراج ما يانيه الطفل في مواقف الفطام والاستقلال أيضاً ، يمكننا أن نتوقع أن يكون الطفل من أبناء الطبقة الوسطى أعلى نسبياً في شعوره بالإحباط من الطفل في الطبقة الدنيا . وقد يواجه الطفل هذا الإحباط بالدوان على السلطة الأبوية ، وبثورات شديدة من الغضب والاحتجاج . ولكتناقد رأينا أيضاً أن الدوان يمكن أن يكون مثاراً لعقاب أشد ، ولا يتبع ذلك العقاب من تهديد وتحريم وإشمار بالعقاب إلى آخر ذلك مما يجعل الطفل يكبت عدوانه ولا يستطيع أن يصر عنه بأى صورة من صوره الصريحة .

ولا شك أن مثل هذا الكبت للزعات العدوانية يؤدي إلى شعور الفرد بعدم الحيلة وعدم القدرة على استخدام نزعاته العدوانية بوجه عام حتى في المواقف التي تسمح فيها الثقافة بمثل هذا التعبير . ويبدو الفرد في مثل هذه الحالات ضعيفاً قليلاً لا يستطيع أن يدفع الضرر عن نفسه ، هائلاً يغشى المدخول في مواقف التنافس العادية مع الآخرين إلى درجة مرضية . ويحتمل بذلك وقوعه في حالات صراعية بمجرد استثارة نزعاته العدوانية أو بمجرد وقوعه في موقف إحباط . وقد يجعل هذا الصراع

بطريقة أو بأخرى من الطرق المرضية المختلفة مما نراه أكثر اعتدالاً أنسياً بالنقل بين أبناء الطبقة المتوسطة .

على أن المسألة من ناحية السن الذى يتوقع فيه من الطفل أن يضبط عملية الإخراج ، تتوقف جميعها طبيعياً على نوع التدريب وأسلوب الممارسة التى يخضع لها فى هذه الفترة من حياته . ولا يوجد طفلان يخضعان لنفس الظروف من هذه الناحية . ولكن بالرغم من التنوع الشديد فى أساليب الممارسة فقد وجدنا أنه يمكن أن نصنف هذه الأساليب فى ثلاث هى ما سبق أن ذكرناه فى فصل النتائج . ومن أهم الملاحظات التى يمكن أن نلاحظها فى هذا المجال أن عدداً كبيراً (الربع تقريباً) من الاستجابات قد أمكن تصنيفه فيما سميناه بخلق ظروف صناعية للتدريب (الفقرة ٢ من جدول رقم ١٣) ويتلخص هذا الأسلوب فى التدريب ، فى إجلال الطفل فى المكان الخاص بالتبول والتبرز ، وفى أثناء جلوسه فى هذا المكان تستخدم الأم كلمة معينة وتظل تكررهما لفترة طويلة حتى يتعلم الطفل أن يربط بين هذه الكلمة وبين عملية الإخراج . ويطلق الناس عادة كلمة « نمنمة » على هذه العملية جميعاً .

وقد أطلقنا اصطلاح « خلق ظروف صناعية » على هذا الأسلوب لما نستفده من أن الطفل يصعب تعليمه عن هذا الطريق إلا إذا توفرت شروط معينة هى الشروط التى تساعد على عملية التعلم . كأن نلاحظ الأم مثلاً أوقات الإخراج ، ونحاول أن نخوم بهذه العملية قبل ذلك الوقت مباشرة أو حواله ، وكأن نبتسم الأم ونظهر رضاها عند إتمام العملية بالصورة التى نرغب فيها ، أى عند نجاح الطفل فى القيام بعملية الإخراج فى المكان المناسب ، وأن تشجع الأم طفلها على استخدام الكلمة كرمز لرغبته فى الإخراج بعد ذلك ، وأن تكفى الأم كذلك بثواب الطفل على نجاحه دون عقابه على فشله . وإلا تعطلت عملية التعلم .

ونحن لا نتوقع أنه تكون الأمهات ملات بكل هذه الشروط بهذه الدقة . والأغلب فى رأينا أن الأم إذا كانت تستخدم هذا الأسلوب فأنما تستخدمه بالصورة البسيطة التى تقوم على أساس أن الطفل يفهم ، والأغلب أيضاً أنه إذا لم يفهم فى الوقت الذى تعتبره الأم مناسباً ، فإن نصيحه يكون القاب بصورة من الصور . وإذا

كان هذا الامتياز صعباً فإن معنى ذلك أننا نكون أمام أسلوب عام خطير في التدريب على النظافة . ذلك أنه منتشر بنسبة كبيرة (أكبر نسبة جد أسلوب العقاب البدني عند الطبقة الدنيا) ، بشكل لا يميز طبقة عن أخرى ، أى أنه أسلوب عام في الثقافة التي نعيش فيها . ومعنى ذلك أن ظروف الإحباط والقلق التي سبق أن تحدثنا عنها، يمكن أن يمر بها عدد كبير من الأطفال في مجتمعنا . وعلى أى حال فإن البحث الحالي لم يتتبع أياً من هذه الفروض ولا يزال هنالك مجال كبير واسع للدراسة والتحقيق قبل أن نجزم بكل هذه الأمور فيما يتعلق بهذا الأسلوب .

والحقيقة الأخرى التي تلفت النظر في هذا الميدان هي تميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا في أساليب التدريب على النظافة . ذلك أننا نلاحظ هنا أيضاً — كما سبق أن لاحظنا في المواقف الأخرى — أن الطبقة الدنيا تتميز عن الطبقة الوسطى في استخدام أسلوب العقاب البدني والتهديد به . فقد أثبت البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية عالية بين الطبقتين في هاتين التشتين مجتمعين (أنظر الجدول رقم ١٤) وهذا يؤكد مرة أخرى أن اتجاه الطبقة الدنيا نحو مواقف الإحباط التي قد يسببها الأطفال لوالديهم إنما يميز بتوقع العقاب البدني دون مقدمات ودون انتظار (لاحظ أن استجابات فئات الضرب أو التهديد به تكون ٤٢٪ تقريباً من مجموع استجابات الطبقة الدنيا في حين أنها لا تكون أكثر من حوالي ١٠٪ فقط من استجابات الطبقة الوسطى) وقد سبق أن تعرضنا لفكرة العقاب البدني واستخدامه في الطبقة الدنيا بشكل كبير عندما تناولنا بالتفسير مواقف العدوان . ولا شك أن استخدام هذا الأسلوب معناه تعرض الطفل لظروف مؤلمة ، والذي تنوقه من الطفل كاستجابة لثل هذه الظروف — إذا ما أخذنا في اعتبارنا العوامل الأخرى التي تعيط بطفل الطبقة الدنيا — هو الثورة والتمرد والصيان وربما كان ذلك إضافة جديدة للعوامل التي تؤدي إلى زيادة عدد الجانحين في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى كما سبق أن أوضحنا في أمكنة أخرى .

وفي حين تزيد نسبة الأطفال الذين يتعرضون للضرب أو التهديد به في الطبقة

الدنيا تزيد نسبة الأطفال الذين يتعرضون لظروف أقل حدة في الطبقة الوسطى. فهناك ٢٠٪ من آباء الطبقة الوسطى يعتبر من النوع الذى يمينه اتباع طريق سليمة (الفئة ١ فى الجدول رقم ١٣) وإن كنا فى الواقع نشك كثيراً فى صحة هذه البيانات . فقد ذكر الآباء فى هذه الحالات أنهم « يحرضون القصرية عليهم قبل النوم وبعد منتصف الليل والإقلال من شرب الماء » أو « أثناء الرضاعة يعود الطفل الجلوس على القصرية حتى تصبح عادة » أو « نلاحظهم فى العياد ونلاحظ ذلك قبل النوم وأول ما يصحوا » ويحتاج الأمر إلى دقة فى ملاحظة الوالدين قبل أن يحكم على أسلوبهم إذا ما كان سليماً أم غير سليم ولذلك فأننا نعتقد أننا لا زلنا فى حاجة إلى مزيد من البحوث بطرق أخرى قبل أن نستطيع أن نقرر شيئاً فى هذا الميدان . فربما كانت مراعاة المواعيد أو ملاحظة الطفل أو غير ذلك مما تقوم به الأم لا يحدث بطريقة تساعد الطفل على تكوين العادة دون شعور بالإجباط أو الألم .

ومما يسترعى النظر فى النتائج التى حصلنا عليها فى هذا الموقف أيضاً نسبة الذين لا يهتمون بالقيام بأى تدريب بالمرّة من الطبقة الدنيا (الفئة ٧ فى الجدول ١٣) . فهؤلاء لا يقابلهم فرد واحد من أفراد الطبقة الوسطى . وهذه النسبة وإن كانت ضئيلة إلا أن عدم وجود حالة واحدة من الطبقة الوسطى فى هذه الفئة له دلالة من الناحية النفسية والاجتماعية . ذلك أنه كما سبق أن قلنا لا يتوقع مثل هذا الاتجاه بالمرّة من الطبقة الوسطى التى تهتم بأن يصل أبنائها إلى مستوى معين فى سلوكهم وتلتزم درجة كبيرة من التزم فى مراعاة ذلك الاتجاه على الأقل فيما يتعلق بالمقارنة بين الطبقتين .

ومما يؤكد هذا الاتجاه عند الطبقة الوسطى إذا ما قورنت بالطبقة الدنيا هو ما نلاحظه أخيراً من وجود حالة واحدة عند الأولى حدث فيها التهديد بإلحاق الضرر بالضوء التناسلى (انظر الفئة ٦ فى الجدول ١٣) . حقاً إن حالة واحدة لا تعنى شيئاً ووجودها عند الطبقة الوسطى وعدم وجود حالة واحدة من نفس النوع عند الطبقة الدنيا قد يشير (بشئ كبير من التحفظ) إلى زيادة التزم عند الأولى . ذلك

أنا نتقد أن مثل هذا الأسلوب في معاملة الطفل يعتبر من أفسى الأساليب التي يمكن اتباعها في التربية ، ومن أشدها خطراً على حياة الطفل النفسية فيما بعد . ذلك أن القلق الشديد الذي يمكن أن يترتب على هذا الأسلوب قد يعم ليس فقط على مواقف الإخراج ، بل على مواقف الجلوس أيضاً . وتحتل عند الطفل معاني القذارة والحریم والخوف بمافي الجلوس مما يؤثر على تكيفه بشكل عام وبالنسبة للجلوس الآخر على وجه الخصوص في مستقبل حياته .

الفصل الثامن

الاتجاهات الوالدية في مواقف الجنس

موقف الجنس من أكثر للواقف ارتباطاً بالمهرمات الثقافية في المجتمعات التمدنية بنوع خاص . وقد لقي موضوع الجنس والتربية الجنسية اهتماماً كبيراً من كثير من المحكرين والباحثين في علم النفس ، ويكاد الجميع يتفقون على الأهمية الكبرى التي للجنس في تكوين وصياغة الشخصية الإنسانية . ومنهم من يذهب إلى اعتبار أن الجنس هو الأصل في كل مواقف السلوك الإنساني مثل فرويد مثلاً ، وخاصة في بداية حياته العلمية . وسواء أخذنا الاتجاه للتطرف في تقدير مكانة الجنس والمواقف الجنسية في عملية التطبيع الاجتماعي للطفل أم لم نأخذ به ، فإننا لا نستطيع إلا أن نعترف بما لمواقف الجنس من أهمية بالغة في توجيه الآباء لسلوك أطفالهم في مجتمعنا . ولهذا فقد اخترنا موقف الجنس كأحد المواقف التي شملها البحث .

وقبل أن تعرض لنمى موقف الجنس وآثره في تكوين الشخصية يجب أن نشير إلى أن أهمية الجنس في مجتمع ما ، وكذلك الأنماط السلوكية المرتبطة به واتجاهات الآباء والمربين حياله تختلف من مجتمع إلى آخر بحسب ثقافة المجتمع أى بحسب القيم والمعتقدات السائدة في المجتمع بالنسبة لهذا الموقف . ولقد دلت بعض الدراسات الأنثروبولوجية على أن بعض الثقافات البدائية لا تنظر إلى الجنس نفس النظرة التي تنظر بها في مجتمعاتنا التمدنية . فقد بينت دراسة المجتمعات البدائية أن بعض تلك المجتمعات لا تعتبر الجنس أو النشاط الجنسي (قبل الزواج) في مرحلة الطفولة من المهرمات التي ينهى عنها المجتمع أو يحاقب مرتكبيها . وذلك كما في حالة قبيلة الملاينز مثلاً . ومن الطبيعي أن الأطفال في هذه المجتمعات لا يتعرضون لنفس عوامل الضغط أو الصراع أو الكبت الجنسي التي يتعرض لها الأطفال في المجتمعات التمدنية . كما أن المجتمعات التمدنية تختلف فيما بينها بالنسبة لحساسيتها لموقف الجنس وبالنسبة لدى تزمها أو تشدها نحو المواقف وأوجه النشاط التي يرتبط بها الجنس . بل وفي المجتمع الواحد نجد تبايناً في مواقف الفئات والطبقات والقطاعات الاجتماعية

المختلفة نحو الجنس من أهل المدن ، مثلاً . وفكرة الاختلاط في الجامعة مازالت غير مقبولة عند بعض الناس بسبب مفزاعها الجلسى عندم وهكذا .

إن مفهوم الجنس والسلوك الجيسى لا يقتصر على مرحلة النضج والاتصال الجيسى للبائس فقط . بل إن جنس للظاهر السلوكية عند الأطفال الصغار لها مغزى جلسى . والسلوك الجيسى عند البلوغ هو استمرار لظواهر بيولوجية سيكولوجية تبدأ منذ الطفولة الأولى . وقد بين فرويد عند عرضه لمراحل النمو كيف ترتبط للظاهر البيولوجية مثل الرضاعة والإخراج بالنمو الجيسى السابق لمرحلة البلوغ . وبالرغم من أننا لا نتفق مع فرويد في تأكيده الزائد ومبالغته في إبراز السلوك الجيسى في الطفولة إلا أننا نتفق معه في أن النمو الجيسى لا يحدث فجأة ، وإنما هو نتيجة تطور تدريجى يشمل التكوين البيولوجى ومظاهر السلوك بشكلى عام . وعلى هذا فإننا نجد في لبس الطفل بأعضائه التناسلية مظهرأ من مظاهر السلوك الجيسى باعتبار أن الطفل (وخاصة الصبى) يستشعر قلة من هذا اللعب . ولكن مفهوم السلوك الجيسى في هذه المرحلة يختلف اختلافاً أساسياً عنه في مرحلة النضج الجيسى . فالعضو الجيسى شديد الحساسية وقد يكتشف الطفل بالصدفة أنه يستطيع أن يسبب لنفسه قلة خاصة باللعب بالعضو التناسلى ، ويقبل على هذا السلوك (كما يقبل أحياناً على هرش جزء من جسمه ويستشعر قلة قد تؤدى به إلى تكرار هذه العملية) . وقد يصبح اللعب بالعضو التناسلى عادة بمعنى الوقت ، وخاصة إذا ترك الطفل وحيداً مدة طويلة أو لم يجد اهتماماً كافياً به ممن حوله أو نشاطاً مناسباً يشغل وقته في يقظته . والمشكلة الأساسية التى قد تنجم عن هذا الموقف ليست في منع الطفل من الاستمرار في هذه العادة وإنما هي في الأساليب التى يستخدم لهذا الغرض . فقد يلجأ الآباء في محاولة منع أطفالهم من للدوامه على هذا السلوك إلى أساليب غير سليمة أو قاسية أو عنيفة تسبب للطفل الاضطراب والإحباط والألم . فقد يعتون سلوكه بالضح أو القذارة أو يحاقبونه عليه بالضرب أو الإيذاء . وقد يرتبط هذا الشعور بالعضو التناسلى بصفة عامة ، مما قد يتسبب عنه مشاكل جنسية في الكبر نتيجة ارتباط العضو التناسلى بالألم أو بالخوف أو بالفرز . والطفل الصغير يلعب بعضوالتناسلى أمام الكبار دون حرج ، ولكن نتيجة لسلوك الكبار حياله قد يمنع عن هذا السلوك بشكل سليم إذا أحسن توجيهه

أو يمتنع عن هذا العمل أمام الكبار قطع ويحاول عليه في الخفاء لتمكته منه نتيجة استقرار العادة بطول الوقت . وقد يصاحب هذا شعور بالخطيئة في هذه الحالة أي أنه قد يقبل على هذا السلوك وهو في حالة صراع بين الإقبال على عادة ثبتت لقوة الدافع إليها وبين الإقلاع عنها نتيجة الخوف والألم والتقرؤ والشعور بالخطيئة المرتبطة بالممارسة . ويرتبط السلوك الجنسي في كثير من المواقف بعمليات الإخراج نظراً لأن الأعضاء المرتبطة بالعملتين واحدة . ومعنى هذا أن اتجاهات الآباء نحو عمليات الإخراج قد يكون لها آثارها في السلوك الجنسي ، فالتقرؤ أو العقاب الذي يرتبط بعملية الإخراج قد يديم على أعضاء الإخراج ومن ثم على الأعضاء التناسلية أو الجنسية .

ويرتبط موقف الجنس أيضاً بالأسئلة التي يلقيها الأطفال على الكبار حول موضوعات تتعلق بالحمل والولادة ، سواء بالنسبة للإنسان ، أو بعض الحيوانات الأليفة التي يشاهدونها ، أو بعض عمليات الاتصال الجنسي التي يلاحظونها بين الحيوانات أو بين والديهم في بعض الأحيان ، مما قد يثير قلقهم لارتباطها في أذهانهم بحدوث أحد والديهم على الآخر . وقد يسأل الأبناء آباءهم عن مثل هذه الظواهر . وقد تكون استجابة الآباء لهذه الأسئلة سليمة أو قد يشعر الآباء بالحرج منها ، وتكون تصرفاتهم لذلك غير سليمة ، تعكس ما تعرضوا له هم أنفسهم من عوامل السكبت في صغرهم . وينعكس أثر هذا على الأطفال في إحساسهم المتأخر بأن موضوع الجنس موضوع شائك أو خطر أو مؤذي أو قذر ولا يصح الحديث عنه . وقد ينجم عن ذلك المشكلات الجنسية الكثيرة التي يتعرض لها الأشخاص في الكبر . والواقع أن الطفل يقوم بما يقوم به من سلوك مثل اللعب بالأعضاء التناسلية أو عند الإخراج أو بالأسئلة المرتبطة بموضوع الجنس بشكل برئ ، ولكن الآباء يقرأون في سلوكه وفي أسئلته ما يحسبون به هم نحو الجنس (نتيجة تربيته الأولى) ويقولون بذلك مشكلاتهم الجنسية إلى الطفل ويطبعونه بنفس طباعهم وفي هذا تفسير لاستمرار النظر إلى موضوع الجنس على أنه من المحرمات الثقافية من جيل إلى جيل .

ويرتبط موقف الجنس أيضاً بماط من السلوك اللفظي ترتبط بالأعضاء التناسلية وخاصة في الشتائم التي يلقيها بعض الأفراد أمام الأطفال ويرددها الأطفال دون أن يفهموا لها معنى . وقد يقابل سلوكهم هذا برد فعل شديد من التأنيب أو التهديد التخويف أو العقاب البدني الفعلي دون أن يحد الطفل معنى لما يتعرض له من أذى ،

مما قد يزيد في رغبته في التعرف على سر هذه العمليات . ولا ينيه في ذلك أن يؤكد أنه أهله أن ذلك « كلام عيب » أو كلام قبيح أو « قدر » بل قد يؤدي مثل هذا الرد إلى أن يلجأ الطفل إلى مصادر خارجية يستوضح منها ما خفي عليه من غموض اللوقت الذي عرضه للأذى والإيلاء . وقد يترتب على هذا أن يربط الطفل بين العقاب واليب والقيح والخطيئة والأذى وبين الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسي . وقد يصبح مفهوم الجنس بما في ذلك الأعضاء التناسلية والعملية الجنسية نفسها ، موضع تبذل واحترار . وقد تشج نتيجة تلك أساليب سلوكية ولغوية تحط من معنى الجنس ويستغلها الأفراد كوسائل للتفتيس عما يحسون به من ضيق وكبت جنسي . وقد تنتشر على صورة ملح جنسية تعرض بالجنس بصفة عامة وبالعملية الجنسية والجنس الآخر بصفة خاصة .

ويرتبط بالجنس والتمية الجنسية أسلوب معاملة الوالدين لأطفالهما من الجنسين ، فقد يكون للتمايز في معاملة الأبناء من الجنسين (أو معاملة الزوجين لبعضهما) أثر في ارتباط الجنس الآخر عند الطفل بالفضة أو النقص ، مما قد يترتب عليه أن ينقل هذا الشعور أو يسمه على الأمور الجنسية . وبعبارة أخرى أن تميز الأولاد على البنات في المعاملة أو تخمير الإناث بشكل أو بآخر في الجو للتميز قد يكون من أثره أن يثبت في ذهن الأطفال من الذكر أن الجنس الآخر حقير أو ناقص . وينتقل هذا الشعور ويم على علاقة الطفل (الصبي) بأخته (أو بأمه إذا كانت تلقى من الزوج هذه المعاملة) ، وعلى علاقته بالجنس الآخر بصفة عامة ، مما قد يؤدي إلى أن تصبغ نظراته الجنسية وانجاذباته نحو العملية الجنسية بهذه الصفة ، وتصبح الأشياء في نظره أداة للشباع الجنسي فقط . فينحرف سلوكه الجنسي في الكبر وتسوء علاقته بزوجه . ولا يستمتع بحياة زوجية سعيدة . ولا يقتصر أثر هذه المعاملة على توجيه سلوكه العنيفة فقط ، وإنما تؤثر كذلك في إحساس البنت بمكاتها الاجتماعية وعلاقتها بالجنس الآخر مما قد يفسد عليها حياتها المستقبلية .

وقد يترتب على سوء معاملة الوالدين لأطفالهما بالنسبة للجنس ، ودون أن يدرك الأطفال سبباً مقولاً لهذه المعاملة ، أن يفقدوا همتهم بمدالة آباءهم وتسوء علاقتهم بهم . وقد يتفنن الآباء في تضليل أطفالهم بأساليب حق ، كأن يجربون عندما يسألون عن السر في وجودهم في الحياة أو في الأسرة ، بأنهم قد وجدوا تحت شجرة أو في

الصحراء أو صندوق القمامة ، مما يثير قلق الأطفال على علاقة آبائهم بهم . وقد يصل إلى عظم طرف من الحقيقة الجنسية من الخارج فتقل قهتهم بآبائهم . وقد يمد الأطفال إلى محاولة الكشف عن معيات هذا الوقت من أفراد آخرين (كما قلنا) في خارج الجو الأسرى ، وبدون توجيه الوالدين أو إرشادها ، مما قد يؤدي إلى انحراف الأطفال في سلوكهم الجنسي في سن مبكرة ، فقد يمارسون ألواناً من اللبس الجنسي بين الجنسين أو بين أفراد نفس الجنس مما قد يؤدي إلى تكوين عادات الجنسية للثلية . وقد يتعرض الطفل لمؤثرات سيئة من الخارج ، وقد لا يرضى عنها ولكنه يخشى البوح بها لوالديه خوفاً من سوء العاقبة ، على ضوء ما تعرض له منهم في خبراته السابقة من أذى أو عقاب بالنسبة للواقف الجنسية .

وهكذا نجد أن موضوع الجنس من الموضوعات الهامة ذات الخطر في عملية التطبيع الاجتماعي للطفل وفي تكوين شخصيته المستقبلية وفي علاقاته بالجنس الآخر . وهو يمدى الاتصال الجنسي المباشر في الكبر أو عند الزواج . بل إنه يتأثر ويؤثر في جوانب مختلفة من عملية تنشئة الأطفال بصفة عامة .

وتوقع بطبيعة الحال أن يختلف الآباء في أسلوب معاملتهم لمواقف الجنس من شدة متطرفة وكتب وتعمية إلى أسلوب متعقل سليم إلى تهاون بغير توجيه . وأن تتأثر شخصيات الأطفال تبعاً لنوع للعامة التي يلقونها . ولكننا نتوقع بصفة عامة أن نجد أن سلوك الآباء في مجتمعنا (كما هو في المجتمعات للتعدنية بصفة عامة) أميل إلى التزمّت نظراً لأن موقف الجنس عندنا من المحرمات الثقافية التي يقاومها المجتمع بشدة ولا يتساهل بإزائها ولا يقبل التعرض لها .

وقد تعرضنا لهذا الموضوع في البحث الحالي بالنسبة لموقفين : الأول هو استخدام الأطفال للألفاظ التي تشير إلى الجنس (سؤال رقم ٤٣) وهذا نصه . « إذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتعملوا له إيه ؟ »

والوقت الآخر هو لعب الأطفال بالأعضاء التناسلية (العادة السرية) والتي تتخذ عند المراهقة صورة الاستمناء . كما مثل الآباء عن السن التي يهتمون فيها بهذه العادة (سؤال رقم ٤٥ ب و ٤٥ ج) وهذا نص كل من السؤالين : « بتعملوا إيه علشان الطفل يطلع الحكاية دي ؟ » ، « وفي أى سن يهتموا بكده ؟ »

وسنبدأ بالموقف الأول : (الكلام السب) .

توقع أن نجد تبايناً في اتجاهات الآباء بصفة عامة نحو هذا الموقف (بنض النظر عن الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها) وقد تباينت الاتجاهات التي عبرت عنها الاستجابات لهذا السؤال تبايناً كبيراً بالفعل (انظر جدول ١٦) . فمن مواجهة موضوعية سليمة ، إلى تدعيم السلوك (تشجيع على هذا السلوك) إلى نصح وإرشاد لفظي إلى عقاب بدني وتهديد به ، إلى حرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . ومن الأمثلة التي تعبر عن هذه الاتجاهات المختلفة ما يلي :

الاتجاه الموضوعي : من الأمثلة للبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« نوجه مشاعرهم لأشياء أخرى ولا نظهر اهتمام كبير » . ومن الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن درجة من الوعي بأن سلوك الطفل لا يعني شيئاً سيئاً أو خطراً . وأن إظهار عدم الإهتمام مع التوجه إلى نشاط آخر قد يعرف الطفل عن هذا السلوك دون أن يترك في نفسه أثراً سيئاً قد يزيد من الإهتمام بالموقف أو يسبب له الخوف والقلق . ونسبة الاستجابات للبرة عن هذا الاتجاه في الطبقتين الدنيا والوسطى مما تبلغ حوالي ٧٪ وهي نسبة قليلة . وإن تكن نسبة استجابات الطبقة الوسطى (١١.٥٪) أعلى قليلاً من نسبة استجابات الطبقة الدنيا (٣.٥٪) . ومعنى هذا أن الطبقة الوسطى أكثر ميلاً من الطبقة الدنيا إلى إتخاذ أسلوب تربيوي سليم بالنسبة لهذا الموقف . ومع هذا فإن الفروق بين الطبقتين ذات دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٥٪) ، وقد يكون هذا راجعاً إلى ستر العينة وهو فرض يحتاج إلى تحقيق . وعلى أية حال فإن قلة نسبة الاستجابات في هذه الفئة بشكل عام تدل على قلة الوعي بمنزى هذه للشكلة وبالأساليب التربوية السليمة التي تصلح لمواجهتها .

تدعيم (أو تشجيع) السلوك : ومن الأمثلة للبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« أمه تضعك وتبسط عشان أيتها يطلع جلع » .

من الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن قبول الوالدين لهذا النمط السلوكي والرضى

حته وتشجيع الطفل عليه باعتباره سلوكاً توافقياً . وهذا يشير إلى أن هذا النمط السلوكي أمر طبيعي ومألوف بالنسبة للأسرة ، وأنه يتماشى مع ثقافتها وقيمها إلا أن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة جداً فهي تبلغ ٢٪ من مجموع الاستجابات للمبرة عن هذا الانجماد في الطبقتين معاً وإن نكّن الاستجابات في هذه الفئة مقصورة على الطبقة الدنيا (٤٪ من مجموع استجابات الآباء في هذه الطبقة) وهذا يشير إلى أن هذا النمط السلوكي لا تحبه ثقافة المجتمع بشكل عام ، وأن الطبقة الوسطى ترفضه رفضاً باتاً . ويتماشى هذا مع ماسبق أن عبرنا عنه من حرص الطبقة الوسطى على مظهر أطفالها وآداب سلوكهم صيانة لمكانة الأسرة الاجتماعية ومستقبل الطفل وآداب سلوكه بما يتفق مع قيم هذه الطبقة . ومع هذا فإن الفروق بين الطبقتين في هذه الناحية ليست كبيرة مما قد يرجع إلى قلة العدد . والخلاصة هي أن نسبة ضئيلة من أبناء الطبقة الدنيا فقط هي التي تقبل هذا النمط السلوكي وتشجع أطفالها عليه .

النصح والإرشاد اللفظي : ومن الأمثلة للمبرة عن هذا الانجماد الاستجابة التالية :
« أقول له متوكلش كده عشان متطمش وحش ومزعش منك » .

وهذا الانجماد يعبر عن عدم رضى الوالد عن هذا السلوك . ولكنه لا يواجه للوقوف بشكل موضوعي كما في استجابات الفئة الأولى ، وإنما يلجأ إلى النصح والإرشاد اللفظي لنمته . والنصح والإرشاد اللفظي بهذه الصورة يؤدي إلى إشعار الطفل بالذنب أو الخطيئة وتثير في الطفل القلق من حكم والديه عليه ومن قدانه لمحبتهما وعطفهما .

ويُنْبَغ على هذا الأسلوب استخدام ألفاظ مثل « عيب » « لا يصح » « لا يليق بالمقام » « لا تحبك إذا قلت . . الخ » دون إتهام الطفل معناه ، أو مغزاه .

ولو أن هذا الأسلوب لا يدخل في نطاق أساليب العقاب في المفهوم العادي لمعنى العقاب ، إلا أن أثره كما دلت على ذلك بعض البحوث الإكلينيكية قد لا يقل في بعض الأحيان سوءاً ، إن لم يزد في بعض الأحيان عن العقاب البدني المباشر . ذلك أن أثر العقاب البدني قد ينتهي بدرجة ما بانهاء العقوبة . ولكن الأسلوب اللفظي قد يثير قلق الطفل وشعوره بالخطيئة بصورة قد تلازم شخصيته في الكبر .

ونسبة الاستجابات العبرة عن هذا الاتجاه مرتفعة نسبياً . إذ تبلغ في المجموعة كلها (٣١ ¼ %) ولكنها أكبر في الطبقة الوسطى (٤٦ %) منها في الطبقة الدنيا (١٧ %) والفرق هنا كبير نسبياً وله دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠.٠٠١ %) وتدل هذه النتائج على أن الاتجاه القفطي منتشر بدرجة عالية نسبياً بين الآباء (بالنسبة لهذا الوقت) ، ولكنه أوضح جداً في الطبقة الوسطى . ويدعو أن الطبقة الوسطى أكثر ميلاً بصفة عامة إلى استخدام الأسلوب القفطي في تربية أطفالها وتأديبهم . ولعل هذا الأسلوب أكثر عشياً مع قيم هذه الطبقة في معالجة مشكلاتها عن طريق الكلام ، وعماقتها على مستوى معين من آداب الحديث . ولكن الأسلوب القفطي مجرد لا يأتي عادة بالنتيجة للرجوة منه ، كما دلت على ذلك الدراسات التربوية والسيكولوجية . ولكن الأسلوب القفطي بالشكل المقصود به في هذا البحث يستهدف إشعار الطفل ، كما أسلفنا ، بالقدب ، ويؤدي إلى تهديده بالحرمان من عطف الوالدين وجهما . وهو أسلوب قد يؤدي إلى الشعور بالقلق وبالحطية بدرجة قد تسبب الانحرافات النفسية الصاية . وربما كان من أسباب ما نلاحظ من زيادة نسبة الصاين بالصاب بين أبناء الطبقة الوسطى عنها من أبناء الطبقة الدنيا ، تعرض أبناء الطبقة الوسطى لهذا الأسلوب أكثر من أبناء الطبقة الدنيا . وللتال التالي (من الطبقة الوسطى) واضح الدلالة في تهديده لأمن الطفل من حيث علاقته بوالديه . « نزرجه ونرض عنه فيمتع عن الكلام ده مخافة إغضابنا » .

العقاب البدني : ومن الأمثلة للعبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« اضربه علشان يترى ويعرف الأدب » .

وهذا الأسلوب يستهدف للتح بالقوة وبترغض الطفل للألم والعقاب المباشر . ومن الواضح أنه أسلوب غير سليم في التربية لأنه يستل ضعف الطفل دون أن يوحه بشكل سليم ، وقد يترتب على هذا الأسلوب شعور الطفل بالظلم ، وقد يؤدي هذا الطفل إلى الاستكانة والخنوع أو الثورة أو التمرد على السلطة . ويكاد رجال علم النفس يجمعون على أن العقاب البدني لا يؤدي إلى تقويم الشخصية . وأقصى ما يمكن أن يحدده هو تجنب الطفل للمواقف التي تسبب له الألم . وقد يتأدى مع ذلك في السلوك الذي يحاقب عليه في غيبة الوالدين ، وخاصة إذا كانت الظروف أو الوسط

الذى يندمج فيه يستخدم هذا النمط السلوكي ، ويحس الطفل بان استخدام هذا الأسلوب لازم لتوافقه مع أصحابه ولحاجته إلى الشعور بالانتماء إليهم خاصة وأن توقيع العقاب عليه من ذويه كأسلوب لتأديبه يشعره بالقلق وعدم الطمأنينة إلى مكانته في الأسرة .

وقد دلت الاستجابات التي حصلنا عليها في هذا البحث إلى أن نسبة عالية من الاستجابات تكاد تبلغ نصف عدد الحالات تقريباً (٤٧٪) تلبأ إلى هذا الأسلوب . وهذا يدل على أن غالبية الآباء يثرون على هذا السلوك ويحاولون قمه بطريق مباشر أى باستخدام العقاب البدنى ولكن هذا الأسلوب كما أوضحنا غير سليم .

وبمقارنة نسبة الاستجابات في هذه الفئة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى نجد أنه رغم أن الطبقة الوسطى تلبأ إلى هذا الأسلوب بدرجة كبيرة نسبياً (٣٧٪) أى تزيد على ربع عدد الاستجابات إلا أنها رغم ذلك أقل كثيراً من الطبقة الدنيا (٦٩٪) والفرق بين الطبقتين في مدى استخدام هذا الأسلوب له دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠.٠١) فبينما نجد الطبقة الوسطى أميل إلى استخدام الأسلوب القفلى (النصح والإرشاد) فإن الطابع التالى على الطبقة الدنيا في تأديب الأطفال هو استخدام العقاب البدنى . وربما كان هذا أحد الأسباب التي تمثل زيادة نسبة الأطفال الجانحين في هذه الطقة عنه في الطبقة الوسطى كما سبق أن بينا ، حيث أن هذا الأسلوب قد يؤدي كما قدمنا إلى الثورة والتمرد . ويبدو أن أطفال الطبقة الدنيا أكثر تعرضاً لهذا النوع من الانحراف من أطفال الطبقة الوسطى الذى تمنهم ميانة الآباء في وقايتهم (كما بينا في موقف الاستقلال) من التمكبر في الثورة على البيت أو الهروب منه .

التهديد بالعقاب : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« بنهوشه وتقول له إذا قلت ثانى مرة الكلام الفارغ ده هنضربك » أو « نهمة إنه عيب لحسن روح النار » .

هذا الأسلوب قد يؤدي إلى إحساس الطفل بالقلق من وقوع العقاب وأحياناً يكون هذا أحد قسوة من العقاب ذاته لما يسببه من خوف وتوتر وقلق توقصاً للعقاب

وهذه الحالة النفسية قد تكون من الأسباب التي تسبب لطفل الاضطراب في سلوكه فيعود إلى الإتيان بالسلوك الذي هدد بسببه بدلا من أن يتمتع عنه .

إلا أن هذا الأسلوب قد يغشل لسبب آخر هو أن الطفل قد يظن بعد عدد من الحبرات مع والده إلى أن التهديد لا يخرج إلى حيز التنفيذ في الواقع ، ومن ثم يفقد التهديد أثره .

وعلى كل حال فإن هذا الأسلوب قريب الشبه بأسلوب العقاب البدني والأسلوب يجتمعان معاً في كثير من الأحيان كما يجر عن ذلك التل التالى :

« قل له هنضربك إذا قلت كده تانى ، وإن عاد نضربه » .

ونسبة الاستجابات في هذه الفئة قليلة (نسبياً) ٩٪ تقريباً وتزيد نسبة استجابات الطبقة الوسطى ١٢ر٥٪ عن الطبقة الدنيا ٦٪ وربما كان مرجع هذا الفرق إلى أن أسلوب التهديد يتضمن جانباً لفظياً شبيهاً بأسلوب النصيح والإرشاد اللفظي ومع هذا فإن الفرق بين الطبقتين في هذه الفئة ضئيل ويبر عن مجرد اتجاه .

الحرمان : ومن الأمثلة التي تبرز عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« تقول له مش هاتنزل الشارع ونمنه من المصروف لقاية مايطل الكلام ده » .

هذا الأسلوب أقل قسوة على الطفل بصفة عامة من التهديد أو العقاب المباشر لأنه يسمح له بضبط سلوكه وتعديله ليتق الحرمان ويحصل في حالة إتران نفسى نسبي دون أن يتعرض لوقع الألم المباشر بالعقاب البدني أو القلق الشديد الذي قد ينجم عن التهديد . ومع هذا فإنه اتجاه يوزره التوجيه السليم .

وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة (١٪ من مجموع استجابات الطبقتين) وقاصرة في الواقع على الطبقة الوسطى (٣٪) وربما كان هذا راجعاً إلى نمود أطفال الطبقة الوسطى توقع المنح أو الهدايا أو المصروف أكثر مما هو في الطبقة الدنيا ولذلك فإن الحرمان من هذه الأشياء يستخدم كمقاب . بل إن الخروج إلى الشارع كما مر في موقف الاستقلال يعتبر في بعض الأحيان منحة للطفل (في الطبقة الوسطى بشكل خاص) يمكن أن يحرم منها وتصبح سلاحاً تأديبياً . ومع ذلك فالفرق بين الطبقتين يبر عن اتجاه .

أما الموقف الثانى (العب بالأعضاء التناسلية) فيتضمن سؤالين (٤٥ ب) ويستهدف معرفة الأساليب السلوكية التى يتبعها الآباء عند تربية أطفالهم فى هذه الناحية ونصه « وبتعلموا إليه عشان الطفل يطل الحكاية دى ؟ » ثم (٤٥ ج) ويستهدف معرفة السن التى يبدأ فيها اهتمام الآباء بهذا الموقف ونصه « وفى أى سن يهتموا بلكه ؟ » .

فما يتعلق باتجاهات الآباء نحو هذا الموقف فإننا نتوقع أيضاً أن نجد تفاوتاً كبيراً ولو أننا نتوقع أن تكون نسبة استخدام الوسائل التأديبية الرادعة عالية نظراً لأن هذا الموقف يرتبط على الأرجح بالحرمان الثقافية بدرجة كبيرة . وقد دلت الاستجابات بالفعل على تنوع الاتجاهات والأساليب السلوكية بشكل عام من اتجاه موضوعى يميل على إبعاد الظروف التى تؤدى إلى ترك الطفل لهذه المادة إلى التناقل التام عنها إلى استخدام الصمغ والإرشاد اللفظى إلى خلق حواجز تحول دون العقل وممارسة هذا النشاط إلى الضرب أو الحرمان أو التهديد بالحاق الضرر بالضوء التناسلى (أنظر جدول ١٦ ص ١٠٥) . وسوف نتحدث عن هذه الاتجاهات الواحد بعد الآخر .

خلق الظروف التى تساعد على الامتناع : ومن أمثلة الاستجابات التى تصدر عن هذا الاتجاه ما يلى :

« عدم ضربه أو توجيه نظره إلى ذلك ولكن تشغل يديه بلمع مناسبة »
« الواحد ما يبشش الطفل لوحده ولازم دايماً يشاغله ويلعبه ويحبب له لعب وحاجات يلعب بيها عشان يشغل وحق عند اليوم لازم ما ينسبوش لوحده برضه » و « يمكن عاوز تنظيف ونحميه ونخله يشغل فى حاجة زى لعبة مثلاً ويطل الحكاية دى » .

من الواضح أن هذا الأسلوب يدل على وعى الوالدين بالجانب التربوى السليم لهذه المشكلة فهم يحاولون عدم توجيه انتباه الطفل إلى هذه المادة ويدركون كما فى القتل الأخير بالذات أن من أسباب إقبال الطفل على ممارسة هذه العادة تركه وحيداً مما قد يلجئه إلى اللعب بأعضاء جسمه وبالأعضاء التناسلية كما أن هذا الأسلوب يدل على الوعى بأثر نظافة الجسم فى التخلص من اللثرات للوضعية التى قد تلجئها الطفل إلى ممارسة هذه العادة .

ونسبة الآباء الذين يلجئون إلى هذا الأسلوب ضعيفة نسبياً لا تتجاوز ١٠٪

وهي أكثر في حالة الطبقة الوسطى ١٧ر٥٪ عنها عند الطبقة الدنيا ٣٪ ورابعة كان يرجع هذا الفرق إلى اهتمام الطبقة الوسطى أكثر من الطبقة الدنيا بالسؤال عن أسباب هذه المادة ومغزاها والفرق بين الطبقتين له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠٠١) .

التفاعل كلية : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه ما يلي :

« ما فعلش حاجة لأتنا لو ضربناه جيعملها نأى من ورائنا »

وهذا الأسلوب يعبر عن قدر من الوعي بضرر العقاب ولذلك يترك الطفل دون توجيه وربما كان هذا الأسلوب سائما بالنسبة للأساليب الأخرى التي توجه نظر الطفل إلى المشكلة مما قد يدفعه إلى ممارسة هذه العادة عندما يكون منفرداً . ومع ذلك فإن هذا الأسلوب يدل على عدم القلق أو على خفة درجته عند الآباء ولكنه على أية حال لا يوجد بين الآباء عموماً « من الطبقتين » إلا بنسبة ضئيلة (٥٪) . ونسبة الطبقة الدنيا ٧٪ (من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة) .

وهي أعلى منها في الطبقة الوسطى (٣٪) من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة . مما قد يشير إلى أن الآباء في هذه الطبقة أشد قلقاً نحو هذا اللوم من الآباء في الطبقة الدنيا . ولكن الفرق ليست له دلالة إحصائية ولا يمكن في هذه المرحلة من البحث إلا أن ننظر إلى هذا الاستنتاج على أنه فرض يحتاج إلى التحقيق فيما بعد .

النصح والإرشاد اللفظي : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه ما يلي :

« تنبه عن هذا وتعد تفهمه إن ده عيب » .

« يحفرون من هذا البث ونبين لهم الأضرار » .

وقد بينا فيما سبق أن الاتجاه اللفظي قديوذي إلى إثارة القلق عند الطفل وشعوره بالذنب وخاصة إذا كانت المادة التي يمارسها قوية وتحدث له لغة لا يجد لها بديلاً أو تعرضاً مناسباً في حياته . وقد يتجه الأسلوب اللفظي نحو إبراز قدرة العضو التناصلي كما في التل التالي « تفهمه إن دى وساخة وإن إيده توسخ وما يصحش يعمل كده » بل وقد تصل المسألة إلى ربط السلوك اللفظي بممارسة عملية تدعم الاعتقاد في .

مقدارة الأعضاء التناسلية كما يوضح من الاستجابة التالية :

« نبيذ له إن ده وساخة ونخلبه كل مرة يعمل كده يقوم يغسل إيديه لغاية حايطل » .

ويوضح من هذه الاستجابة شدة الإيمان في وصف الأعضاء الجنسية بالمقدارة .
وربما كان تكرار مثل هذا الأسلوب من العوامل التي تؤدي في الكبر إلى ظهور حالات الحواجز "Compulsion" كما في حالة غسل اليدين الإلزامي . ولا يخفى ما قد يكون لهذا الاتجاه من تأثير في اتجاه الطفل في الكبر نحو الجنس والعملية الجنسية عموماً .

ونسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب اللفظي من الآباء بصفة عامة مرتفعة نسبياً (٣٣ ٪) ولكنها هنا أيضاً أعلى في حالات آباء الطبقة الوسطى (٣٠ ٪) من مجموع حالات هذه الطبقة (عنها في الطبقة الدنيا (١٧ ٪) من مجموع حالات هذه الطبقة) وهذا الفرق يعبر عن اتجاه له دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٠.٠٥) وربما كان هذا راجعاً إلى قلة العدد . وأما مغزى هذا الفرق في نظرنا فقد أشرنا إليه في الفئات الماثلة في اللواقف السابقة .

خلق الحواجز : ومن الأمثلة للعبارة عن هذا الاتجاه ما يلي :

« نلبسه لباس بالستك ميقدش يقلعه »

هذا الاتجاه قد يبدو شبيهاً بالاتجاه للوضوعي ولكن الفرق في مغزى وأثر هذا الاتجاه عن الاتجاه للوضوعي واضح ، ذلك أن مجرد وضع حاجز بين الطفل وبين ممارسة هذه العادة قد يأتي بنتيجة عكسية فقد يكون هو من العوامل التي تؤدي إلى تهييج جلد الطفل لحساسيته خاصة عندما يقول الطفل ولا يلقبه الكبار إلى ذلك فترة من الزمن ، وقد يكون دافعاً إلى ممارسة الطفل هذه العادة عندما يخلع «السروال» أو عندما يكبر ويتمكن من خله .

وطى أية حال فإن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الآباء عموماً قليلة (٤ ٪ من مجموع الاستجابات) وهي أعلى في الطبقة الوسطى (٨ ٪ من مجموع الحالات في هذه الطبقة) عنها في الطبقة الدنيا (١ ٪ من مجموع الحالات في هذه

الطبقة) وربما يكون هذا الفرق راجعاً إلى قدرة الطبقة الوسطى مادياً واهتمامها بعظمر الطفل وإلى تزمها ومحاولتها تجنب اللوقف بطريقة سلبية ومع هذا فإن هذا الفرق له دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٠.٥) .

العقاب البدنى والتهديد به : ومن الأمثلة للعبارة عن هذا الاتجاه ما يلى :

« أهده وأضربه وأنى وراء كده لغاية ما يطل » .

وقد تعرضنا فيما سبق لمعزى العقاب البدنى وأثره ولا داعى لتكراره هنا. وغاية ما فى الأمر أن هذا الأسلوب يعنى أن اللوقف يثير قلق الآباء بشكل قوى ويفهم إلى محاولة قمع العادة بطريق مباشر هو طريق العقاب البدنى أو التهديد به . وهذا يتماشى مع ما ذكرناه من أن الجنس من الهرمات الثقافية القوية .

وهنا أيضاً نجد أن نسبة استجابات الطبقة الدنيا (٦٥ ٪ من مجموع استجابات هذه الطبقة) أعلى منها بشكل واضح بالنسبة للطبقة الوسطى (٢٥ ٪ من مجموع استجابات هذه الطبقة) . ومع ذلك فإن نسبة استجابات الطبقة الوسطى فى هذه الفئة مرتفعة بصفة عامة وقد تشير إلى شدة قلق هذه الطبقة بالنسبة لهذا اللوقف .

والفرق بين الطبقتين هنا أيضاً له دلالة إحصائية مرتفعة (٠.٠١) وهذا يتماشى مع ما سبق أن ذكرناه عن العقاب البدنى فى اللوائف السابقة وعن معنى هذا الفرق وأثره فى تربية أطفال كل من الطبقتين مما لا يدعوا إلى تكراره هنا .

اتجاه الحرمان : ومن الاستجابات للعبارة عن هذا الاتجاه ما يلى .

« أقول له مش هادبك حاجة حلوة ومش هاحبك لغاية ما تبطل الحساية دى » .

وقد تعرضنا لمعزى هذا الأسلوب وأثره فى اللوائف السابق ولا داعى لتكراره هنا .

وعلى أى حال فإن نسبة الاستجابات فى هذه الفئة ضئيلة جداً وقاصرة على الطبقة الوسطى (٣ ٪ من مجموع الاستجابات فى هذه الطبقة) وقد تعرضنا فى اللوقف السابق لمعزى الفرق بين الطبقتين نحو هذا الاتجاه .

إلحاق الضرر بالمضو التناسلى أو التهديد به : ومن الأمثلة للعبارة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية .

« نقول له شيل إيدك لحسن تجي القطعة تأكله » .

وهذا الاتجاه شديد الأثر في نفسية الطفل وفي اتجاهه الجنسي إذ قد يولد عنده الخوف والقلق النفسى الشديد على العضو التناسلى خاصة إذا تكرر استخدام هذا الأسلوب في مثل هذا الموقف مما قد يؤدي إلى ارتباط الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسي بالخوف اللاشعورى الذى يسبب التماسه عند الزواج كما دلت على ذلك البحوث الإكلينيكية . وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات للمبرة عن هذا الاتجاه ضئيلة جداً ($\frac{1}{4}$ %) من مجموع الاستجابات الكلية وهى قاصرة على الطبقة الوسطى (١ %) من مجموع استجابات هذه الطبقة) . ولا نستطيع أن نخلص باستنتاجات لها قيمة بمقارنة الطبقتين بالنسبة لهذا الأسلوب وربما أمكننا ذلك بزيادة العدد في بحوث مقبلة .

والموقف الثانى في الجنس يتعلق بالسن والسؤال الذى يتضمنه الاستفتاء هو (٤٥ -) « فى أى سن ينتموا بكده ؟ » .

وهذا السؤال يرتبط ارتباطاً مباشراً بطبيعة الحال بالموقف السابق أو بعبارة أخرى أن دلالة السن الذى يهتم فيه الآباء بتعديل سلوك الطفل بالنسبة للصبي بالأعضاء الجنسية تتعدد بنوع الأسلوب الذى يستخدم في هذا . فإذا كان السن مبكراً والسلوك متزناً كان الاتجاه تزيواً سليماً أما إذا كان السن مبكراً والأسلوب سيئاً فإن الاتجاه يكون شديد السوء وهكذا .

وقد قسمنا السن في فئات (انظر جدول ١٧ ص ١٠٦) .

ولم نجد في أى من الفئات فروق ذات دلالة إحصائية . وإن كان الجدول يبين تزايداً في الاهتمام بتقدم السن في الطبقتين وإن أكبر نسبة من الاستجابات تقع مابعد سن ٣ سنوات إلى سن الخامسة حيث كانت نسبة الاستجابات الكلية (٢٤ %) من مجموع الاستجابات عمومياً وهى متقاربة جداً في الطبقتين (٢٣ %) من مجموع استجابات الطبقة الدنيا) و (٢٥ %) من مجموع استجابات الطبقة الوسطى) وإذا أضفنا إلى هذه النسبة نسب الاستجابات في كل من الطبقتين في الفئات الباقية (أى في الأعمار التى تقل عن ٥ سنوات) وجدنا أن غالبية الآباء يهتمون بهذا الموقف

قبل سن الخامسة بنسبة تكاد تبلغ ثلثى عدد الحالات (٦٢٪ في مجموع الطبقتين).

وهذا الفرق ذو دلالة إحصائية مرتفعة جداً أقل من ٠.٠٠١، ومعنى هذا أن الأسلوب الذى يتخذه الآباء حيال هذا الموقف يؤثر تأثيراً قوياً في تنشئة شخصيات الأطفال حيث أن المرحلة الأولى من من من الفرد أى حق من الخامسة تقريباً أهم مرحلة في تطبيع الطفل وتكوين شخصيته . ولكن لم يكشف البحث عن فروق إحصائية بين الطبقتين لها دلالة من حيث الحن الذى يهتم فيه الآباء بهذا الموقف .

وأخيراً يتضح مما تقدم أن اتجاهات الآباء نحو الجنس تتفاوت وتباين من حيث الأسلوب وشدة الاهتمام سواء فيما يتعلق بالآباء عموماً بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية ، كما ظهرت فروق واضحة في استخدام بعض الأساليب بين الطبقتين كما يؤثر في تكوين شخصيات الأطفال بصفة عامة فيها . ولكن الاتجاهات التربوية عموماً غير سليمة وتحتاج إلى توجيه أساسى للآباء .

الفصل التاسع

الاتجاهات الوالدية نحو مستقبل الأبناء

يُعتبر طموح الوالدين فيما يختص بمستقبل أطفالها من أهم مظاهر عملية التنشئة الاجتماعية، لأن هذا الطموح يؤلف بدءاً جوهرياً من أبعاد الجبر الاجتماعي - النفسى الذى يحيط بالطفل فى مرحلة معينة من مراحل تطور شخصيته . وقد ثبت من الملاحظة الكليينكية والمبارة أن الوالدين قد يثيران القلق والصراع أحياناً فى نفس الطفل نتيجة ضغطهما عليه كي يحرز مستوى دراسياً معيناً أو يعمل فى مهنة لا يؤهله لها استعداده النفسى . ويبدأ هذا الضغط عند بلوغ الطفل سن العاقل بالدرسة .

ونظراً لأهمية طموح الوالدين كمصدر يؤثر على تشكيل شخصية الطفل ، فقد جرت دراسته فى ضوء الدراسات التى أجريت على للظاهر الأخرى لعملية التنشئة الاجتماعية . وقد أثبتت هذه الدراسات أن للطلاب التى تفرضها الأسرة على الطفل وموقف الوالدين منه ، والطرق للتبئة والقيم للطبقة فى عملية التنشئة الاجتماعية ، كلها تختلف اختلافاً هائلاً دلالة فى الطبقة للتوسطة عنها فى الطبقة الدنيا .

ويمكن تصنيف النتائج التى أسفرت عنها الدراسة فى هذا الجزء كما يلى : أولاً . نتائج تتعلق بطموح الوالدين فيما يختص بمستقبل أولادهم عموماً ، ثانياً . نتائج تتعلق باتجاهات الوالدين فيما يختص بالمساواة بين الذكور والإناث من أطفالهم من ناحية مستقبلهم .

أما من ناحية طموح الوالدين صفة عامة ، فقد بينت النتائج بوضوح أن الوالدين من الطبقة للتوسطة يظهران درجة من القلق على مستقبل الأطفال أكبر من تلك التى يظهرها الوالدان من الطبقة الدنيا ، الذين يتميزان بدرجة أكبر من الإهمال فى هذا الصدد .

والآباء النموذجى للوالد من الطبقة للتوسطة فى هذه الناحية هو اتجاه التضحية والاهتمام الزائد بمستقبل الطفل وتعليمه . ولكن الصورة تختلف تماماً عند والد

الطبقة الدنيا كما هو مبين في الجدول رقم (٢٠) ص ١١٨ ذلك أن عند الوالدين من هذه الطبقة الأخيرة فإن الاتجاه السائد هو أخذ الأمور فيما يتعلق بمستقبل الأبناء بشيء من البساطة . أو كما يقول بعض الآباء مثلاً « يجب ألا تشغل هذه الأمور بالإنسان الولد يطلع زى ما يطلع » أو « اللي قاسم به ربنا حايكون .. » « ماحدش حياخذ أكثر من رزقه » .

ويرتبط بهذا التباين تباين آخر في طموح الوالدين بالنسبة لتعليم الأطفال والأعمال التي سيعملون بها . فالوالدان من الطبقة المتوسطة يفترضان أن أطفالهما سيلتحقون بالتعليم العالي ، في حين أن الوالدين من الطبقة الدنيا يكونان أقل طموحاً وقللاً على المستوى التعليمي الذي سيتمكن الطفل من بلوغه ، والوالدان من الطبقة المتوسطة يفترضان أيضاً أن الطفل سيشتغل بعمل مهني ، كالمعلم أو المهندس أو المحاسب الخ بينما تكفي غالبية الآباء من الطبقة الدنيا بأن ينهى الأطفال إلى العمل في الصناعة أو الأعمال الكتابية أو أى عمل يتيسرون منه .

وبعبارة أخرى فقد يكتفى الوالد من الطبقة الدنيا بالنسبة لتعليم ابنه أن « يفك الحظ » أو بتعليم القراءة والكتابة أو على الأقل قد يتركه يتعلم بما يتناسب مع قدرته الحالية أما والد الطبقة المتوسطة فلا يمكن أن يكتفى بمثل هذه المستويات من التحصيل للدرسي (أنظر جدول رقم ٢٤) وكذلك الأمر بالنسبة للمهنة (أنظر جدول رقم ٢٥)

وعلى ذلك ، فإن قلق الوالد من الطبقة المتوسطة يدفعه إلى الضغط على الأطفال كي يحققوا أعلى مستوى تعليمي ممكن ليشغلوا بأعمال مهنية تحقق لهم الأمن الاقتصادي في حين يكون الوالد من الطبقة الدنيا أقل قلقاً على مستقبل أبنائه ، ومن ثم أقل اهتماماً بتعليمهم وبنوع العمل الذي سيتأهلون له .

أما من ناحية التفرقة في اهتمام الوالدين بتعليم الأطفال من الذكور والإناث تبعاً للجنس فقد أثبتت الدراسة أن الوالدين من الطبقة المتوسطة يكونان أكثر من الوالدين من الطبقة الدنيا في ميلهما إلى المساواة بين أطفالهما الذكور والإناث في فرص التعليم والعمل ، وإن كانت حالات عدم المساواة والتفرقة بين الذكور

والإناث من أطفال في الطبقتين أكثر عدداً من حالات المساواة .

هذه النتائج تتفق مع ما أثبتته الدراسات المختلفة التي سبق ذكرها في أما كن .
أخرى من هذا البحث من أن الوالدين من الطبقة المتوسطة يميلان إلى فرض قدر
أكبر من الضغط على أطفالهما خلال عملية التثنية الاجتماعية وما يليها في فترة
التحصيل الدراسي أيضاً . فالتحصيل الدراسي ما هو إلا نوع آخر من المواقف التي
يظهر فيها هذا التفرق .

والواقع أن ثقافة الطبقة المتوسطة تتسم دائماً بأنها ثقافة المخاوف والآمال . . .
المخاوف من الهبوط إلى مستويات أدنى ، والأمل في الصعود إلى مستوى أعلى في السلم
الاجتماعي أو على الأقل في الاحتفاظ بالمستوى الحالي . وهذه الآمال والمخاوف تعتبر
طبيعية في النظام الاجتماعي الذي يتميز بدرجات مختلفة من الحركة الاجتماعية ، وإن
كانت تمرض الأطفال للضغط عليهم من نواحي كثيرة ، حيث يعتبر هذا الضغط من
جانب الوالدين نوعاً من الدفاع ضد ما يشعران به من قلق تجاه مستقبل الأطفال .

ولكن الحال تختلف في الطبقات الدنيا التي لا تمانى من مثل هذه المخاوف لأنها لا تملك
شيئاً تمنحني أن تفقد ، ومن ثم يكون حافزها إلى الصعود أضعف منه في الطبقة المتوسطة
ويضاف إلى ذلك أن الوالدين من الطبقة الدنيا كثيراً ما يحتاجان إلى المعاونة المالية
من جانب الأبناء . ومن الحقائق للمروفة في هذا الصدد أن كل فرد في أسرة الفلاح
يعتبر يبدأ عاملة يحتاج إليها العمل في الحقل . أما في المدينة ، فإن أبناء الطبقات
الدنيا يعملون صيانياً في الورش والدكاكين ، في حين أن طول فترة ذهابهم إلى
الدرسة قد يتطلب نفقات لا قبل للأسرة بها كما يحرمها في نفس الوقت من المساعدة
للأدية التي يمكن أن تحصل عليها من تشغيل هؤلاء الأبناء . ونتيجة لذلك ، أصبح
الآباء من الطبقة الدنيا لا يتوقعون التحاق أطفالهم بالتعليم العالي ، وتطور هذا الموقف
بمرور الزمن ليصبح مظهراً من المظاهر للميزة لانجهاات الآباء في الطبقة الدنيا
وقيهم التي يلتزمون بها .

أما من حيث التفرقة في العاملة بين البنين والبنات ، فقد أظهرت كلتا الطبقتين
ميلاً كبيراً إلى اعتبار دور الفتاة قاصراً على أن تصبح ربة بيت وأما (٦٦.٧٪) في

في الطبقة الدنيا و ٤٩.٧٪ في الطبقة للتوسطة). وهذا الموقف يرتبط بموقف آخر من تعليم الفتاة ، حيث نجد أن ٦٨٪ من أسر الطبقة للتوسطة تفضل توجيه الفتاة إلى نوع التعليم الذي يؤهلها لأن تحمل مسؤوليات الزوجة والأم بينما تفضل ٥٤٪ من أسر الطبقة الدنيا أن تظل الفتاة ملازمة للبيت منذ البداية دوى أى تعليم على الإطلاق أما الحالات التي تكون فيها قدرة الأسرة المالية محدودة بحيث تضرها إلى الاختيار بين تعليم الفتى أو الفتاة ، فإن القرار يكون عادة في صالح الفتى . وقد عزا الآباء مواقفهم السابقة من تعليم الفتاة ومساواتها بالفتى إلى عوامل دينية وتسمية وعوامل تتعلق بالتقاليد .

ولكن البحث — رغم ذلك كله — أثبت أن موقف الطبقة للتوسطة من هذه الناحية يختلف اختلافا ذا دلالة عن موقف الطبقة الدنيا ، حيث يتميز موقف الأولى بأنه أكثر تحمرا ، لأن الآباء فيها يكونون على درجة أكبر من التعليم تتيح لهم أن يغيروا من اتجاهاتهم التحفظية للستمة من الثقافة العامة السائدة في المجتمع .

ولما كان الآباء من الطبقة الدنيا يتميزون بالتواضع في طموحهم بالنسبة لمستقبل الأطفال ، ولما كان أطفال هذه الطبقة يمثلون النالية العظمى من أطفال مدارس للرحلة الأولى ، فإن هذا قد يفسر ما يلاحظ من انخفاض مستوى التحصيل انخفاضاً غير عادى بين أطفال هذه المرحلة . ونحن نقترح هنا أن تجرى البحوث لدراسة طبيعة الدوافع التي يتلقها طفل الطبقة الدنيا من أسرته وجماعاته الثقافية الأخرى ، وكذلك لدراسة طبيعة الدوافع للؤثرة على مدرس للرحلة الأولى ، فإن دوافع طفل هذه للرحلة ودوافع مدرسيها هى العوامل التي يفترض أنها رئيسية وحاسمة في تحديد المستوى التحصيلى في مدارس للرحلة الأولى .

ومن ناحية أخرى ، قد تكون مستويات الطموح الأبوى مشولة عن عدم التوازن الطبقي الاجتماعي للحرط في التعليم العالى ، حيث نجد أن الطبقة الوسطى من الناحية التاريخية ، هى التي أمدت هذا النوع من التعليم بالنالية العظمى من طلبته في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد يكون هذا راجعاً بصفة جزئية أيضاً إلى تأثير

العوامل التالية . إلا أننا يجب أن نذكر هنا أن الجمهورية العربية المتحدة لا تألو جهداً في سبيل تدوين الفروق الطبقية الاجتماعية بصفة عامة عن طريق تطبيق النظام الاشتراكي في مختلف مظاهر الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، مستهدفة بذلك رفع مستوى معيشة الشعب بصفة عامة ومستوى معيشة الطبقات الدنيا بصفة خاصة . ومن للتوقع أن تؤدي هذه الاجراءات الاشتراكية إلى حدوث تغييرات اجتماعية كثيرة ، يتظر أن تؤثر على موقف الآباء وأبجائهم إزاء مستقبل أطفالهم بصفة عامة ، وإزاء المساواة بين الذكور والإناث منهم .

الفصل العاشر

خلاصة وتطبيقات

في هذا الفصل سوف نعرض عرضاً موجزاً لأهم الحقائق التي ذكرناها حتى الآن ثم نحاول أن نخرج بصورة عامة لما يمكن أن نستخلصه من هذا البحث ، أى يعض النتائج العامة التي يمكن أن نصل إليها في ضوء الحقائق الجزئية التي أدى إليها البحث التجريبي . كما سنعرض كذلك لبعض التطبيقات الهامة لهذا البحث في ميدان التربية وكذلك لما يمكن أن يتمخض عنه من مشكلات تصلح لأن تكون موضوعاً لبحوث قادمة . وسنتناول كل نقطة من هذه النقاط فيما يلي على الترتيب .

مقدمة البحث :

هذا البحث يكون مرحلة من دراسة عامة « للاتجاهات النفسية والاجتماعية نحو العلاقات العائلية » . وقد بينت هذه الدراسة أساساً على استفتاء غير مقيد طبق على ٩٦٥ حالة تمثل المجتمع المصري بطبقاته وأقاليمه المختلفة .

وقد قامت للرحلة التي تكون البحث الحالي على دراسة أحد الأقسام التسع التي يحتوى عليها الاستفتاء السابق الذكر ، وذلك في ٢٠٠ حالة من الطبقتين الدنيا والوسطى (١٠٠ حالة في كل طبقة) . وقد اختيرت هذه الحالات بطريقة عشوائية من مجموع الحالات التي حصلنا عليها في مدينتي القاهرة والإسكندرية . وبذلك يمكن أن نعتبر العينة التي جرى عليها البحث ممثلة للمجتمع للذي في هاتين المدينتين .

أما القسم الذي قام عليه البحث فهو ذلك الذي يتعلق بالاتجاهات الوالدية في تربية الأطفال . ولتقصود منه هو التعرف على الاتجاهات الوالدية في هذا الميدان بغرض تحديد هذه الاتجاهات من ناحية ، والكشف عن العلاقات التي تقوم بينها وبين بعض للتغيرات الاجتماعية (للتغيرات الطبقية) من ناحية أخرى ، وكذلك ما يمكن أن تؤدي إليه هذه الاتجاهات من حيث التأثير في سلوك الطفل وتشكيل شخصيته . - متقبلاً .

وللتعرف على الاتجاهات في هذا الميدان وضعت أسئلة الاستفتاء بحيث تستهدف الحصول على بيانات عن تصرف الوالدين إزاء أطفالهم في ست مجموعات من اللواحق هي : المدوان والنوم والتغذية والاستقلال والإخراج والجنس .

وبعد الحصول على هذه البيانات قمنا بتصنيفها في فئات تضم كل فئة منها أساليب سلوكية متماثلة . واعتبرنا كل فئة من هذه الفئات تمثل اتجاهاً معيناً في تربية الأطفال . ثم قمنا بمقارنة هذه الاتجاهات المختلفة بصفة عامة في كل موقف من هذه اللواحق الست ، كما قمنا بمقارنة اتجاهات الآباء في الطبقة الدنيا باتجاهات الآباء في الطبقة الوسطى باستخدام كاس^٢ ، وتصحيح بيتس .

ويمكن أن نلخص أهم النتائج التي حصلنا عليها من هذا البحث فيما يلي :

أولاً : أن هناك اتجاهات محددة مختلفة نحو الأمور المتعلقة بتربية الطفل . وقد أمكن الكشف عن هذه الاتجاهات باستخدام وسيلة الاستفتاء غير المقيد والمبنى على أساس المقابلة ، وهو الاستفتاء المستخدم في البحث .

ثانياً : دلت الاتجاهات الوالدية نحو الأمور التربوية بشكل واضح على أن بعض المواقف الست السابقة الذكر كان أكثر حساسية بالنسبة للآباء من البعض الآخر . يعني أن اهتمامهم بتصرفات أطفالهم في هذه المواقف (الحساسية) كان أشد من اهتمامهم بها في المواقف الأخرى (الأقل حساسية) . فقد اتضح أن الآباء بشكل عام لا ينسأهون مع أبنائهم في مواقف الجنس والمدوان بالقدر الذي ينسأهون به معهم في مواقف النوم والإخراج .

ثالثاً : أن درجة اهتمام الآباء ببعض المواقف تختلف باختلاف الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها ، فاهتمام آباء الطبقة المتوسطة بمواقف التغذية (الطعام) والنوم والاستقلال والإخراج كان أشد من اهتمام آباء الطبقة الدنيا بها .

رابساً : أن هناك فروقاً طبقية في الاتجاهات الوالدية نحو أمور التربية . فقد ظهر أن الطبقة الوسطى تتميز عن الطبقة الدنيا بشكل واضح في استخدام أسلوب العقاب البدني أو التهديد به في حين أن الطبقة الوسطى تتميز باستخدام أسلوب النصيح والإرشاد اللفظي الذي يستهدف إثارة الشعور بالذنب عند الطفل وإثارة قلقه على

مركزه سواء في الأسرة (علاقته بأبويه وإخوته) أو في المجتمع الخارجي (مستقبله) ويتضح هذا الفرق في الاتجاهات بالنسبة لجميع المواقف تقريباً التي جرى فيها البحث وتميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا في استخدامها أسلوب الحرمان أو التهديد به (وهو وإن كان مرتبطاً بالأسلوب السابق إلا أنه متميز عنه إلى حد ما) في حين أن الطبقة الدنيا لا تلجأ إلى مثل هذا الأسلوب .

كذلك تتضح الفروق بين الطبقتين في شدة حرص الطبقة الوسطى على المظهر الخارجي عند الطفل وعلى آداب السلوكية وكذلك شدة حرصها على تقييد نشاط الطفل وميلها إلى الحد من هذا النشاط ، كل ذلك بدرجة أكبر مما يحدث في الطبقة الدنيا . كما تهتم الطبقة الوسطى بالتبكير في تعليم الطفل العادات السلوكية المتصلة بالتغذية (الطعام) والإخراج والملبس والطاقة ، بدرجة أكبر بشكل واضح مما يحدث في حالة الطبقة الدنيا .

هذا وقد أسفر البحث أيضاً عن اتفاق هذه النتائج بصفة عامة مع نتائج بعض البحوث الأخرى المشابهة التي أجريت في الخارج .
استنتاجات عامة :

لا شك أن البحث - بحكم طبيعته التجريبية - قد أوصلنا حتى الآن إلى نتائج كان لها الصفة العامة للنتائج التي يمكن أن تستخلص من الأبحاث المشابهة ، وهي أنها نتائج جزئية . فليس هناك من بحث واحد يمكننا من أن نعرف كل شيء عن الظاهرة التي ندرسها سواء أكانت هذه الظاهرة هي تنشئة الطفل أم أي ظاهرة أخرى اجتماعية كانت أم طبيعية . فوضع أسئلة معينة عن ظاهرة معينة ما - مهما كانت هذه الظاهرة - يتضمن في ذاته عزلاً أو تقسيماً معيناً للنواحي المختلفة لهذه الظاهرة ، والبحث الذي يصمم للإجابة عن هذه الأسئلة يتضمن بالتالي محاولة لوصف كل ناحية من هذه النواحي ، وصفاً وإن كان دقيقاً بقدر الإمكان ، ولكنه وصف لكل ناحية من هذه النواحي على حدة . وهذا في الواقع هو ما حاولنا أن نحققه حتى الآن . على أنه حتى في داخل هذه القيود التي تفرضها علينا طريقة ما في البحث ، فإنه يمكننا أن نستغل هذه الإمكانيات بحيث لا نفقد الصورة الكاملة للظاهرة المدروسة . وهنا يحدد نوع الأسئلة الجديدة أو نوع المعلومات الجديدة التي نريد أن نحصل عليها ،

لا الطريقة التجريبية في ذاتها ، ولكن تصورنا الجديد للظاهرة موضع البحث ، على ضوء الحقائق التجريبية التي حصلنا عليها بالنسبة لها . ففي كل بحث تجريبي إذن إمكانيات أبعد من مجرد الحقائق التجريبية ، تلك هي الاستنتاجات العامة التي يمكن أن نبنيها على أساس تصورنا الكلي للظاهرة التي ندرسها وسوف نحاول فيما يلي أن نحقق هذا الفرض من البحث ، فترسم صورة كلية للطفل في ضوء الظروف الخاصة الجزئية التي حصلنا عليها في هيئة رسوم متصلة متعددة والتي حددناها في كل فصل من الفصول السابقة على حدة .

وإن أم مشكلة في هذا المجال هي من أين نبدأ ، فالصورة الكلية ليس لها إلا جوانب أو نواحي ، ولكن ليس لها بداية ونهاية . وعلى أي حال فإن الذي يسهل علينا حل هذه المشكلة هي أننا سوف نحاول ألا تصور شيئاً إلا على أساس الحقائق الجزئية التي حصلنا عليها . وتصور لنا هذه الحقائق أولاً : أن هناك فرقاً كبيراً بين الظروف التي يعيش فيها الطفل للمصري بوجه عام ، وتلك التي يعيش فيها الطفل في الثقافات الأخرى . فلا شك أن الظروف الثقافية التي تعددت مآلها إلى حد ما في هذا البحث والتي يعيش فيها الطفل للمصري ، تختلف عن الظروف الثقافية التي يعيش فيها مثلاً الطفل الأمريكي أو الطفل في قبائل الليانيز . ونحن لا نقول هذا على أساس التخمين ، ولكن على أساس البحوث التجريبية التي أجريت في هذه الثقافات . فقد لوحظ بوجه عام أن هناك تساهلاً أكبر في تنشئة الطفل في ثقافات معينة ، في حين أن هناك بوجه عام أيضاً تشدداً أكبر في هذا المجال نفسه في ثقافات أخرى على أننا لسنا هنا بصدد دراسة مقارنة للظروف الثقافية فيما يتعلق بتنشئة الطفل ، وإنما الذي نريد أن نقوله هو أن مثل هذه الاختلافات الثقافية هي التي تجعلنا تصور أن الثقافة بوجه عام هي العامل الأساسي في تكوين الشخصية ، وأن الشخصية ما هي إلا نتاج الطرق والأساليب المختلفة التي تنشأ بها ، وأن هذه الطرق وهذه الأساليب هي جزء من الثقافة العامة التي يعيش فيها . وعلى ذلك يمكننا أن نستنتج أنه إذا كان لنا أن نعدل من شخصيتنا العامة كجسم يتميز أفرادها ، صفات معينة ، فإنه لا بد أن نتناول بالتعديل والتغيير ، الاتجاهات الوالدية أو الأساليب التربوية التي يتبعها هؤلاء الآباء .

هذا من حيث شخصية الطفل المصرى بوجه عام . أما من حيث الفروق للوجوده بين الطفل المصرى فى كل من الطبقتين المختلفتين اللتين كانتا متغيرين هامين فى البحث فإننا نستطيع هنا أيضاً أن نرسم صورة عامة لنوضح هذه الفروق بشكل أكثر دلالة .

فنحن نستطيع — بناء على ما توصلنا إليه من حقائق تجريبية — أن تصور الطفل فى الطبقة للتوسطة يمر بخبرات أشد إثارة للقلق ، أشد إحباطاً ، أشد إشعاراً بالذنب ؛ من طفل الطبقة الدنيا . فى حين أن طفل الطبقة الدنيا يتعرض لظروف أشد إبلاماً ، من الناحية البدنية ، من طفل الطبقة المتوسطة . فقد رأينا أولاً أن طفل الطبقة المتوسطة ، إذا ما قورن بالنسبة لطفل الطبقة الدنيا ، يقطع مبكراً ، ويدرب على الإخراج مبكراً ، ويدرب على النظافة واللبس وخلع الملابس مبكراً ، ونحدد له مواعيد نومه ويهتم بها أكثر مما يهتم بها فى حالة طفل الطبقة الدنيا . كذلك يحدد نشاطه فلا يسمح له بالخروج والدخول كما يود . وعكسنا أيضاً أن تصور أن ذلك قد يمتد إلى مواقف أخرى فيحدد له نوع الأصدقاء الذين يختارهم ، ويطلب منه مستوى فى التحصيل المدرسى قد يتجاوز حدود قدرته ، وهكذا ، وهكذا من القيود والحدود التى توضع على تصرفاته ، والعادات التى يفرض عليه تعلمها ، سواء فى ذلك أكان مستمداً لهذا النوع من التعلم أم لم يكن مستمداً . كل ذلك بشكل أكبر نسبياً من طفل الطبقة الدنيا .

كل هذه ولا شك ظروف قد تجعل الطفل فى الطبقة الوسطى يشعر — فى هذه المرحلة من عمره — بقدر من الإحباط أكبر مما قد يشعر به طفل الطبقة الدنيا . والرد التلقائى على الإحباط فى هذه المرحلة من النمو يكون عن طريق العدوان . ويقودنا هذا التسلسل إلى الحلقة التالية ، وهى : ماذا يكون تصرف الأبوين إذا ثار طفلهما أو غضب أو لم يلزم الأوامر الناهية التى تلقى عليه ، أو لم يرتق إلى المستويات المختلفة للمتطلب منه ؟ إن طفل الطبقة للتوسطة يتعرض لظروف تختلف تماماً عن تلك التى يتعرض لها طفل الطبقة الدنيا . فالأول يتعرض لظروف معظمها مثير للقلق . أما الثانى فيتعرض لظروف معظمها المفضى : عقاب بدنى يقع عليه . الأول يتعرض لأساليب لفظية تحمل معنى الإشعار بالذنب والتهديد بالحرمان وإثارة الخوف على علاقة الطفل العاطفية بالنسبة لأبويه ، وعلى مستقبله ، أى على مركزه بالنسبة

للجماعة . أما الثانى فيعرض لظروف تقل فيها أهمية العلاقات الاجتماعية في داخل الأسرة . وتقل فيها أهمية المركز الاجتماعى والمكانة الاجتماعية كمواضع تستخدم في عملية التربية مثل هذه الظروف قد تؤدى بالطفل من الطبقة المتوسطة إلى أن يتعلم التحكم في سلوكه ، حفظا على علاقته بأسرته ، وعطف والديه ، ورعايتهم له ، وكذلك حفظا على ما يتوقه من تحقيق لمركز أو مستقبل أو مكانة وسط الجماعة الخارجية . وقد تصل شدة الحرص على المحافظة على كل هذه المراكز الاجتماعية إلى الحد الذى قد يوجه عدوانه نحو ذاته إذا ما أحبط أو هدد فيها كما يحدث ذلك كثيرا .

أما طفل الطبقة الدنيا الذى يتعرض لظروف تقل فيها هذه الخصائص ، إلى الحد الذى قد يصل فيه جو الأسرة إلى درجة إشعاره بالإهمال مع توقه للعقاب البدنى المباشر فى المواقف التأديبية فإنه لا يتعلم نفس القيم التى يتعلمها طفل الطبقة الوسطى ولا نفس دوافعه الاجتماعية وبالتالي فإن هذه القيم أو هذه الدوافع ، لا تصبح ذات أثر أو قيمة فى توجيه سلوكه بل على العكس فإنه يتعلم نفس الأساليب التى يتعامل بها خاصة وأن شعوره بالإهمال وانعدام التوجيه أو الرقابة قد يسر له التمرد فى استخدام مثل هذه الأساليب العدوانية مما قد يعرضه للتشرد والجناح .

تطبيقات تربوية

تبيننا فى هذا البحث مدى ما يتعرض له أطفالنا فى كثير من الأحيان من أساليب تربوية ضارة . . . ونستطيع بناء على ما وصلنا إليه من نتائج أن نقدر الكثير من معالم الانحراف السلوكى عند الأطفال والراشدين ولكننا نؤكد هنا مرة ثانية أن نتائجنا ما زالت فى صورة مبدئية ، وأنها بحاجة إلى مزيد من البحوث لتحقيق من صفة بعض النتائج ولتحقيق بعض الفروض التى أوصى بها هذا البحث ونستطيع أن نجعل بعض التطبيقات التربوية التى يمكن أن نخرج بها من هذا البحث فيما يلى :

دل البحث على أن الآباء (من الطبقتين الدنيا والوسطى) بحاجة إلى الاستزادة من المعارف والمعلومات الأساسية الخاصة بتربية الأطفال . وينبغى لهذا أن تعمم المحاضرات المبسطة والكتيبات التوضيحية والندوات وغير ذلك . من الوسائل التى تعالج الطرق التربوية السليمة وتبين المضار التى ترتب على استخدام الأساليب الشائعة فى تربية الأطفال عندنا .

ومن أم الأساليب الضارة ما وجدناه من العقاب البدني ، والتهديد أو التخويف والنصح القلبي المثير للقلق والشعور بالذنب ، والحرمان ، والإهمال ، والاستعداد وتدعيم الأساليب المنحرفة . ومنها كذلك القطام المفاجيء ، واستخدام الطرق المؤلمة لقطام مثل وضع مادة مرة على الثدي . ومن الأساليب الضارة كذلك الضغط على الأطفال لتعود عادات جديدة في سن مبكرة لانسمع لهم بذلك ، وشدة المحافظة أو الوقاية بمنع الأطفال من الاحتكاك بالغير . واستخدام الأساليب المؤلمة على الأخص في المواقف الجنسية .

فيجب أن يحمل الآباء على أن يحبوا طفلهم العرض ما أمكن للازمات الاتقالية ومواقف الصراع والإحباط ، إلى أن يكون الطفل قد اكتسب العادات السلوكية التي تساعده على حل المشكلات التي يواجهها . يجب أن يكون اتجاه الأبوين هو توفير الظروف المناسبة التي تساعد على ظهور الاستجابات المرغوب فيها بدلا من إنزال العقاب بالطفل أو الضغط عليه بقصد منعه من القيام بالسلوك غير المرغوب فيه أو بمعنى آخر يجب تهيئة الظروف بحيث يكون التشجيع على السلوك المرغوب فيه هو أداة تدعيم هذا السلوك وبناء العادات السليمة . فهذا الأسلوب يمكن التخلص أو الوقاية من الأعطال السلوكية غير المرغوب فيها ، دون تعرض الطفل للآثار السيئة التي قد ترتب على الأساليب الضارة في التربية .

ففي ميدان عدوان الأطفال مثلا ينبغي أن يكون نصرف الآباء متجنباً نحو تعويد أطفالهم التعاون وتدعيم هذا السلوك بوسائل عملية وإتاحة الفرصة لهم لحل مشكلاتهم بأنفسهم وبهذه الطريقة يمكن أن يجنبوا مواقف الإحباط الناجمة عن التنافس الذي يؤدي بهم إلى العدوان .

كذلك يجب على الآباء ألا يفرضوا على أطفالهم التزامات جديدة بشكل مفاجيء بل يجب مراعاة التدرج في تحميلهم المسؤوليات ، أي أن يكون ذلك خطوة بخطوة بما يتناسب مع مستويات نموهم ، وفي الوقت الذي يصبحون فيه قادرين على الفهم والتمييز .

ولا يصح أن يؤخذ الطفل على سلوك أو ألفاظ يجد فيها الآباء خروجاً عن

الأداب المرعية بل يجب أن تكون مرحلة الآباء في الفترة التي يتعلم فيها الطفل الأدابة القنوية ، هي مساعدته على فهم معاني الألفاظ بطريقة موضوعية هادئة .

كذلك يجب ألا يلقى الآباء أوامر أو نواهي للأطفال بقصد منعهم عن سلوك معين ، باستخدام الألفاظ الدالة على التحريم مثل « عيب » أو « لا يصح » في الوقت الذي لا يستطيع فيه الطفل إدراك معاني هذه الأشياء مما قد يؤدي — إذا حدث — إلى خلق دوافع لاشعورية ، ويحطل النمو الخلقى الذى ينبغي أن يرتبط بالتفكير عند الطفل . بل يجب أن ينتظر الآباء حتى يصبح الطفل قادراً على فهم الألفاظ المستخدمة في هذه الأوامر والنواهي ، وأن يرتبط التوجيه مباشرة بتحديد السلوك المرغوب فيه ، وأن يرشد الطفل إلى ما يجب أن يعمل عندما ينهى عما لا يجوز أن يعمل .

كذلك يجب على الآباء والمدرسين الإقلاع كلية عن أسلوب العقاب البدنى . إذ أنه كما رأينا لا يؤدي إلى اقتلاع السلوك غير المرغوب فيه كما قد يظن عادة ، بل على العكس قد يؤدي أحياناً إلى تثبيتته . والواجب أن يكون للدرس أكثر وعياً بالظروف الحقيقية التي أثرت في سلوك الأطفال وفي تكوين عاداتهم ، وأن ينظر نظرة محايدة إلى الفروق الفردية بينهم ، وأن يعتبر أن سلوك الطفل هو نتيجة لظروف معينة مر بها وتدريب خاص خضع له ، بدلا من أن ينحاز إلى طفل أو آخر تباعاً لمبايره هو أو قبحه الخاصة .

وقد لاحظنا أن الأطفال عموماً يختلفون فيما يتعلق بالسن التي تتاح لهم فيها الحرية والاستقلال في الاتصال بغيرهم في الخارج . وقد وجدنا أن الآباء من الطبقة الوسطى أكثر حرصاً على وقاية أطفالهم من التعرض لتأثيرات الخارجية ، مما يؤدي بكثيرين منهم إلى منعهم من الخروج إلى الشارع حتى سن متأخرة وتعطيل نوم الاجتماعى . أما آباء الطبقة الدنيا فقد وجدنا أنهم أكثر إهمالاً في هذا مما يعرض أطفالهم للانحرافات السلوكية لبعدهم عن توجيه والرقابة السليمة . وهذا الوضع يؤدي إلى آثار غير سليمة من حيث شخصيات الأطفال من الطبقتين ، يؤدي إلى تكوين حواجز نفسية بينهم مما قد يكون معوقاً لحدوث التماسك الاجتماعى بالنسبة للأجيال القادمة . وينبغى لهذا ، التوسع في استخدام المدارس كأندية يلجأ إليها الأطفال جميعاً بعد اليوم للدرسى والتوسع في إنشاء الأندية التي تضم جميع الأطفال من مختلف الطبقات بقدر الإمكان بتوجيه مربين مدربين .

وقد تبيننا قلة الوعي بالتربية الجنسية وقد يكون لهذا آثار ضارة في حياة الطفل وفي حياة الكبار على السواء . ولما كان سوء التربية الجنسية عند الكبار عاملاً أساسياً في سوء التربية الجنسية بالنسبة للصغار فمن الواجب الاهتمام بالبرامج التي توضح للآباء أهمية هذا الجانب التربوي وأفضل الأساليب لمواجهته . أما للدرسة فقد يكون من المستحسن ألا تتحمل ثمة هذه العملية بالنسبة للأطفال قبل تنوير أذهان الآباء ، لتلايساء فهم رسالتها . خاصة وأن المرحلة الأولى من حياة الطفل قبل الذهاب إلى المدرسة في غاية الأهمية بالنسبة لهذا الموضوع .

والخلاصة أن هذا البحث يلقي أضواء على بعض المفهومات التربوية وبعض العوامل التي تؤثر على شخصيات الأطفال ، ويبين مغزى بعض الفروق الفردية بينهم ويبين بعض للثغرات التي ينبغي أن تعملها المدرسة في توجيه نمو التلاميذ وضرورة توثيق الصلة بينها وبين المنزل للتعرف على جو الأسرة وعوامل التربية فيها .

بحوث أخرى مستفزة من هذا البحث

هذا البحث كما بينا جزء من بحث أعم يختص بالانجهاات النفسية في العلاقات الأسرية . وسوف تتبعه الأجزاء التالية من البحث نحو توسيع إطار العلاقات وتعميق فهم العوامل المتداخلة في تربية الأطفال ، فالنشاط التربوي ونظرة الأسرة إلى مستقبل الطفل والعلاقات الأسرية .. الخ كلها جوانب هامة تلقى للزيد من الضوء على العوامل التربوية في المنزل . كما أن هذا البحث كما قدمنا يعتبر تمهيداً لعمل استفتاء موضوعي مقيد على أساس النتائج التي حصلنا عليها .

وقد أوصى هذا البحث ببعض بحوث أخرى منها : دراسة أثر العوامل التربوية في المواقف الست التي شملها البحث على شخصية الطفل . ومثل هذا البحث يتطلب اختيار بعض الأسر وتطبيق الاستفتاء عليها كما سبق ، ودراسة شخصيات الأطفال في هذه الأسر باستخدام الأساليب المختلفة في مثل هذه الدراسات مثل طريقة تتبع الحالات ، وقياس شخصية الأطفال بالطرق الإسقاطية والاختبارات المختلفة ومقاييس التقدير الذاتي .. الخ . ومقارنة نتائج هذه المقاييس بطريقة اللقابلة .

وقد أوحى هذا البحث كذلك بعمل مقاييس متدرجة لبعض الاتجاهات الخاصة
بترية الأطفال من ذلك :

- ١ — قياس درجة الشدة أو التزمّت في بعض للواقف التربوية .
- ٢ — قياس درجة الإحساس بالمشكلة في بعض للواقف التربوية .
- ٣ — قياس درجة شعور الطفل بالطمأنينة في جو الأسرة وذلك (للمرسة أنز
الأساليب التربوية المختلفة في كل هذا) .

وهناك بعض الفروق الطبقية التي لم تظهر لها دلالات إحصائية وهذه تحتاج
إلى متابعة البحث لتحقيق من صدقها وذلك بزيادة عدد الحالات التي تشملها
الملاحظات المقبلة .

الباب الثالث

القيم الاجتماعية وتنشئة الطفل

الفصل الأول : التحليل الفلسفي لمفهوم القيم

» الثاني : القيم في مجال الوظائف والاختصاصات

» الثالث : القيم في مجال التفضيل والمركز

» الرابع : القيم في مجال السلطة

» الخامس : خلاصة وتطبيقات

الفصل الأول

التحليل الفلسفي لمفهوم القيم

القيم من المفاهيم الفلسفية الهامة التي كانت ومازالت إلى حد كبير محوراً لخلافات أساسية بين المدارس والمذاهب الفلسفية المختلفة . وإن الآراء المتعلقة بموضوع القيم تتفاوت باختلاف المفكرين تفاوتاً كبيراً ، فبينما يرى البعض في معنى القيم رأياً مائرياً آخرون رأياً يناقضه تماماً . وفي هذا يقول جون دوي « إن الآراء حول موضوع القيم تتفاوت بين الاعتقاد من ناحية بأن ما يسمى « قيماً » ليس في الواقع سوى إشارات انفعالية أو تعبيرات صوتية وبين الاعتقاد في الطرف المقابل بأن المعايير القبلية *apriori* العقلية ضرورية ويقوم على أساسها كل من الفن والعلم والأخلاق » (١) . ولكن أهمية هذا الاصطلاح (القيم) لا تحف عند مستوى الفكر الفلسفي بل تمداه ، فالقيم تتغلغل في حياة الناس أفراداً وجماعات وترتبط عندئذ بمعنى الحياة ذاتها لأن القيمة ترتبط بدوافع السلوك وبالآمال والأهداف . ومع أهمية هذا الاصطلاح فقد ظل فترة كبيرة بمعزل عن اهتمام رجال العلم من الباحثين في ميادين الدراسات الاجتماعية والعلاقات الإنسانية والسلوك « البشري » بصفة عامة .

وربما كان السر في إهمال هذا المفهوم من جانب العلماء في هذه الميادين أن الفلسفات العقلية قد جعلت منه ركيزة من الركائز الأساسية التي يقوم عليها البناء العقلي والفكري المجرد لتأملاتها وأفكارها ، فأحاطته بجمود من التيبية نفرت منه رجال العلم . ومع هذا فإن مفهوم القيم من المفاهيم التي يتواتر استخدامها عندما يتناول حديث الناس المهام والخطير من الأمور ، فهو من المفاهيم التي تستخدم مثلاً عند الحديث عن انقسام العالم إلى معمرين ، ثم هو من المفاهيم التي تستخدم للمقارنة بين النظم الاقتصادية والسياسية والعلاقات الإنسانية في المجتمعات البشرية ، وهو أيضاً

John Dewey. "Theory of Valuation" International Encyclopedia (١)
of Unified Science, Vol. 11. no. 4. The University of Chicago Press, Illinois

من المفهومات التي تستخدم عند الحديث عن مستقبل العالم ومصير الإنسانية ولا يقتصر حديث القيم على المشكلات العامة ذات الطابع القوي أو القوي الخصب ، بل نجدتنا يتناول كذلك سلوك الأفراد ، والقيم في هذا المجال من الوسائل الهامة في التمييز بين أنماط حياة الأفراد والجماعات .

فالقيم في الواقع تعطي للحياة معنى سواء في ذلك حياة الناس كأفراد أو كجماعات . فالإنسان يسمى وراء شيء ما وينذل في ذلك من الطاقة والجهد القدر الذي يتناسب مع أهمية ذلك الشيء وقيمه عنده ، كذلك الحال بالنسبة للجماعات والشعوب . فإذا فقد موضوع ما قيمته عند الفرد فترت همته بالنسبة له وكف عن السعي إليه أو الكفاح في سبيله ، ثم يتجه إلى ماعداه من الأشياء التي تزيد قيمتها عنده . وإذا فقدت كافة الأشياء قيمتها بالنسبة لفرد ما ، فقدت الحياة طعمها ومذاقها وفقدت معناها وأصبح الفرد ينتسب إلى الأحياء وهو أقرب في الواقع إلى الأموات ، ولا يحدث هذا إلا في حالات اليأس الشديد ، أي عندما تتساوى الأمور في نظر الفرد فلا يجد شيئاً يستحق منه العناية والاهتمام أو السعي وبذل الجهد ، وربما أدى به مثل هذا الحال إلى محاولة التخلص من الحياة ذاتها . على أن الناس في الحالات الطبيعية ، أفراداً كانوا أم جماعات ، يعملون ويسعون وي بذلون الجهد ، والوقت في سبيل الحصول على أشياء أو الوصول إلى أشياء يعتقدونها من بين ما تزخر به الحياة من أشياء . وهم يعتبرون هذه الأشياء من الواجبات التي لا بد لهم من السعي حتى يصلوا إليها ويحققوا بذلك آمالهم . ولكن السعي والكفاح لا يتهيان بالوصول إلى غاية أو تحقيق أمل ما . فطالما أن الإنسان على قيد الحياة فهو دائب السعي كما نعلم . وما أن ينتهي من تحقيق ما رُب حتى يلتفت إلى غيره ، وما أن يصل إلى هدف حتى يتطلع إلى سواء ويؤثر في هذا الانتقاء للأهداف والغايات معان صريحة أو ضمنية لما يجب أن يكون وما يجب ألا يكون ، أي تؤثر فيه قيم معينة . ولكننا إذ نقول إن الناس في سعيهم وفي كفاحهم في الحياة إنما يتأثرون بما لديهم من قيم ، أي بما ينبغي في عقيدتهم أن يكون وما لا ينبغي أن يكون ، أي القول بأن الناس يتأثرون بما لديهم من قيم في سلوكهم لا يعني أن القيم قد أصبحت في مفهومنا محركات للسلوك ، أو أنها العامل الأوحد ، أو أنها الأساس دائماً في تحديد السلوك وتوجيهه . فالسلوك يمكن أن ينظر إليه على أنه نتاج لموامل مختلفة تحيط بالفرد ، منها القدرة على الأداء والظروف

الموضوعية الموقفية والوسائل المتاحة والدوافع والحوافز الباشرة والقيم التي يؤمن بها الفرد (١).

والواقع أن الناس بصفة عامة يحسون بالالتزام الخلقى نحو أوضاع معينة وهم قد يسعون أحياناً للإبقاء على تلك الأوضاع أو يحاولون الوصول إليها ويدلون فى ذلك من ذات أنفسهم الشيء الكثير . وهم عندما يفعلون ذلك يفعلونه حق وإن كان فيه تحدياً لميولهم أو لزعائمهم أو لربغباتهم الباشرة أو حوافزهم الوقتية العارضة . هنا يقال إنهم يسعون بحسب ما عليه عليهم قيمهم . ولكنهم فى مواقف أخرى قد يعملون ضد ما يعتقدون ، وذلك تحت تأثير الظروف والدوافع العارضة . وهم عندئذ يمانون قدراً من الصراع الداخلى بين ما ينزهون إليه فعلاً وما يرجون تحقيقه بوازع من إحساسهم بالتزامهم الخلقى أى بحسب القيم التي يؤمنون بها .

هذا وقد تلتقى قيم الفرد مع رغبته أى يفتقى عنده الصراع بين ما يعتقد فى ضرورته وما يحس بالرغبة فيه أو النزوع إليه على أن هذه الحالة لا تميز إلا القلة النادرة من الفلاسفة والمصلحين ، ومع هذا فإن هذه الحالة تعتبر نموذجاً مثالياً فى نظر القوية ينبغى أن يعمل المربون على هديه وسوف نعالج الجانب التربوى بشيء من التفصيل فيما بعد .

المسألة الفلسفية

هذا الوصف قد يفتق عليه كافة رجال الفكر والفلسفة ، ولكن اتفاهم يقف عند مجرد الوصف . أما عملية للشخص ، أى بيان الأسباب والمصادر والدوافع التي تؤدي تارة إلى العمل بهذه الصورة وتارة إلى العمل بالصورة الأخرى المناقضة أو غير ذلك ، فهو موضع الخلاف . ولكى نبسط معالم ذلك الخلاف الفلسفى حول معنى القيم سنصنع المسألة فى سؤال هو : لماذا يسعى الناس ويعملون للوصول أو للمحافظة على أشياء معينة ويتبرون الوصول إليها والمحافظة عليها أمراً لازماً ، هل السر هو أن تلك الأشياء التي ينعون إليها لها قيمة فى ذاتها وهي لتلك تعمل كمرآكز

See C. Kluckhohn, "Value Orientation; Towards a General Theory (١) of Action Parsons and Shils. Eds., Harvard Univ. Press., Cambridge, Massachusetts, 1952. p. 408.

لجذب اهتمام الناس وسعيهم ، أم أن هذه الأشياء تكتسب قيمتها نتيجة لسعي الناس إليها ؟ ونستطيع أن نضع السؤال في صيغة أخرى قد تكون أقوى في إبراز أهم أوجه الخلاف بين المذاهب الفلسفية المختلفة وهذه الصيغة هي . هل قيم الأشياء تحد بم عزل عن خبرة الناس بها في الحياة الواقعية أم أن قيمة الأشياء في حياة الناس تشتق من خبراتهم بها ؟

لقد اتهم الفلاسفة بصفة عامة قسمين حول هذا الموضوع ، هذا إذا استبعدنا بعض الاتجاهات الوضعية المنطقية المتطرفة التي حذفت موضوع القيمة من حسابها ومن دراستها ، باعتبارها مجرد إيماءات أو تعبيرات انتعالية عارضة . ففيا عدا هذا الرأي نجد أن الاتجاهين العامين الآخرين هما : (١) اتجاه الفلسفات المثالية أو العقلية (٢) اتجاه الفلسفات الطبيعية .

موقف الفلسفة المثالية من القيم :

فلسفة أفلاطون : إننا نجد في أفلاطون مثلاً صحيحاً للاتجاه الأول . فإننا نستطيع أن نقول إن فلسفة أفلاطون بكليتها في الحقيقة تركز حول هذا المفهوم أى مفهوم القيم . فقد كان أفلاطون ذاته مهتماً غاية الاهتمام بالوصول إلى حل لمشكلات عصره وما يجب أن نصير إليه الأمور ، وتستقر عليه أوضاع الناس والمجتمع والحياة . وفلسفته على هذا النحو يمكن النظر إليها على أنها بحث فيما يجب أن يكون وما لا يجب أن يكون . أى هي في مجموعها تعتبر من زاوية معينة بحثاً في القيم . وقد عالج أفلاطون الموضوع بطريقة الخاصة . لقد اتضح له أن الناس لا يملكون مصادر الإلزام في حياتهم ومع ذلك فهم يدركون مثلاً حلياً ، ويتحدثون عن الحق وعن الجمال ، كما أنهم يتمسكون بالتزاماتهم الخلقية . وهو يرى أنه لا بد أن يكون هناك مصدر استقى منه الناس هذه المعتقدات التي تؤدي بهم إلى هذا اللون من التفكير أو الحديث أو السلوك وهو يستبعد أن تكون حياة الحس بما تحتويه من خلط واضطراب وقلقل متصلة مستمرة ، مصدرًا لثل هذه الأحاسيس والأفكار السامية ، أفكار الحق والجمال والالتزام الخلقى .

ونخرج أفلاطون من هذه المشكلة بالقول بأنه لا بد أن يكون مصدر هذه

الإحساسات والأفكار السامية عالماً آخر غير هذا العالم الذى نعيش فيه . بل عالم آخر توجد فيه الأشياء كاملة كما يجب أن تكون ، هو عالم الحق والخير والجمال .

وهو يرى أن الأفكار التى توجد لدى الماديين من الناس ، عن معانى الحق والخير والجمال هى ، على الأرجح ، ذكرياتهم الباقية عن ذلك العالم المثالى الذى عاشوا فيه قبل مجيئهم إلى هذا العالم الحسى . وعلى الرغم من أن بعض المفكرين يعتقدون أن لغة أفلاطون عن حياة الناس فى عالم المثل قبل المجيء إلى هذا العالم الحسى كانت رمزية ، فإن الاتفاق يكاد يكون تاماً بين رجال الفكر على أن ما كان يقصده أفلاطون هو أن مصدر القيم الإنسانية خارج عن الحياة الواقعية والخبرة الحية للانسان فى هذا العالم المتقلب وأن المصدر هو عالم المثل ، وهو عالم أبدي ثابت مطلق ، وهكذا يرى أفلاطون ويرى الأفلاطونيون أن إرجاع القيم إلى عالم المثل قد حل مشكلة القيم ولكن لنا أن نتساءل ، هل فى إسناد القيم إلى عالم غير هذا العالم حل للمشكلة حقاً . كلا ، إن مجرد تعيين موضع أو مكان للظاهرة حتى ولو كان هذا اللوضع أو المكان صحيحاً — لا يعد حلاً لها . أضف إلى هذا أن للكان الذى عينه أفلاطون يعد عن عالمنا وغرب عنه ولا يستطيع ، فى رأى أفلاطون ، أن يصل إليه بالبصر والعقل التاقب إلا لغة موهوبة بالقطرة . وغنى عن البيان أن الحل الذى وضعه أفلاطون يتمتع عن الملاحظة العلمية أو التجريب وهو لذلك حل إما أن نرفضه أو نأخذ به كما هو دون دراسة علمية تتناسب مع اتجاهات عصرنا . ويدولنا من هذا أننا لا نستطيع فى حل هذه المشكلة الخطيرة ألا وهى مشكلة القيم أن نركن إلى الحل المثالى الذى قدمه لنا أفلاطون ، لأنه يتركنا حيث نحن لا نستطيع أن نتقدم خطوة واحدة فى محاولة علاج المشكلات المعاصرة التى تحيط بنا ، ولكننا مع ذلك قبل أن نصدر كلمة نهائية فى الحل الذى تقدمه الفلسفات التالية سوف نستعرض رأى فيلسوف محدث من هذا التيار الفكرى وهو الفيلسوف « كانت » .

فلسفة كانت

عاش (كانت) فى عصر شاع فيه العلم وتقدمت فيه البحوث العلمية ، ولم يكن من العقول أن تفضل عبقرية (كانت) واقع عصره وتتناسى العلم وآثره فى الحياة بل

على العكس كان العلم من موضوعات بحثه فقد جاء (كانت) في عصر تزعمت فيه الكثير من المعتقدات التقليدية التاريخية من ناحية بتأثير العلم التجريبي على يد كبروكوبرنيكس وجاليليو ونيوتن وغيرهم ، ومن ناحية أخرى بتأثير الفلسفة (الامبريكية) في إنجلترا . بل إن مفهوم النظرية العلمية أو قانون الطبيعة قد تزعم بتأثير هيوم الذي أكد أن الإنسان لا يدرك القوانين ، لأنه لا يدرك ولا يعرف حقا إلا أحداثا حسية متتابعة . وقد سادت على أثر ذلك النزعات التشكيكية وشملت كل شيء تقريباً ، فصدى (كانت) بقوة لهذه المشكلة الخطيرة ، وحاول أن ينقذ العلم (أى الحق) وأن ينقذ القيم جميعاً . ولم يكن من المستطاع أن يلبأ (كانت) في عصر العلم إلى عالم خارجي كما فعل أفلاطون فاهتدى إلى حل وإن كان عقلياً إلا أنه داخلي ، وهو العقل ، ومع ذلك فالأساس فيها قدمه كانت يشبه ما قدمه أفلاطون من قبل . وهو أنه عين مصدر القيم أو للكان الذي توجد فيه رايه هو . فقد أكد أن العلم وكذلك الجمال والاخلاق مصدرها العقل فليس للاشياء الحسية شكل خاص تفرضه على العقل ، وإنما العكس هو الصحيح . وهو أن تركيب العقل هو الذي يعطى للخبرات الحسية شكلها الخاص الذي ندركه ، فالعالم الخارجي لا يتبدى أثره إحداث الإحساسات . وأما التركيب الداخلي للعقل وما يحتويه من مفاهيم ، هي (مقولات الفكر) ، فهي (قبلية) ، أى موجودة في العقل وجوداً مستقلاً عن الخبرات وسابقاً لها . وعلى هذا الأساس فإن (كانت) في محاولته حل المشكلة قد أقام حاجزاً نهائياً بين العقل والعالم الخارجي . وهو لم يخرج كثيراً عن فلسفة أفلاطون العقلية ، إذ وقف مثله كما قدّمنا عند حد تعيين مكان أو موضع القيم . ولم يوضح لنا (كانت) السبب أن العقل له ذلك التركيب بالذات ، كما لم يوضح لنا كيف تؤثر المحسوسات الخارجية في العقل وبهذا قد تركنا (كانت) بغير حل للمشكلة . ولا نستطيع في العصر الحاضر عصر التفكير السريع المائل الجبار وعصر الصراع القيمي ، سواء في المجتمع الواحد أو على النطاق العالمي أن نستهدى بفلسفته لوجود حل للموقف الخطير الذي تحياه البشرية الآن . إن مشكلات العصر من واقع هذا العالم ولا بد أن يكون الحل من الواقع كذلك .

موقف الفلسفة الطبيعية من القيم

ولكى نوضح موقف الفلسفات الطبيعية ونميز بينه وبين موقف الفلسفات المثالية يمكن أن نضع المسألة في صيغة السؤال التالى : هل موضوع القيم جزء متكامل مع سائر جوانب الخبرة الإنسانية الواقعية أو هو شيء مستقل ومعزول عنها ؟

الفلسفات المثالية كما بينا تقول باستقلال القيم وانزالتها عن الخبرة الإنسانية بينما الفلسفات الطبيعية تعتبر القيم جزءاً لا يتجزأ من الواقع الموضوعى للحياة والخبرة الإنسانية .

ومن الممكن أن نوضح موقف الفلسفة الطبيعية بطريقة أخرى فنقول إن الأشياء لا تربط من وجهة نظر هذه الفلسفة بقيم سامية لسراكن فيها وإنما قيم الأشياء هى من نتاج اتصالها وتفاعلها معها وسعيها إليها وتكوين رغباتنا وانجاسها نحوها وفى هذا المعنى يقول « سينوزا » .

« نحن لانسمى لشيء ما على الإطلاق ولا نريده أو نتشوق إليه أو نرغب فيه لأننا نعتبره شيئاً حسناً ، ولكننا على العكس نعتبر الشيء حسناً لأننا نسمى إليه ونريده ونتشوق إليه ونرغب فيه » (١) .

ويكاد سينوزا فى هذا القول أن يؤكد بلغة العصر الحاضر أن القيم التى تتطلع إليها وتمسك بها هى نتاج عادات فكرية كونها حول الموضوعات أو الأشياء التى تربط عندنا بتلك القيم . ومن ثم فإن القيم على هذا الأساس هى من نسج الخبرة الإنسانية وجزء لا يتجزأ من كيانها . فالأشياء بالنسبة لنظرتنا الطبيعية التجريبية ليست فى ذاتها خيرة أو شريرة ، صالحة أو خاطئة ، قيحة أو جميلة ، وإنما هذه الأحكام تصدرها من واقع تأثيرنا فى هذه الأشياء وتأثرنا بها — والقيم بهذا المعنى أحكام يصدرها الإنسان على الأشياء — أى أن القيم أحكام منبثقة من واقع تفاعلنا مع الأشياء ومن واقع خبراتنا بها فى مواقف معينة .

Spinoza. Ethics, prop. 9 Trans. R.H. Elives. 1901.

(١)

القيم والخبرة الإنسانية

القيمة ، بناء على ما تقدم ، صفة يكتسبها شيء أو موضوع ما في سياق تفاعل الانسان مع هذا الشيء . وبعبارة أخرى ، القيمة لفظ نطلقه ليدل على عملية تقويم يقوم بها الانسان وتنتهى هذه العملية بإصدار حكم على شيء أو موضوع ما أو موقف ما . تبدأ هذه العملية عادة عندما يستثار الشك حول الشيء أو للموقف موضوع الاستمتاع في سياق خبرتنا الإنسانية ، أو عندما يجز هذا الشيء عن إحداث الاستمتاع نتيجة وصولنا مثلاً إلى حالة التشبع منه أو ظهور موضوع آخر ينافس في الاستحواذ على اهتمامنا (١) .

ومن هذه الزاوية يتضح أن مفهوم القيمة يتضمن اتخاذ الإنسان قراراً أو حكماً يتصرف بمقتضاه في موقف مشكل . هذا للموقف المشكل يتضمن حاجات إنسانية أساسية وصراعات بين هذه الحاجات الأساسية ، وذلك في أثناء عملية التوافق الاجتماعي أو إعادة النظر في أساليب التوافق القديمة (٢) .

ويترتب على هذا أنه طالما أن اللواقف التي تواجهها والحياة التي نجهاها والخبرات التي نعيشها تسير سراً رتيباً لا يبين فيها ما يتحدى ما تؤمن به من القيم ، وطالما لا ينشأ أو يقوم في وعينا تمارض بين قبحنا ودوافع سلوكنا ، سواء كان ذلك لثبات أو جمود الأوضاع المحيطة أو لانعدام إدراكنا ما بين الجانبين من تناقض ، فإننا نعيش حياتنا معيشة آلية أو شبه آلية ولا نحس الحاجة إلى إصدار أحكام جديدة أو مراجعة أحكامنا للناضية . ومن الواضح مما تقدم أن عملية إصدار الحكم أو اتخاذ القرار القيمي بالنسبة للسلوك الذي يقوم به الانسان في موقف معين ليس مجرد عملية تفضيل بين اتجاهات للسلوك مبنى على مجرد رغبة طارئة أو إحساس عارض أو حق ميل أو اتجاه مستمر أو تقدير لانتفع المباشر ، ولكنه تفضيل له ما يبرره على أساس عقل أو تذوق فني أو تقدير خلقي ، بل هو في الواقع تقدير يتضمن هذه الجوانب

G.R. Geiger, John Dewey in perspective Oxford University (١)
press N. Y. 1958 p. 46.

الثلاث بدرجات متفاوتة . فالقيمة عبارة أخرى هي القرار الذى يصدره الانسان بالنسبة لأمر ما بناء على دستور من اللبىء أو المعايير التى تميز بين الجوانب القيمة الثلاث التى تضمها الخبرة الانسانية وهى الحق — والخير — والجمال ، كما تعلمها ، وكما توجد معها وتضمنها صورته للثالثية عن ذاته .

ولكى نوضح معنى هذه العملية ، أى معنى إصدار الأحكام القيمة وإنشاق القيم من واقع الخبرة الإنسانية يحسن أن تصور لأنفسنا الموقف للشكل الذى يتواجد فيه الآن والذى يقوم فيه بعملية التقييم أى عملية إصدار الحكم كى يشكل على هديه سلوكه واتجاهاته نشاطه . مثل هذا الموقف يمكن أن تصوره على ضوء مستويات ثلاث يعيش فيها الفرد فى آن واحد فى الواقع وفى الخيال حيث يرتبط الواقع بالخيال ارتباط الحاضر بالمستقبل فى تطلعنا إلى المستقبل . هذه المستويات الثلاث هى :

المستوى الأول وهو الواقع الوجودى Existential الذى يعيش فيه الانسان مثلاً والذى يتضمن المشكلة أو المشاكل التى يحاول أن يخلص منها أو يصل فيها إلى حل ما .

ثم المستوى الثانى وهو الواقع العوضى "Vicarious" المرتبط بالرغبة المباشرة أو الميل الشخصى الذى يحقق الإشباع أو الراحة بأقصر الطرق وبأقل مجهود .

وأخيراً المستوى الثالث وهو واقع عوضى كذلك مثل المستوى الثانى ، ولكنه يرتبط بالمعايير التى اكتسبها الفرد فى خبرات حياته الماضية . وهى المعايير التى أخذها من الجماعة التى نشأ فيها ثم تعلمها ووعاها نتيجة عمليات الثواب والعقاب والتوحد مع القيم وتكوين القنات والصورة للثالثية "Ideal Self Image" .

والمستويات الثلاث ليست منفصلة بعضها عن بعض فى الحقيقة ، فالمستوى الوجودى هو الذى يتضمن المشكلة ويحمل فى طياته احتمالات التغير إما بحسب الرغبة أو الميل فيتجه السلوك نحو المستوى الثانى ، أو بحسب ما ينبغي أن يكون فيتجه السلوك نحو المستوى الثالث . ومعنى ذلك أن عملية إصدار الحكم عملية قد تتضمن صراعاً بين ما يرغب فيه الإنسان وما ينبغي أن يكون عليه الحال فى نظره أو بحسب معايير الخاصة أو معايير الجماعة التى يتوحد معها ولا يتطلب الموقف عملية الاختيار بين

المستويين الثاني والثالث بطبيعة الحال إلا عندما يكون هذان المستويان مختلفين . ولكنهما قد يلتقيان ، ويحدث هذا عندما يلتقي ميل الفرد أو اتجاهه أو رغبته مع اعتقاده فيما ينبغي أن يكون سواء من حيث الحق أو الخير أو الجمال أو من الثلاث عناصر جيماً ولكن عندما يحدث الصراع بين المعايير (ما ينبغي أن يكون) وبين الميل (أو الرغبة الذاتية) يتوقف سلوك الفرد على أيهما أخذ جذباً بالنسبة له .

نما تقدم يتضح لنا أن القيم ليست مجرد سلوك انتقائي كما يقول شارلز موديس (١) مثلاً لأن مثل هذا التعريف لا يتضمن المعايير التي يحدث التفضيل على أساسها . وكذلك القيمة ليست مجرد موضوع ليل أو اهتمام لأن الميل والاهتمام قد لا يلتقيان مع المعايير التي تحدد ما ينبغي وما لا ينبغي أن يكون .

ونستطيع أن نقول بناء على ما تقدم أن مفهوم القيم يتميز بمخاصية أساسية هي أنه يقوم على أساس قضية معيارية "normative" وليس على أساس قضية وجودية existential فحسب .

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نميز القيمة عن الدافع أو الرغبة أو الاتجاه أو غير ذلك من المفاهيم الدالة على السلوك الإنساني . فالقيمة مفهوم ينطوي على تلك المفاهيم جيماً ويزيد عليها بالعنصر أو الشرط المعياري فإذا تحقق هذا الشرط في الدافع أى أصبح الدافع نحو الأفضل أو الأصوب أو الأجل — التقي الدافع مع القيمة . وكذلك الحال بالنسبة للميل أو الاتجاه . وبالمثل في حالة المقاييس الكمية للسلوك الإنساني (أو غيره) فإنها تلتقي مع القيم عندما تتحقق فيها الشرط للمعيارى ي عندما توضع تلك الكميات على مقاييس الحق والخير والجمال .

وعلى أية حال فجمال القيم يشمل كافة جوانب النشاط الانساني ونحن لانستطيع في حقيقة الأمر أن نفصل بين الواقع الوجودى وبين الواقع المعيارى القيمى إلا بقصد التعليل والتعريد . فكل نشاط يقوم به الانسان يمكن أن نحكم عليه حكماً قيمياً . ولكتنا مع ذلك لابد من أن نميز في مجال الخبرة الانسانية بين السلوك

الذى يسير وفق قيم الفرد أو الجماعة وبين السلوك الذى يتناقض معها في تعيين مواضع الصراع في حياة الفرد وحياة الجماعة .

القيمة والخبرة

يتضمن الجانب العيارى في القيمة العناصر الثلاث التى بينها وهى الحق والخير والجمال ومن هذه الزاوية يتضح التقاء مفهوم القيمة مع مفهوم الخبرة الإنسانية وتصبح الخبرة الإنسانية إنسانية فعلا ، أى تتميز عن الخبرة الحيوانية بقيامها على أساس القيمة . والخبرة الإنسانية تجمع الجوانب المعرفية والجمالية والحلقية . فليس ثمة ما يدعو إلى الفصل بين جوانب التذوق الجمالى الذى يمثل الفن أو النشاط الاجتماعى الذى يمثل السلوك الحلقى أو النشاط للمعرفى الذى يمثل العلم إلا من حيث درجة بروز أو تأكيد أحد هذه الجوانب في موقف معين بالنسبة للجوانب الأخرى . والحكم على أى من هذه الجوانب قد يكون حكما مباشرا يقتصر على الليل نغسب أو قد يكون حكما تأمليا قائما على التفكير الانعكاسى . ويؤكد جون دوى أنه ، إذا كان مجرد الليل هو الحكم المناسب في إحدى هذه الجوانب ، فهو الحكم المناسب في الجانبين الآخرين . وأما إذا كان الدكاء والتقدم مطلوبين في أحدهما فهما مطلوبان كذلك في الاثنى الآخرين (١) .

وخلاصة القول إذن أن الجوانب الثلاث السابقة لا تشكل كياناً منفصلاً مستقلاً وإنما هى صفات للسلوك الإنسانى في تفاعله مع الأشياء التى تزخر بها بيئته . وبهذا الشكل يرتفع الغموض عن مفهوم القيم . فليست القيمة شيئاً مستقلاً عن الأشياء التى ترتبط بها مفاهيم الناس وإنما هى صفات أو خصائص تميز هذه الأشياء في مواقف معينة . أى أن الأشياء المختلفة يمكن أن يحكم عليها في ضوء معايير تتضمن الحق وهو الجانب للمعرفى أى تحديد صفات الشيء في الزمان والمكان ثم الخير وهو الجانب الحلقى أى تحديد الآثار الناجمة عن التفاعل مع هذا الشيء في حياة الفرد وفى حياة الأفراد الآخرين وفى مساعدتهم ، ثم الجمال وهو الجانب التذوقى أى استمتاع الناس نتيجة لإدراكهم للعلاقات التى يجبر عنها ذلك الشيء . ومن الواضح أننا لانستطيع في الواقع

أن نفصل بين هذه الجوانب الثلاث إلا بقصد التجليل فقط قيمة الشيء من الناحية الخلقية تتأثر بصفاته في الزمان والمكان كما يتأثر الاستمتاع بالتذوق أيضاً بتلك الخصائص . ثم إن أهمية الشيء من الناحيتين التذوقية والخلقية وحاجة الفرد والأفراد المحيطين به في هذين الجانبين هما اللذان يعددان الصفات للرفقة التي يلتقيها الإنسان ويضمها ويصدر حكمه على الشيء في ضوءها ذلك أن صفات الشيء ، أى شيء ، من الناحية للرفقة لا نهائية في الواقع ولا يحددها في البحث والدراسة غير المهدف القدى تقوم الدراسة لتحقيقه . أى أن مثل هذه الصفات تتعدد في التفاعل بين الإنسان وبيئته في مواقف معينة وفي ظروف معينة .

مصدر القيم

نستطيع مما سبق أن ندرك كيف أن القيم في حقيقتها هي عمليات انتقاء أو اختيار قام بها الإنسان في ميادين أو مجالات الحياة التي تضم اتجاهاته الأساسية وميوله العميقة الجذور والأشياء التي تحظى منه بالاحترام والتقدير . وهذه الاختيارات التي يطلق عليها أحياناً لفظ غايات أو معايير تنبثق كما بينا في سياق تنابع مواقف حياته ومن ثانياً ما يمر به من خبرات في الوسط المحيط به . فهي — كما بينا — ليست سابقة على حياته وعلى خبراته في بيئته لأنها من نتاج تلك الخبرات أى من نتاج تفاعله مع البيئة .

ولكن القول بأن شيئاً ماله قيمة لأننا نرغب فيه على نحو ما قدمنا ، يعرضنا لمشكلة نحتاج إلى حل وإلى جواب هي : كيف أن القيم نتاج الاختيار بينما الاختيار ذاته يحتاج إلى معايير أو قيم لتعديده ؟! قد يبدو القول بأن القيم تنشأ في سياق عمليات إصدار الحكم على الأشياء واختيار أنماط السلوك من بين البدائل التي تعرضها الحياة قولاً ساذجاً على هذا الأساس فكأننا ندور في دائرة مفرغة قوامها أن القيم هي نتاج عمليات الاختيار أو الانتقاء وأن الاختيار والانتقاء ذاتهما يقومان على أساس القيم . ولكن ينبغي أن نذكر أن عملية الاختيار لا تتم في الفراغ وإنما يقوم الفرد بهذه العملية متأثراً بالأساس الثقافي للمجتمع الذي يعيش فيه ، أى بالوسط الذي ينشأ فيه وما يضمنه من النظم ومن التقاليد للرعية ومن العرف ومن أنماط سلوكية وعادات

اجتماعية تم انتقاؤها واستقرارها في سياق تاريخ الجماعة حتى أصبحت جزءاً من التراث الثقافي ومن ثقافة المجتمع .

والواقع أن التساؤل عن الأسبق في العلاقة بين القيمة والاختيار يشبه التساؤل عن الأسبق في العلاقة بين البيضة والدجاجة . ومن الناحية الفلسفية يبرهن هذا التساؤل عن العلاقة بين الغاية والوسيلة . فالفصل بين الغاية والوسيلة وهو من الأمور المألوفة في الفلسفات العقلية والثنائية التقليدية يؤدي بالضرورة إلى اعتبار الغايات خارجة عن الخبرة وبالتالي تصبح غايات مطلقة . فالمطلق هو في الواقع ما ليس له وسط يحويه أى أنه مستقل عن حدود الزمان والمكان . ولكننا عندما نعالج موضوع القيم من زاوية الفلسفة الطبيعية لا نستطيع إلا أن نعالجها في ضوء الوسط الذي تظهر فيه ، ونحن إذ نفعل ذلك لا نستطيع إلا أن ندين في هذا الوسط الوسائل التي تلازم هذه الغايات ، لأن الغاية إذا لم ترتبط بالوسائل التي تحققها قد انزلت عن الواقع ونهت نحو الفكر المطلق الذي لا يمكن تحقيقه أو تستخدم في سبيل تحقيقها وسائل لا ترتبط بها الارتباط العضوي اللازم كمن يحاول مثلاً أن يثبت القيمة الديمقراطية في جماعة من الأفراد مستخدماً في ذلك وسائل « أتوقراطية » من القمع والضغط والإرهاب . أما إذا نظرنا إلى القيم من خلال الوسط الذي تنشأ فيه فلامهرب من النظر في نفس الوقت إلى الوسائل التي ترتبط وتؤدي إليها . . هذا من ناحية ، ثم لا بد أيضاً من أن تعدل نظرنا إليها من التجرد والإطلاق إلى « الموقفية » والنسبية بمعنى أنه إذا تغير الوسط أى إذا تغيرت الظروف المحيطة وتغير الزمن فعلينا أن نعيد النظر في قيمنا وأن نعمل على تغييرها بما يتلاءم مع ما يستجد من أمور حياتنا . وإلا فعلينا أن نقاى ، من جراء الاضطراب الذي ينشأ عن التخلّف الثقافي .

فالقيم الاجتماعية بدون شك هي نتاج خبرات اجتماعية وهي تتكون نتيجة عمليات انتقاء جماعية يصطلح أفراد المجتمع عليها لتنظيم العلاقات بينهم . ويقول « كلكهوهن » في هذا المعنى .

الحياة الانسانية هي في الحقيقة خلقية بل ولا بد أن تكون حياة خلقية لأنها حياة اجتماعية ، وفي حالة الجنس البشرى لا يحدث التعاون أو غير ذلك من

ضروريات الحياة الاجتماعية بصورة آلية كما هو الحال في الحشرات الاجتماعية . بل إن البدهة توضح لنا أن الأخلاق هي قيم تتصل بالخلق (السالك) تتفق الجماعة وتوافق عليها . وهذه الدرجة تعتبر الأخلاق وكافة القيم الاجتماعية تتأرجح للتفاعل الاجتماعي في نطاق الثقافة (١).

أما وسيلة الثقافة في إبراز القيم التي تتضمنها وفي المحافظة على تلك القيم فهي اللغة . فالثقافة لها عبارة أخرى وسائل رمزية توجه بها أنظار المشاركين فيها إلى التمييزات والتمحيات والمعتقدات التي تفضلها . ويترب على ذلك أن الفرد في الثقافة يتعلم وضع الأمور في مواضعها بحسب معايير الثقافة ومرجع هذا إلى حد كبير أن اللغة تؤدي إلى إلت النظر وتكرار عرض أشياء معينة في علاقات خاصة دون غيرها .

سكن القول بأن اللغة هي أداة إبراز التمييزات والتمحيات والمعتقدات المرتبطة بالقيم أي بما يجب أن يكون وما يجب ألا يكون ، وبأنها وسيلة تحملها والمحافظة عليها لا يعني أن القيم السائدة في المجتمع تحف جميعاً معاً في صعيد واحد وعلى قدم المساواة بعضها من بعض من حيث درجة التزام الفرد أو الجماعة بها ، ولكنها تتفاوت من هذه الناحية تفاوتاً كثيراً ، ونستطيع بصفة عامة أن نميز مستويات ثلاث يمكن أن تقسم القيم تبعاً لها . هذه المستويات الثلاث تمثل ما ينبغي أن يكون وما يفضل أن يكون ، وما يرجى أن يكون وهي :

أولاً : القيم الإلزامية وتشمل الفرائض والنواهي وهي القيم ذات القدسية التي تلتزم الثقافة بها أفرادها ويرعى المجتمع تنفيذها بقوة وحزم سواء عن طريق العرف وقوة الرأي العام أو عن طريق القانون والعرف معاً ومن ذلك في مجتمعات القيم التي ترتبط بتنظيم العلاقة بين الجنسين مثلاً ، أو بمسئولية الأب نحو أسرته أو بتحديد حقوق الفرد ووقايتها من عدوان الغير وغير ذلك .

ثانياً التفضيلات Preferences « أو القيم التفضيلية » وهي القيم التي يشجع المجتمع أفرادها على الاقتداء بها والسير تبعاً لها ويكافئ من ينحج في هذا بطريق أو بآخر ، ولكنها لا تحتل مكانة الإلزام أو القدسية التي تتطلب العقاب الصارم الحاسم

الصريح لمن يخالفها ، ومن ذلك مثلاً النجاح في الحياة العملية والحصول على الثروة والترقى في ميدان العمل . وكذلك ضروب الجاملات في العلاقات غير الرسمية . والقول بأن هذه القيم لا تبلغ مبلغ القدسية التي تفرض العقاب الصارم الصريح على من يخالفها لا يخفى أنها ضعيفة الأثر في حياة الناس وفي سلوكهم ، فهي قد تبلغ مبلغاً عظيماً من شدة الأثر في توجيه السلوك ، وهي تسكتب هذا الأثر وتدعم عن طريق أساليب الثواب والعقاب الثقافية (غير الرسمية) التي يتعرض لها الأفراد بالترامهم لها أو خروجهم عليها ، فالنجاح فوق ما يمنحه لصاحبه من ثواب مادي مباشر ، يقابل من البيئة الاجتماعية بالتقدير بالأساليب للعنوية المختلفة ، والفشل فوق ما يتسبب عنه لصاحبه من خسائر مادية فهو يعرض صاحبه للخسارة للعنوية .

ثالثاً وهناك في معظم المجتمعات مجموعة من القيم « الطوبائية » أى للثالية "Utopian" التي وإن كان المجتمع بأفراده وفتاته المختلفة يحس استعالة تحقيقها بصورة كاملة ، فإنها تؤثر مع ذلك تأثيراً قد يكون بالغ القوة في بعض الأحيان في توجيه سلوك الأفراد . من ذلك مثلاً القيم التي تدعو إلى مقابلة الإساءة بالإحسان ، فقد يعجز الفرد في واقع الأمر عن الالتزام بها ، ولكنه مع ذلك إذا تبنّاها عدل كثيراً من سلوكه حيال من يتدون عليه أو يسيئون إليه . وبالمثل القيمة التي تؤكد للمساواة التامة بين أفراد المجتمع وكذلك القيمة التي تتطلب من الإنسان أن يعمل لهدياه كأنه يعيش أبداً ولاخبرته كأنه يموت غداً ، وهي القيمة التي تتطلب السكّال في أمور الدين والدنيا معاً ، وهذه وإن كان تحقيقها الكامل أمراً عسيراً ويكاد يكون مستحيلاً في نظر اللؤميين بها إلا أن أثرها عند هؤلاء قد يكون بالغاً في توجيه سلوكهم .

هذه هي مستويات الإلزام بالنسبة للقيم وهي مستويات ليست مستقلة منفصلة تمام الاتصال بعضها عن بعض ، والحدود التي تحدد نهاية مستوى منها وبداية مستوى آخر تتداخل بحيث أن الاختلافات لا تتضح إلا في اللواضع البعيدة . ثم إن القيم في مستوى معين قد تتغير وتنتقل في عصر آخر إلى مستوى آخر فتصبح القيم الطوبائية مثلاً قيماً تفضيلية أو إلزامية .

والواقع أننا إذا تعمقنا دراسة العلاقة بين القيم السائدة في مجتمع ما على اختلاف

مستوياتها وثقافة ذلك المجتمع لتبين لنا أن الثقافة ماهى فى واقع الأمر سوى تنظيم
لختلف أنماط السلوك فى المجتمع حول ركيزة من القيم فى مستوياتها المختلفة (١) وببسي
أن تماسك المجتمع يتوقف إلى حد كبير على وحدة قيمه وانتشارها وانسجامها أى
عدم وجود التناقضات الأساسية فيها .

انتشار القيم فى المجتمع وتجانسها

ينضح مما سبق أن القيم فى — مستوياتها المختلفة — التى تسود مجتمعاً ما وتنظم
فى تركيبات تبلغ درجة كبيرة من التقيد ، تدرج فى أهميتها وفى درجة إلزامها ،
وكذلك من حيث عموميتها وشيوعها بين أفراد المجتمع وقطاعاته المختلفة ، قد تتخلل
جماعة عن بعض القيم الثقافية فى المجتمع نتيجة عوامل مختلفة مثل الاحتكاك بثقافات
أخرى ، هذا فى حين أنها تحتفظ بغيرها من قيم مجتمعتها ، وأحياناً تقاوم تغير بعض
القيم رغم وطأة الظروف وقوة عوامل التغير التكنولوجى مثلاً وهكذا فإن من القيم
ما يعم انتشاره فى المجتمع كله بعض النظر عن ريفه وحضره وطبقاته وفئاته المختلفة
ومنها ما ينتشر فى بعض الفئات أو القطاعات الاجتماعية دون غيرها ، أو تتمسك بها
بعض الفئات بدرجة أكبر مما تتمسك بها غيرها من الفئات ، ومنها ما يقاوم التغير
رغم عوامل التطور الكبيرة التى يتعرض لها المجتمع ومنها ما يسهل تغييره نسبياً إذا
اقتضت ظروف الحياة ذلك .

فيتوقف مدى التجانس فى قيم مجتمع ما على التجانس فى أحواله الاقتصادية وظروفه
للعيشية ، فتاريخ الجماعة فى حقيقته هو تاريخ حياتها وتتابع خبراتها وما واجهته من
مشكلات وما اتخذته من أحكام واستقرت عليه من قرارات لمساعدتها فى كفافها
فى معركة البقاء . وفى سياق العملية التاريخية وتتابع الأحداث والمشكلات تكتسب
القرارات بحسب وظائفها درجات متفاوتة من شدة الإلزام أو التفضيل كما تنبثق
للكل التى تعبر عن الأحلام والأمل فى مستوى أفضل من الحياة بالنسبة للعق والحير
والجمال ، حتى ولو لم تتح الظروف للروىعية إمكانيات تحقيقها بالفعل وتكون تلك
للكل الجانب الطوبائى من القيم .

وبقدر وحدة القيم في المجتمع يكون تماسكه وبقدر التفاوت والتباين في القيم وتناقضها يكون تفكك المجتمع ، وينجم الصراع القيمي في المجتمع عن التباعد والاتصال بين فئات المجتمع بالنسبة للمواقف الهامة في الحياة ، فتفسر كل فئة أحكام الثقافة من واقع ظروفها هي وخبراتها هي ، ويتضح هذا بشكل بارز في المجتمعات الطبقة التي تضع حدوداً جامدة بين كل طبقة وأخرى وتضع حقوقاً متباينة متفاوتة وواجبات لكل طبقة وتمنع الحراك الاجتماعي . في مثل هذه الحال تختلف الطبقات المختلفة في خبراتها وفي مشاعرها ومن ثم تختلف كذلك في تفسيرها لما يمكن أن يكون من أوضاع المجتمع وأحواله وبالتالي تختلف أيضاً حول ما يجب أن يكون ، وما يجب ألا يكون ، أي حول القيم الإلزامية أو حول بعضها على أقل تقدير (١) .

وبقدر التفاوت والاختلاف في ظروف الحياة وفي مشكلاتها يكون الاختلاف كذلك في للمستويين الآخرين للقيم ، فالنجاح في الحياة مثل القيم التنفيذية التي تفسرها الطبقات المختلفة في المجتمع الطبقي تفسيرات مختلفة . وتفسر الطبقات المختلفة للنجاح كقيمة في الحياة يتوقف على الفرص المتاحة لكل طبقة ، وبالمثل يكون الحال بالنسبة للقيم الطوبائية وبذا يصبح التفاوت في القيم التي يتبناها الأفراد من العلامات التي تحدد الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها (٢) .

وبكفي للتدليل على صحة هذا القول أن نشير إلى مفهوم العدالة عند أفلاطون وندرس معناها لنأكد من أنها تعبر بقوة عن طبقة ذلك الفيلسوف الذي لم يمكنه رغم عبقريته أن يتحلل من قيود تلك الطبقة . إن نظرة أفلاطون إلى العدالة نظرة طبقية فهو ينظر إليها من خلال منظار طبقية من التحلل من قيود تلك الطبقة وليس أفلاطون فريداً في ذلك ، فالنظرة الطبقة صمة تميز للفكرين في المجتمعات الطبقة بصفة عامة .

ونحن نستطيع أن نحكم على مدى أهمية القيمة عند الفرد وكذلك على مدى شدتها بناء على معايير معينة أهمها ما يلي :

Felix Gross, "the Arapaho Change his Values" In Sociology., (١)
by S. Koenig; R. Hopper and F. Gross, Prentice Hall N. Y. 1963 p. 47.

See. Herbert H. Hyman, "The Value Systems of Different Classes" (٢)
In. Class, Status and Power. Reinhard Bendix and M. Lipset (Eds) The
Free Press, Glencoe Ill. 1963, pp. 426-442.
and Richard Centers, The Psychology of Social Class, pp. 145-146.

أولاً : الاستعداد للتضحية والبذل ، فالدرجة التي يكون بها الشخص مستعداً للتضحية وبذل الجهد والمال ، بهذا القدر يعبر عن تمسكه بالقيمة التي يضحى من أجلها وعن شدة تأثيرها في حياته ، ونحن نجد في قصص الشهداء أمثلة عديدة توضح رفض الوجود الخلابه ومنع الجاه البراقة مع تحمل الألم والبذل حتى بالنفس بتأثير القيم التي ضحوا من أجلها .

ثانياً : اختيار طريق للعمل أو رسم خطة للمستقبل في حدود الظروف المتاحة ، فقد يرى شخص أن القيمة العليا في حياته تعتمد على التفوق في مهنة معينة أو في مهارة معينة (مثل الألعاب الرياضية) أو في عمل اجتماعي أو سياسي ويعبى له قواه ويتوجه ويترك ما عداه .

ثالثاً : الاختيار بصفة عامة في الحياة اليومية سواء لاون من النشاط عندما يتاح أكثر من لون في وقت واحد ، أو لشيء مادي إذا كان على الفرد أن يقارن بين الأشياء التي تعرض له وأن يختار من بينها دون فرض من الخارج وعلى هذا الأساس فحين نستطيع أن نستشف الفروق في القيم من كثير من الأمور التي فيها مجال للاختيار مثل مجال اختيار اللباس والطعام والأعمال التي يمارسها الإنسان في وقته الحر وغير ذلك من ألوان النشاط .

وليست هذه المعايير الثلاث السابقة مستقلة بعضها عن بعض بطبيعة الحال فنوع الحياة المستقبلية التي يخطط لها الفرد تعتبر إلى حد كبير نوعاً من النشاط الذي يمارسه في حياته اليومية ، كما أن توقعات الفرد عن مستقبله وعلاقاته وارتباطاته واختياراته اليومية في سياق الحياة تحدد بدرجة ما الأشياء التي يضحى في سبيلها ، وهكذا .

ومدى الحرية المتاحة للشخص بالنسبة للنشاط الحر أو نشاط وقت فراغه أمر نسبي ؛ لأن الالتزام بقيمة أو قيم معينة يحدد مجالات الاختيار في كثير من مواقف الحياة اليومية ؛ فالشخص الذي اختار خدمة رسالة دينية مثلاً لابد وأن يلتزم بهذا الاختيار في سلوكه اليومي . ثم إن اختياره لتلك الرسالة يؤثر ويتأثر بالقيم التي يتمسك بها والتي يكون على استعداد للتضحية والبذل في سبيلها وهكذا .

ولكن للسؤال من حيث الاختيار مع ذلك ليست بهذه البساطة ، ذلك أن الإنسان في كثير من الأحيان يقوم بأداء أعمال معينة أو قبل أوضاعاً معينة في حياته

أو في حياة مجتمعه دون أن يفكر في إمكانية تغييرها ، ومع ذلك فإذا تعرض هو أو تعرضت تلك الأعمال أو الأوضاع للتغيير عندئذ فإنه قد يقف بكل طاقاته لمنع أو ليعد منه ، هذا بطبيعة الحال إذا كانت تلك الأعمال أو تلك الأوضاع ترتبط بقيمه العليا ، ويتضح هذا الوضع عندما يسأل الشخص مثلا عن رأيه في تغيير وضع من تلك الأوضاع ، وعندئذ تظهر شدة حماسه للوضع القائم (إذا كان يتمسك به) بتعبيرات تدل على استنكاره لفكرة التغيير أصلا ، كما وضح مثلا في هذا البحث عند سؤال البعض عن رأيهم حول تعديل شروط الطلاق ، فكانت استجاباتهم معبرة عن شدة استنكارهم لمجرد التفكير في هذا الأمر وأنه خرق أو شذوذ ، والواقع أنه وإن كانت القيم في شأنها كما ذكرنا هي أحكام انبثقت من خبرات كان للتفكير فيها نصيب أساسي ، فإن هذه القيم قد تجرد وتصبح من المسلمات التي تحتاج من الشخص الذي يتبناها إلى تفكير وتكاد تكون مبرراتها في مستوى لا شعوري ولا ينهض الشخص الذي يتمسك بها للدفاع عنها إلا عندما يواجه باحتمال تغييرها بالقانون ، أو اقترح تغييرها كما هو الحال في الاستخبار الذي يدور حوله البحث الحالي.

التنافس في القيم والصراع القيمي وعلاقته ذلك بالتغيير الاجتماعي

وغنى عن البيان أن التفاوت الطبقي يفرق بين فئات الأمة حول الاهتمامات والالتزامات وحول النظر إلى ما ينبغي أن يكون وما يفضل أن يكون وما يرجى أن يكون أى حول القيم بمستوياتها المختلفة ، ثم أن التفاوت والانقسام القيمي من شأنه أن يثبت الصراع الطبقي والتناقضات الطبقة من جيل إلى جيل .

ويرجع استمرار هذا الوضع بطبيعة الحال إلى عملية التطبيع الاجتماعي إذ يتأثر الفرد منذ ولادته بالبيئة المباشرة المحيطة به أى يتأثر بأسرته وبالثقافة الفرعية التي تنتمي إليها الأسرة ، فبقدر ما يكون انزوال هذه الثقافة الفرعية تكون العزلة الفكرية والقيمة لأبنائها ولأجيالها الناشئة ، وبهذا القدر يكون تفكك المجتمع وضمف الروابط التي تربط بين أبنائه وفئاته المختلفة وترتب على هذا عجزه عن مواجهة الأحداث والصمود ضد الصعاب والكوارث التي قد يتعرض لها وذلك لعجزه عن تهيئة قواه أو بسبب انقسامه على نفسه وتطاحنه .

ويتخذ التفكك الاجتماعى الناجم عن الانقسام القيعى فى المجتمعات الطبقيّة المسككة صوراً آتت منها « اللامبالاة » أو لامبالاة طبقة أو طبقات معينة بأمور تنبهرها غيرها من الطبقات على غاية الأهمية فى حياة المجتمع وفى أمنه واستقراره فقد تنتفض بعض الطبقات مثلاً ضد قوى الاستثمار الخارجى بتأثير الحماس للوطنية ولكن الطبقات السنتفة قد لا تنعمس بهذه العرجة وتبدو وكأن الأمر لا ينها إلا قليلاً أولاً ينها على الإطلاق .

ولقد كان السيد أو الأمير فى عصور الإقطاع مثلاً يحارب ويضفى فى سبيل الشرف والكرامة ولللكية الإقطاعية — لأن الشرف والكرامة عنده كانا يرتبطان باللكية الإقطاعية وبالسيادة ، ولكن طبقة رقيق الأرض لم يكن بطبيعة الأمر ينها كثيراً أن يغير سيد لها بسيد آخر يتنصر عليه ويطرده من إقطاعيته طالما أن أوضاعها أى حقوقها وواجباتها لن تمس .

ولاشك أن مجتمعات الرأسمالية الاحتكارية بالمثل تمنى من الصراع القيعى وأبرز دليل على هذا ما يحدث بين طبقات الرأسماليين والاحتكاريين من جانب والطبقات الشعبية والعالية من الجانب الآخر ، من أنواع من الصراع تعب عنها الإضرابات الاعتصامات التى تمنى منها تلك المجتمعات .

ولا يقتصر الاختلاف والتباين فى قيم المجتمع على الأوضاع الطبقيّة وحدها فتمة تناقضات فى القيم تنجم عن اختلاف الظروف الإقليمية بين الريف وللدينة مثلاً أو بين أجزاء مختلفة من الريف وهكذا ، وكذلك تختلف القيم المتعلقة بالثقافات العرعية المختلفة مثل السن وما يرتبط به من قيم ، وقد لا يسبب عن اختلاف القيم بحسب السن أية تناقضات أساسية فى المجتمع ، غاية ما فى الأمر أن الأجيال الناشئة تمر فى مراحل نموها بالمسكنة الخاصة بالأعمار الصغيرة التى مر بها الآباء والأجداد ثم يصل الأبناء إلى مكانة من الرشد ويبنون القيم للربطة بهذا السن وهكذا تستقر الأوضاع فى المجتمع باستقرار توقعات كل جيل من الأجيال التالية له ، ولكن الأمر قد لا يكون بهذا الاستقرار . إذ قد يتعرض المجتمع نتيجة التغير السريع القى يطرأ عليه لألوان من الصراع القيعى بين الأجيال الجديدة ، فالأجيال القديمة تنظر إلى

شئون الأجيال الجديدة بالنظر الذى تعودت النظر من خلاله إلى شئونها هى ولكن الأجيال الجديدة تجمد نفسها واقعة تحت تأثير قوى وهوامل اجتماعية جديدة فتقاوم القيم السابقة .

وكذلك قد تنشأ التناقضات فى القيم بين الجنسين ؛ وذلك نتيجة لاختلاف مركز كل منهما فى المجتمع أو فى الطبقة التى ينتميان إليها ، مما يترتب عليه اختلاف نظرة كل من الجنسين إلى الحياة ومن ثم اختلاف فى قيمهما ، ولكن مجرد الاختلاف فى القيم بين الجنسين لا يعنى بالضرورة حدوث الصراع بينهما فقد تقبل المرأة مركزها فى المجتمع الأبدى الذى تعيش فيه حتى إذا كان هذا المركز أقل كثيراً فى مستواه عن مركز الرجل ، ولكنها تقبله لأنها تعلمت أن ماهو كائن هو ماينبغى أن يكون ، وقد تعلمت ذلك من أمهاوهى تنقله بدورها إلى بناتها فى سياق عملية التطيع الاجتماعى ، وحيث توجيهات الأمهات والآباء لبناتهم وأولادهم زخراً بالتعديلات الخاصة بالدور الاجتماعى لهم وتوقعاتهم وتوقعات المجتمع من كلا الجنسين ، ويحدث هذا بالأسلوب القنوى على هذا النحو « هذا لا يصح للبت ولا يجوز للولد » ... « إن البنت المهذبة لاتفعل هذا بل تفعل ذاك » و « الولد المؤدب ... الخ وتدعم ماتتطوى عليه هذه العبارات من قيم عن طريق الثواب والعقاب بأشكال مختلفة . وهكذا فقد تقبل المرأة دورها الاجتماعى بالرضا لأنها ترى أنه يتمشى مع ماينبغى أن يكون ، أى يصبح من القيم التى تتسك بها وتعمل على المحافظة عليها وتقاوم أى محاولة لتغييرها . ولكن الأمر قد يتغير بتغير الظروف الاجتماعية ، فتبدأ المرأة فى مراجعة قيم جنسها أو القيم الاجتماعية الخاصة بجنسها وتكافح فى سبيل تغييرها .

والواقع أن اختلاف القيم للربطة بالمركز الاجتماعى عموماً لاتؤدى بالضرورة إلى الصراع القيمى الذى ينقسم حوله المجتمع ، فنحن نعلم أن عصور العبودية والإقطاع عمرت مئات السنين فى حالة من الاستقرار النسبى مع ثبات الثغرات فى المراكز الاجتماعية وفى الحقوق وفى الواجبات بين فئات المجتمع وطبقاته المختلفة . ولكن الذى يؤدى إلى الصراع وإلى الإحساس بضرورة تغيير القيم هو مايطرأ على المجتمع من تغيير يجعل من المتعذر على الحياة أن تسير سيرها المألوف بحسب العادات أو العلاقات والقيم التقليدية ، وهنا يبدأ الصراع وتبدأ محاولات تعديل القيم .

والقول بأن طبقة ما أو فئة ما أو ثقافة فرعية مابدأت تحس الحاجة إلى تعديل

القيم الاجتماعية الخاصة بمركرها أو مكانتها الاجتماعية لايجب بالضرورة أن أفراد هذه الطبقة أو الفئة أو الثقافة الفرعية بالذات هم وحدهم الذين يترعمون حركة التغيير ، ذلك أن القيمة الاجتماعية التي يبتناها شخص ما في طبقة معينة أو ثقافة فرعية معينة أو من أحد الجنسين لا تقتصر في مضمونها على الطبقة أو الثقافة الفرعية أو الجنس الذي ينتمى إليه صاحبها . أى أن القيمة الشخصية لا تقتصر في محتواها على ما ينبغي (على المرء) أن يعمل بل تتضمن أيضاً ما يجب على النساء أن يحملن وما ينبغي للآباء أن يعملوه وما ينبغي للآخرين في محيط افراد عموماً أن يعملوه بالنسبة للفرء وبالنسبة لما يؤثر في تلك البيئة المحيطة (١) وقد شاهدنا أصوات الرجال ترتفع للدفاع عن حقوق النساء . ومن الأمثلة البارزة لتلك في مجتمعتنا العربي دفاع قاسم أمين عن المرأة ، وشاهدنا أفراداً وهيئات تقوم لتتصر لهيئات ، وهيئات لا تنتمى إليها من حيث الوضع الاجتماعي ، والتورة الاجتماعية التي يجيشها مجتمعتنا العربي الحاضر ، وفي عملها الدوب لتحقيق العدالة الاجتماعية القائمة على التقريب بين الطبقات ، ومنع الاستغلال وإتاحة الفرص المتكافئة في الحياة لأبناء الشعب جميعاً من أبلغ الأمثلة على هذا .

والحاجة إلى مراجعة القيم والعمل على تعديلها أو تعديل الظروف الموضوعية التي ترتبط بها قد أصبحت حاجة ماسة في العصر الحاضر ، فقد تغير علنا في العصر الحاضر بسرعة جبارة لا يمكن أن تقارن بها معدل تغيره العلمي في أى عصر سابق ، ومعدل التغير ما زال في اضطراد في أنحاء العالم كله ، وقد تميز القرن الحالي بتغيرات هائلة على المحيط العلمي في المجتمعات المحلية وارتبطت بتلك التغيرات مظاهر الصراع الحاد سواء بين كتلتى العالم أو بين التكتلات الداخلية في المجتمع الواحد في كل مكان . ونستطيع أن نلح من خلال مظاهر القلاقل وعدم الاستقرار التي نشاهدها اليوم في كل مكان ، رغبة عامة تمبر عنها مختلف الشعوب في تعديل القيم القديمة ، قيم الاحتكار والاستغلال وقيم الاستعمار وقيم التفوق الضمرى وقيم التفرقة على أساس الجنس والتفرقة على أساس للركز الاجتماعي والألقاب .

إن الأزمة التي يمر بها العالم اليوم هى أزمة قيم ناتجة عن صراع بين القديم والجديد ، ووعى يتزايد بضرورة تعديل القيم القديمة وبناء عالم جديد على أساس قيم جديدة . إن ثورات الشعوب وحركات التحرر ودعوات السلام وزرع السلاح

ودعوات الحياء الإيجابي وعدم الانحياز التي كان وما زال لوطننا فيها نصيب كبير هي من مظاهر هذا الصراع القيمي .

ولقد بدأ يظهر ويقترب من الواقع ويصبح في حيز الإمكان كثير مما كان في الماضي يعتبر قياً طوبائية بعيدة التحقيق ، لقد أصبح السلام هدفاً ملموساً يسعى إليه البشر جميعاً ، وأصبحت المساواة في الصعد الهل في الصعد العالي كذلك هدفاً ملموساً لها أنصارها الذين يعتقدون في إمكانية تحقيقها ، وأصبح النظر إلى المرأة على أنها مساوية للرجل في الحقوق والواجبات ، وعلى أن على عاقها يقع نصيب مكافئ لما يقع على عاتق الرجل في تطور الحياة وتحقيق السعادة والرخاء ، من القيم الجديدة التي تجد صدى في نفوس أعداد متزايدة من النساء والرجال على السواء .

الترية وتكوين القيم

أشرنا فيما سبق إلى العلاقة بين القيم الأساسية في الثقافة — والتي أسميناها ضمير الجماعة — وبين ضمير الفرد . وذكرنا أن للعلاقة بين الجانبين تتجاوز حدود التشبيه وأنها تعبر عن ارتباط عضوي بين الجانبين . والواقع أن « ضمير الجماعة » هو مصدر الإلزام في المجتمع ، أي مصدر للفرض والنهي بالنسبة للواجبات والمحرمات الثقافية . وهو في الحقيقة جبر عن نمط الالتقاء بين ضاأ أعضاء الجماعة ، ثم إن ضمير الفرد يتكون منذ الطفولة الأولى نتيجة للالتزام بالأوامر الصادرة للفرد من السلطة الضابطة الخارجية (الوالدين ثم المدرسين . الخ . .) التي تمثل ثقافة المجتمع . وبالتدرج يتعلم الطفل ضبط النفس ويصبح قادراً على القيام بالسلوك المرغوب فيه في المواقف المختلفة دون أن ينتظر في كل لحظة أن يتلقى التوجيه أو الأمر من الخارج . وهذه العملية هي عملية تكوين الضمير .

وعملية تكوين الضمير ، وإن كانت دعائمها الأولى تتكون في مرحلة الطفولة المبكرة ، فهي عملية مستمرة وهي ترتبط في البداية بوعي الطفل بذاته وتكوين صورة عنها "Self-image" ، ثم تتكون صورة عن الذات كما يتنى الفرد أن تكون ذاته "ideal self image" . وهذه العملية تتضمن تحولاً من التزام بالأوامر الخارجية إلى التوجيه الذاتي وضبط النفس ، وتحولاً من السلوك بدافع الخوف

والخضوع للغير إلى « التفضيل » القائم على احترام الذات والاعتزاز بالنفس ، ونحوها من مجرد الرغبة في التوافق مع الجماعة والسمي لإرضائها أو الحصول على رضاها وقبول أوضاعها كما هي ، إلى العمل وفق صورة الذات المثالية رغم ما قد يتعرض له الفرد بسبب هذا من مصاعب ومن حرمان ، وهذا هو أرقى للمستويات في نمو الضمير وهو للمستوى الذي يجب أن تستهدف التربية الوصول بالناشئة إليه . وفي هذا المستوى تلتقي صورة الذات وصورة الذات المثالية ، وتلتقي الرغبات والاتجاهات والدوافع في الواقع المعارضة مع القيم وما ينبغي أن يكون . والضمير على هذا الأساس هو قدرة عقلية « مكتسبة » تنضج في معالجة الفرد لما يواجهه من مواقف الصراع بإرجاعها إلى المستوى القيمي الذي يدين به والذي تنطوي عليه ذاته المثالية .

والصدر الأساسي للقيم عند الأفراد هو كما أسلفنا ، ثقافة المجتمع الذي ينشئون ويعيشون فيه . ومصدر القيم الثقافية السائدة في مجتمع ما هو تاريخ الجماعة أو تراثها التاريخي الذي تنقله عن طريق التربية من جيل إلى جيل . فكل جيل من الأجيال يحمل الجيل الذي يليه أساسيات القيم الاجتماعية بما يكون قد نالها على يديه من تعديل نتيجة لظروفه وخبراته الخاصة . فالتربية هي وسيلة الجماعة في المحافظة على قيمها الأساسية عرضاً (أى في الجيل الواحد) وطولاً (أى بتتابع الأجيال) كما أنها تسهم في تعديل وتطوير ما يحتاج منها إلى تعديل وتطوير .

وعن طريق التربية يكتسب الطفل القيم الأساسية والدعامات الأولى لبناء ذاته وشخصيته في محيط الأسرة ، وتمثل الأسرة من ناحية ، ثقافة المجتمع بصفة عامة ، وتمثل من ناحية أخرى ، الثقافة الفرعية التي تنتمي إليها بصفة خاصة (١) .

وعلى هذا فإن الأسرة تعمل بأساليبها التربوية المختلفة على إكساب الطفل السلوك الذي يتوافق مع القيم التي تدين بها .

فالأسرة قد تعتمد على أساليب الإثابة والعقاب في تأديب الطفل وذلك بإثابته على

(١) نجيب اسكندر إبراهيم ولويس كامل مليكة ورشدي فام منصور . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي ص ١٦٢ أو ١٥٨ - ١٦٢ .

حسن سلوكه (ما يمتشى من إعاط سلوكه مع قيمها) وبعقابه على سوء سلوكه (ما يتعارض من إعاط سلوكه مع قيمها) . فتدعم بهذه الأساليب السلوك الذى يمتشى مع القيم الأساسية التى تدبى بها وتمنع السلوك الذى يتعارض معها . وفوق هذا فهى تستخدم الأساليب اللفظية التى تساعد الطفل على أن يتبنى الاتجاهات والقيم التى تمكنه تدريجياً من أن يسلك السلوك المرغوب فيه من تلقاء نفسه (أى بأن يصل إلى المستوى الذى يستطيع فيه أن يضبط نفسه دون حاجة إلى توجيه خارجى) . وهناك عامل هام آخر له تأثير بالغ فى تربية الطفل وفى تكوين قيمه وصورته عن ذاته وذاته للناية وهو عامل القدرة . فالدات تتكون أسباباً نتيجة استجابة الطفل لثوقته من حوله ومن إدراكه لثوقته غيره . وهو يكون ثوقته من الغير ويدرك ثوقته الغير منه من خبراته للناية مهم وتصرفهم حيال سلوكه فى الواقع المختلفة . وهو لا يستطيع أن يصرف بشكل يتوافق مع اتجاهات الغير وقيمهم إلا إذا تبنى تلك الاتجاهات والقيم كخطوة أولى فى تكوين الدات للكمال التى تعمل بدرجة من الاستقلال النفسى عن الكبار المحيطين به (١) . والواقع أن تكوين الدات وتمايزها عن ذوات الغير تحدث تدريجياً بمحاولة الطفل التخلص من العقاب والحصول على الثواب ، وعلى رضا السلطة الضابطة له . وتتحدد هذه العملية فى بداية الأمر أساساً بمحاولة الطفل أن يكون مثل هذا الشخص أو ذاك وألا يكون مثل هذا أو ذاك من الأشخاص الذين يتعامل معهم أو للوجودين فى بيئته . ولهذا السبب فإن القدرة كثيراً ما تكون أقوى أثرأ من أساليب الثواب والعقاب والتوجيه والإرشاد اللفظى . وقد تتعارض أساليب التربية والطلاب التى يفرضها الكبار على الطفل مع تصرفاتهم ثم أنفسهم فيعانى الطفل من جراء هذا وتعرض شخصيته للضرر والانحراف ومن ثم فإن التناقص بين أساليب التربية والتهديب المختلفة مع القدوة فى بيئة الطفل أمر بالغ الأهمية لانشأة الطفل وتكامل شخصيته . وهكذا تتضح أهمية الأسرة وأهمية الثقافة الأسرية فى تكوين شخصيات للوطنين على أسس موية . فالأسرة هى التى تضع الأساس الذى يقوم عليه بناء الدات والشخصية . وقد تمثل الأسر ثقافة تنسجم قيمها الأساسية مع ثقافة المجتمع أو قد تختلف عنها بقدر تفاوت فى مدها وشدة . وكما تكون الأسرة يكون الأطفال فى أغلب الأحيان . ويتوقف

هذا الوضع بالنسبة للأسر المختلفة في المجتمع على درجة تماسك النظام الاجتماعي وتكامل الثقافة في المجتمع .

وقد كان من الممكن في عصور ماضية أن تستقر الأوضاع الاجتماعية في المجتمعات الطبقة رغم ما بين الطبقات المختلفة من تفاوت، شاسع في القيم . كان ذلك ممكناً في عصور العبودية والصور الوسطى الإقطاعية حيث كانت كل طبقة تعرف مكانها في المجتمع وتعرف دورها وتلتزمه . في تلك العصور لم تكن ثمة حاجة إلى التمسك القومية بمنها في الوقت الحاضر فقد كانت للوطانة محصورة في الطبقات العليا فقط تلك كانت عصور التجرد والركود وقد انصرفت ولم تبق منها إلا رواسب وشبكة الزوال في كل بقعة من بقاع الأرض . أما العصر الحديث فهو عصر الوعي والتحرر الشعبي وعصر الحركة السريعة والنمو المضطرب ولا يمكن أن تتحقق الحركة السريعة والنمو المضطرب لمجتمع ما إلا إذا تضافرت جهود جميع أبنائه وتناقت اتجاهاتهم وتوحدت قيمهم الأساسية . ولكي يتم هذا لابد من تذويب الفروق الطبقة والعلاج الحاسم للتناقضات الأساسية في المجتمع الحديث هو الاشتراكية والتعاونية . فالنظم الإقطاعية والرأسمالية وما تنطوي عليه من تناقضات بين قيم الطبقات المستغلة لا يمكن أن تستقر ولا يمكن أن تستقر معها حياة الأفراد كما لا يمكن أن يتوفر لهم الأمن أو الراحة النفسية . والمألة لا تنحصر في الشاحنات وألوان الصراع التي تنشب بين أبناء الطبقات المختلفة مما يعطل الإنتاج والتقدم ، بل إن الصراع والتناقض الخارجى في المجتمع ينعكس على الأفراد ويسبب لهم الضيق والقلق والآلام وألوان من الصراعات النفسية . ففي المجتمع الرأسمالي مثلاً تسود قيم الطبقات الثرية التي تبالغ في تقدير اقتناء الأشياء للادية الباهظة الثمن التي لا يقدر على اقتنائها إلا القلة للوسرة وتستخدم في ذلك كل وسائل الدعاية والإغراء والإثارة فتجد الغالية نفسها نهب الصراع القاسى بين رغبات قوية وإمكانات محدودة مما يسبب لكثيرين الشعور بالحيرة والإحباط . ويشير كل سكوهن إلى هذا الوضع في المجتمع الأمريكى فيقول « من الأمثلة الواضحة للعبرة عن اضمحلال التكامل في ثقافتنا والتي تجعل تكامل الشخصية أمراً عسير التحقيق ، التأكيد على قيم مادية لا تستطيع الحصول عليها إلا القلة » (١) .

مثل هذه التناقضات تختفي في المجتمع الاشتراكي الذي يؤكد أهمية العمل والإنتاج لا الاقتناء ، ولللكية ، وفيه تقاس قيمة الناس بما يبذلون من جهد لا بما يملكون من ثروات . وفي مجال العمل والإنتاج متسع للجميع ، فمجال العمل لخدمة الجميع لا ينضب ويحل التعاون في هذا المجتمع محل التنافس غير الشريف . وبهذا الأسلوب يتحقق للأفراد التوافق الاجتماعي والتكامل في الشخصية بشكل لا يمكن أن يتحقق في المجتمع الرأسمالي فضلا عن المجتمع الإقطاعي .

مسئولية المدرسة في المجتمع العربي

لاشك أن التحول الذي يمر به مجتمعنا العربي من الرأسمالية الإقطاعية إلى الاشتراكية يلقى على التربة وعلى المدرسة مسئوليات خطيرة هي إعداد الأجيال المساعدة على أساس القيم الجديدة للمجتمع العربي الجديد . وغنى عن البيان أن هذه المهمة لا يمكن أن تتحقق على الوجه الأكمل إلا إذا قامت المدرسة بدراسة عملية التطبيع الاجتماعي في الأسرة العربية والقيم التي تسود جو هذه الأسرة في كافة قطاعات المجتمع العربي والتعرف على رواسب العهود الماضية في التربة الأسرية وتعمل بناء على هذه الدراسة وهذا الفهم على تدعيم الصالح والقضاء على الرواسب الفاسدة من الماضي . والمدرسة مسئولة عن إحداث التماسك الاجتماعي بين أبناء الشعب العربي ودفع عجلة التقدم للأمام . والتماسك الاجتماعي لا يمكن تحقيقه إلا على أساس التكامل الثقافي . والمدرسة مسئولة عن تزويد التلاميذ بعد أدنى من أساسيات الثقافة التي تمكنهم ، رغم تنوع تخصصاتهم العلمية والدراسية ، وتنوع أعمالهم ومهنهم في المستقبل، من العمل التعاوني البناء لخدمة وطنهم العربي .

ومسئولية المدرسة لا تقتصر على تلقين التلاميذ العلم النظري أو حق المعاني والقيم التي ينشدها المجتمع : فالتحصيل النظري لا يكفي وحده لتعديل السلوك والنظرة إلى الأمور ، والحكم على الأشياء ، أي تحديد قيم الأشياء في ميدان تعديل السلوك والاتجاهات والقيم ينبغي أن تكامل المعرفة والالتحاق بالممارسة . لأن الاقتصاد على الجانب النظري يؤدي إلى الازدواج مابين القول والعمل . ونحن في هذه الفترة الحاسمة من تاريخنا أخرج مانكون إلى العمل التعاوني الواعي .

إن تربية المواطن العربي ينبغي أن تقوم على أساس أدوار فعلية يقوم بها في محيط

المدرسة وفي خارجها ، هن وعى وبقبول وحاس ، ولا يصح أن تقتصر التربية على مجرد كلام يردده ولا يخرج في أثره عن حدود اللفظ .

إن رسالة المدرسة في عهدنا الجديد تلقى عليها مسئولية جسيمة ، تتطلب مراجعة مشونها مراجعة شاملة بمس فلسفتها التربوية وبرامجها ومناهجها وطرق التدريس وألوان النشاط المختلفة . إن فلسفتنا الاشتراكية فلسفة شاملة لكافة جوانب حياتنا ونبغى أن تجد هذه الفلسفة صدى في كل ركن من أركان المدرسة وفي كل لون من ألوان النشاط للدرسى . على هذا النحو نستطيع أن ننظر نحو المستقبل بأمل وتفاؤل .

تغير القيم في المجتمع العربي

تعتبر ثورة سنة ١٩٥٢ من معالم التغير الأساسى الجذرى في مقوماتنا وفي قيمنا في الوطن العربى ، ونستطيع بنظرة سريعة أن نلم باختصار بأهم معالم التغير الهائل الذى كان والذي مافىء في دور التكوين منذ اندلعت تلك الثورة فيما يلى :

أولا : القيم المتصلة بكيان الأمة العربية ورسالتها في الداخل وهذه تبلورت في مفهوم القومية العربية والتحرر والوحدة العربية .

ثانيا : القيم المتصلة بكمانة الوطن العربى في العالم وهذه تبلورت في مفهوم الحياذ الإيجابى وعدم الانحياز والتعايش السلمى ، أى تبلورت في التفاعل الإيجابى مع الأحداث العالمية للاسراع بخلق العالم الجديد والقضاء على أسباب الفساد في العالم الحاضر .

ثالثا : القيم المتصلة بالأوضاع الداخلية والعلاقات الاجتماعية وهذه تبلورت في الاشتراكية ، وفي القضاء على الإقطاع والاحتكار وكافة أشكال الاستغلال ، وفي تحقيق العدالة الاجتماعية على أساس العمل الإيجابى الثمر . وهكذا أصبحت قيمة الفرد تتعدد بعمقه ومجهوده بعد أن كانت تتحدد بكمائته الطبقية الموروثة وما يمتلك من أرض أو مال . وكان إنشاء الألقاب من الخطوات الهامة التى ساعدت على تعظيم الحواجز الطبقية بين فئات الشعب المختلفة وعملت على تدعيم قيم المساواة في المجتمع العربى الجديد ، وإناحة الفرص للتكافؤ أمام الجميع للعمل والاستمتاع بخيرات المجتمع وتثمار العمل حتى يحنى الاستغلال من ناحية والأسلام والتواكل من ناحية أخرى .

رابعاً : القيم المتصلة بالعلاقات بين الجنسين فقد أسفرت عن إعطاء المرأة حقوقها السياسية وإتاحة الفرصة أمامها للعمل والنمو وخدمة المجتمع مثلها مثل الرجل سواء بسواء .

إن مجتمعنا العربي الجديد يسير بخطى ثابتة نحو مستقبل وضاء قوامه الرخاء والتقدم ، ووسيلته العمل والكفاح والتماسك الاجتماعي .

وقد أصبح من أم ما يميز مجتمعنا العربي في عهده الحاضر هو النظر إلى الأمام لا التركز إلى مجد قد كان ولم يعد ، وقد أصبح من القيم الأساسية في مجتمعنا أن نخطط لهذا المستقبل وأن نبني له طاقات مجتمع متماسك قوى ، وأصبح لزاماً علينا أن نعيد النظر في أمورنا وفي قيمنا القديمة وفي رواسب الماضي حتى نكون في حركتنا وفي اندفاعنا الثوري واعين بمشكلاتنا ، واعين بطريقنا وبوسائلنا وأهدافنا .

وأصبح من اللازم أن نعمل بناء على هذا الوعي على القضاء على رواسب الماضي البغيض وأن نعد الجيل الجديد للمجتمع الجديد ، ولهذا فإن دراسة الأسرة وقيمتها وعوامل التربية والتطبيع الاجتماعي في ضوء قيمنا الجديدة من الواجبات الملزمة للباحثين والمتخصصين في ميدان العلوم الاجتماعية والتربوية ، وهذا بحث يحاول به أصحابه الإسهام في هذه المهمة التي يعيشها مجتمعنا في عهده الحاضر .

الفصل الثاني

القيم في مجال الوظائف والاختصاصات

سبق أن أشرنا إلى أننا قد قمنا بتصنيف الجوانب التي يشملها هذا البحث في ثلاثة أجزاء . يتناول الجزء الأول منها القيم كما تنعكس في مجال الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة . ويتناول الجزء الثاني القيم كما تنعكس في مجال المركز الخاص بكل فرد من أفراد الأسرة ومدى تفضيل بعض الأفراد على البعض الآخر . أما الجزء الثالث فيتناول القيم كما تنعكس في مجال السلطة وتوزيعها بين الأفراد .

وسوف نتناول كل جزء من هذه الأجزاء الثلاثة في فصل على حدة حيث نعرض للنتائج ثم نقوم بتفسير هذه النتائج وأخيراً نحاول أن نصل إلى تطبيقات عملية توحى إلينا بها هذه النتائج في الميادين الاجتماعية والتربوية والنفسية .

ويعالج هذا الفصل قسمين أساسيين . ويتناول القسم الأول منها القيم في مجال توزيع الوظائف والاختصاصات التي يقوم بها أفراد الأسرة . ويشتمل القسم الثاني منها على مقارنة مدى تحديد هذه الوظائف في كل من الجنسين . وسوف نتكلم عن كل قسم منهما والنتائج التي أسفر عنها البحث . ونختتم هذين القسمين بالخلاصة والتطبيق .

القسم الأول

تعتبر الأسرة — كما سبق أن أوضحنا — من أهم الأركان التي يعتمد عليها المجتمع في تنشئة وتطبيع الطفل . ويحدد كل مجتمع قيمه ومعاييره التي تمثل خلاصة التراث الثقافي لتاريخ هذا المجتمع . وعن طريق الأسرة تنتقل هذه القيم إلى الجيل الناشئ الجديد . حقيقة إن هناك من المؤسسات الاجتماعية الأخرى في حياة الناشئ ما يؤثر في تطبيعته الاجتماعي وتكوين شخصيته ومن هذه المؤسسات المدرسة وجماعة اللعب . . . الخ ، ولكن العلماء يولون الأسرة عناية خاصة لما لها من تأثير حيوي

وأساسى فى تكوين البناء الأساسى للشخصية . إذ يتعدد فى إطار هذا البناء وفى نطاقه ترجمة الناشئ للقيم والخبرات الجديدة التى يتعرض لها فى مستقبل حياته .

وتتفق المجتمعات فيما بينها فى بعض جوانب الثقافة التى تكتسبها ، ولكنها تختلف كذلك فيما بينها فى بعض الجوانب الأخرى . وقد يصل هذا التفاوت إلى حد التناقض كما هو الحال فى المجتمعات الطبقة ، كما تختلف قيم أهل الريف فى بعض جوانبها عن قيم أهل المدينة . وكذلك يختلف المجتمع الواحد فى مرحلة من مراحل تطوره التاريخى عنه فى بعض المراحل الأخرى ، ف يأخذ ببعض القيم الجديدة ويطور من بعض قيمه القديمة ويترك البعض الآخر تركاً كاملاً ويعتبرها من رواسب الماضى .

ومن هنا نرى أن المجتمعات لا تتفاوت فقط فيما بينها ولكنها تتفاوت فى داخل المجتمع الواحد - هذا إلى جانب تغير المجتمع الواحد من مرحلة إلى مرحلة .

والمجتمعات الواعية لا تترك فى تغيرها هذا مشكلة تطبيع أبنائها بتلك القيم لمعامل الصدقة . بل إنها تحاول عمداً نقل ما تدين به من قيم جديدة إلى الأجيال الصاعدة بحيث تتفق هذه القيم مع الصورة المستقبلية لهذا المجتمع الجديد وما يتطلبه من مقومات . لذلك نجد فى بعض المجتمعات تحديداً واضحاً لبعض الأدوار التى يقوم بها كل من الأبوين وأفراد الأسرة . وفى هذه المجتمعات نجد للأب وظائف لا تتداخل تقريباً مع وظيفة أو تخصص الأم وتطبع الأسرة أبنائها بحيث نحدد ما نتوقسه من الأبناء والبنات كما نحدد علاقات الجنسين . وكذلك نحدد القيمة التى ترتبط باختلاف السن بين الإخوة وما إلى ذلك من القيم الدالية التى ترتبط بنشئة الطفل .

هنا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإننا نجد بعض المجتمعات التى تطورت ونكاملت فيها النظرة بين الجنسين حتى أصبح المجتمع ينظر إلى أبنائه نظرة متكافئة ويتيح لهم طروفاً تكفل لهم أكبر قدر ممكن من تكافؤ القرس . وتتطلب هذه المجتمعات من الأجيال الصاعدة العمل الثمر المنتج من أجل صالح المجتمع كله وبين هذا المجتمع وذاك توجد أنواع تختلف قريباً أو بعداً عن كل منهما .

والنقطة الأساسية هنا التى نريد أنؤكدها هى أن المجتمعات تعتمد على الأسرة فى تطبيع الناشئ بهذه القيم وذلك عن طريق تحديد الأدوار والوظائف

والاختصاصات التي يطبع بها هؤلاء الأفراد بما يتمشى مع ما يستهدفه المجتمع . وهكذا تنضج العلاقة الوثيقة بين الأدوار والوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة من ناحية والصورة التي نرسمها لمجتمعنا ودور أبنائه فيه من ناحية أخرى .

ومجتمعنا وهو يتطور اليوم هذا التطور السريع من مجتمع إقطاعي إلى مجتمع اشتراكي ومن مجتمع مستغل إلى مجتمع تذبذب فيه الفوارق بين الطبقات وتنمى منه صور الاستغلال والسيطرة ، لا بد له من التعرف على الوضع الراهن لقيم الأسرة التي تنعكس في توزيع الوظائف والاختصاصات والأدوار على أفراد الأسرة في شتى قطاعات المجتمع وفئاته . ومن مقارنة هذه النتائج التي ترسم صورة الوضع الراهن وما فيه من رواسب للماضي ، بالصورة الجديدة التي نرتقبها لهذا المجتمع يمكننا على أساس علمي تشخيص نقط القوة والضعف في هذه القيم وأن نخطط على هذا الأساس ما ينبغي عمله من تطور لهذه القيم بحيث تتمشى مع الأهداف الجديدة لهذا المجتمع .

ومن هنا تظهر الأهمية البالغة في دراسة الوضع الراهن لقيم في مجال الوظائف والاختصاصات وتوزيعها بين أفراد الأسرة ومدى تحديدها بالنسبة للجنسين كما تظهر أهمية الدراسة التي تكشف عن كيفية تنوع هذه الأنماط بتفاوت الأوضاع الطبقة وتفاوت الوضع الإقليمي بين أهل الريف وأهل المدينة ، وكيفية تنوع هذه الأنماط باختلاف الجنسين . وهذا في الواقع ما يحاول هذا القسم من البحث تحقيقه .

الفروص

يتعدد الفروض الأساسية التي يحاول هذا القسم أن يحققه فيما يلي :

تختلف القيم كما تنعكس في مجال توزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة باختلاف الأجيال الثلاثة الآتية :

١ - البعد الطبقي . ب - البعد الريفي المدني . ج - البعد الجلسي

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسي الفروض الآتية :

١ - تختلف القيم فيما يتعلق بتوزيع الوظائف والاختصاصات في مجال الصرف باختلاف الأجيال الثلاثة السابعة .

٢ - تختلف القيم فيما يتعلق باختصاص كل من الوالدين في اختيار العريس باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ - تختلف القيم فيما يتعلق باختصاص كل من الوالدين في اختيار العروسة باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٤ - تختلف القيم المتعلقة بمن من الزوجين تسند إليه الأعمال المنزلية باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٥ - تختلف القيم فيما يتعلق بتوزيع المسؤولية بين الزوجين من حيث تأديب الأطفال باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٦ - تختلف القيم فيما يتعلق بمن الذى يحمل عمل الأب عند غيابه باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٧ - تختلف القيم فيما يتعلق بمن الذى يحمل عمل الأم عند غيابها باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٨ - تختلف القيم فيما يتعلق بتأثير الدور الذى يسند إلى البنت عن الدور الذى يسند إلى الولد بالنسبة لأعمال المنزل باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٩ - تختلف القيم فيما يتعلق بتعدد من يقوم بحسم الخلافات العائلية باختلاف الأبعاد الثلاثة .

وفيما يلي الأسئلة التى أقيمت على الباحثين لجمع البيانات المتعلقة بهذه الفروض . وسوف نورد كل سؤال على حدة ، يليه تصنيف للاستجابات التى حصلنا عليها عن هذا السؤال . وقد وضعت هذه التصنيفات فى شكل فئات أوردنا أمثلة فعلية تشرح المعانى المقصودة منها . وسوف نورد بعد هذا نتائج مقارنات هذه الفئات بالنسبة للأبعاد الثلاثة بالشكل الذى يمكننا من أن نتعرف على مدى صحة فروضنا السابقة . وتبين جداول النتائج الفئات وأبعاد المقارنة والنسب النسبية للاستجابات

للمثلة لثلاث المقارنة ، كما توضح المجموع الفعلي لعدد البحوثين ، وكذا مستوى الدلالة الإحصائية للفروق بين الاستجابات للمثلة للفتات بالنسبة للأبعاد المختلفة .

السؤال ٤٩ — ميعن في رأيك الى يكون في إيدو المصروف وينصرف فيه عشان قضيان حاجات البيت والعيقة ؟

تصنيف الاستجابات : صنف استجابات للبحوثين في الفئات الأربع الآتية :
الفئة ١ — الزوج فقط .

- » ب — الزوج أساساً — الزوج .
- » ج — التعاون بين الزوج والزوجة .
- » د — الزوجة فقط .

أمثلة للاستجابات للمثلة للفتات : ومن أمثلة الاستجابات للمثلة للفتات السابقة ما يأتي بحسب ترتيبها .

- أمثلة لفئة ١ : أنا صاحب البيت وأبو العيال .
- » ب . الرجل هو الذي يصرف ومفيش مانع أن ساعات الست تساعد
- » ج . لازم الرجل والست يتعاونوا سوا .
- » د . الست التي تتحكم في شراء حاجات البيت لأنها دائماً موجودة في البيت وتعرف اللازم وغير اللازم .

نوع المقارنات : وللتحقق من مدى صحة الفروض قورنت الفئة ج بالفئتين أ ، د معاً ، ثم قورنت الفئة أ بالفئة د .

وفيا يلي جدول (٣٢) ويبين نتائج المقارنة الأولى لقيم في مجال الوظائف والاختصاصات وهي مقارنة الفئة ج بالفئتين أ ، د معاً ويوضح النسب المئوية للاستجابات بالنسبة لأبعاد المقارنة وفتاتها ، كما يوضح مستوى الدلالات الإحصائية للفروق بين هذه الاستجابات .

جدول (٣٢)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	كالمصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
١-٤٩	وسطى مدينة	١٦٣ ٨٣٧ ٤١	٨٠	*	—
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٣ ٩٥٧ ٤٧	٤٧		
١-٤٩	وسطى مدينة	١٦٣ ٨٣٧ ٤١	٨٠	—	—
١-٤٩	الباقى ماعدا مدينة	١٨٣ ٨١٧ ١٦٤	١٦٤		
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٣ ٩٥٧ ٤٧	٤٧	٤٣٥٥	٢٠٥
١-٤٩	الباقى ماعدا مدينة	١٨٣ ٨١٧ ١٦٤	١٦٤		
١-٤٩	وسطى ريف	٢٤٣٥ ٧٥٣٥ ٤١	١١٠	٧٢١٥	٢٠١
١-٤٩	دنيا ريف	٥٣٦ ٩٤٣٤ ٥٤	٥٤		
١-٤٩	وسطى	٢١٢١ ٧٨٣٩ ٤١	١٩٠	١١٢٨٨	٢٠٠١
١-٤٩	دنيا	٤٣٩ ٩٥٣١ ١٠١	١٠١		
١-٣٩	وسطى مدينة	١٦٣ ٨٣٧ ٤١	٨٠	—	—
١-٤٩	وسطى ريف	٢٤٣٥ ٧٥٣٥ ١١٠	١١٠		
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٣ ٩٥٧ ٤٧	٤٧	—	—
١-٤٩	دنيا ريف	٥٣٦ ٩٤٣٤ ٥٤	٥٤		
١-٤٩	ذكور	١٦٣١ ٨٣٣٩ ٢١١	٢١١	—	—
١-٤٩	إناث	١٣٣٨ ٨٦٣٢ ٨٠	٨٠		

* أتبعت الطريقة المباشرة المضبوطة لفشير ويتس

— تعنى أن قيمة كالم تصل لمستوى الدلالة الإحصائية

ويتضح من المقارنة السابقة :

أولاً . يلاحظ بصفة عامة أن نسبة ضئيلة هي التي استجابت استجابة تعبر عن الانجاء التعاوني في تحمل مسئولية الصرف . ولم تعد هذه النسبة ٢٤,٥ ٪ (كما في الطبقة الوسطى في الريف) وقد قلت النسبة في بعض الأبعاد المستخدمة في مقارنة هاتين الفئتين عن ذلك كثيراً . فقد وصل نمط هذا النوع من الاستجابات (أى الفئة >) في الطبقة الدنيا إلى ما يقرب من ٥ ٪ فقط .

ثانياً . نلاحظ من نتائج هذه المقارنة أيضاً أن الوضع الطبقي هو أكثر الأبعاد ارتباطاً بهذه المقارنة . فالطبقة الدنيا أقل من الطبقة الوسطى في تأييدها للتعاون في الصرف . وقد كانت الدلالات الإحصائية للفروق بين الطبقتين الوسطى والدنيا في هذه المقارنة أقل من ٠,٠١ ، ٠,٠٠١ .

ثالثاً . لا تتضح فروق ذات دلالة بين أهل الريف وأهل المدينة سواء في الطبقة الوسطى أم في الطبقة الدنيا .

رابعاً . يتقارب الذكور والإناث في تقبلهما لهذا التخصص . ولا تظهر فروق ذات دلالة بين الجنسين في هذا السدد مما يشير إلى تقبل كل من الإناث والذكور على السواء لهذا الوضع إلى حد كبير .

وفيما يلي جدول (٣٣) ويبين نتائج المقارنة الثانية أى المقارنة بين الفئتين أ ، د

جداول (٣٣)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	كالمصنعة	الدلالة الإحصائية أقل من
		د	أ		
١-٤٩	وسطى مدينة	٨٣,٦	١٦,٤	٦٧	٦٧٦٢
١-٤٩	دنيا مدينة	٦٠	٤٠	٤٥	
		د	أ		
١-٤٩	وسطى مدينة	٨٣,٦	١٦,٤	٦٧	٤٩,٥٦
١-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	٢٩,٩	٧٠,١	١٣٤	
		د	أ		
١-٤٩	دنيا مدينة	٦٠	٤٠	٤٥	١١,٨١
١-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	٢٩,٩	٧٠,١	١٣٤	
		د	أ		
١-٤٩	وسطى ريف	٣٩,٨	٦٠,٢	٨٣	٩,٠٢
١-٤٩	دنيا ريف	١٣,٧	٨٦,٣	٥١	
		د	أ		
١-٤٩	وسطى	٥٩,٣	٤٠,٧	١٥٠	١٢,٤٥
١-٤٩	دنيا	٣٥,٤	٦٤,٦	٩٦	
		د	أ		
١-٤٩	وسطى مدينة	٨٣,٦	١٦,٤	٦٧	٢٧,٧٢
١-٤٩	وسطى ريف	٣٩,٨	٦٠,٢	٨٣	
		د	أ		
١-٤٩	دنيا مدينة	٦٠	٤٠	٤٥	٢٠,٤٠
١-٤٩	دنيا ريف	١٣,٧	٨٦,٣	٥١	
		د	أ		
١-٤٩	ذكور	٣٦,٢	٦٣,٨	١٧٧	٤٦,٤١
١-٤٩	إناث	٨٥,٥	١٤,٥		

وينضح من نتائج المقارنات السابقة ما يلي :

أولاً . أن سكان الريف على العكس من سكان المدن يفضلون أن يتحمل الرجل مسئولية الصرف بدلا من الزوجة . (دلالة الفروق الإحصائية أقل من ٠.٠١) .

ثانياً . أن الطبقة الدنيا تفضل إعطاء مسئولية الصرف إلى الزوج بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥ ، ٠.٠١) .

ثالثاً . أن الأزواج يفضلون إعطاء مسئولية الصرف لأنفسهم أكثر من إعطائها للزوجات . بينما تفضل الإناث أو الزوجات إعطاء مسئولية الصرف لأنفسهن أكثر من إعطائها للأزواج (مستوى الدلالة الإحصائية للفروق أقل من ٠.٠١) .

ونخلص من هذا بأن مسئولية الصرف يتجه تفضيل إعطائها للأزواج بدلا من الزوجات إذا كان المبحوثون ذكورا ومن الطبقة الدنيا ومن سكان الريف . بينما يتجه تفضيل إعطائها للزوجات بدلا من الأزواج المبحوثون من الإناث وخاصة من الطبقة الوسطى ومن سكان المدينة .

التفسير

تقوم جميع المجتمعات بالفرقة بين الأدوار التي يقوم بها كل من الزوج والزوجة بالنسبة للأعمال المنزلية ، وإن اختلفت دقة هذا التحديد واتمسك الحرفي به^(١) .

وفي حالة الأسرة الأبوية يكون الأب بمثابة رئيس العائلة ويساعده هذا في تمسكه بالرياسة والتوجيه أو الإشراف مع تركه للأعمال الأقل أهمية إلى الزوجة (٢) ، (٣) .

Benedict, R. Patterns of Culture

(١)

Landis, P. Your Marriage and Family Living. Mc. Graw, 1966.

(٢)

Bogardus, E. S. Sociology, 4th ed. Mc. Millan 1954.

(٣)

ومما يؤكد هذا الفصل في الأدوار بين الأب والأم أن صفة التعاون بينهما في القيام بمسئولية الصرف كانت ضعيفة بشكل عام وبالنسبة لجميع القطاعات .

وإذا سلمنا بأن صفة التعاون بين الزوجين ضعيفة بشكل عام فينبغي أن نشير إلى مغزى الفوارق بين القطاعات المختلفة بالنسبة لهذه الصفة . فالطبقة الوسطى في المدينة تعرضت لكثير من عوامل التطور التي لم تتعرض لها ولو بنفس الدرجة الطبقة الدنيا . ولاشك أن الطبقة الدنيا في الريف لم تتعرض إلى عوامل التطور التي تعرضت لها الطبقة الوسطى في المدينة . ذلك أن الثقافة والتعليم والاحتكاك بالثقافات الأخرى وما تتضمنه من قيم متصارعة ، قد أدى إلى الوصول إلى قدر من المساواة بين الرجل والمرأة . ومغزى هذا أن التكافؤ بين الرجل والمرأة يكاد يعدم تقريباً بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف ، بينما يزداد وضوحاً في الطبقة الوسطى في المدينة . وقد يكون لاختراكية الزوج والزوجة في العمل وفي المستوى الثقافي وفي مستوى الطموح ودرجة اتفاقهما في الأساليب السلوكية في المجتمع ، قد يكون لذلك كله أثره في تقريب الهوة بين الرجل والمرأة في الطبقة الوسطى في المدينة وإن لم نسكن نغماً بهذا أن للمرأة قد سويت بالرجل تماماً .

كل هذا يمكن أن يلقي ضوءاً على ما حصلنا عليه من نتائج . فليس من العجيب أن نجد التعاون بين الزوج والزوجة في الصرف ضعيفاً بوجه عام . وإن كان هذا يختلف حدة من طبقة إلى أخرى ، ففي الطبقة الدنيا في الريف حيث يغلب على الرجل أن ينظر إلى المرأة باعتبارها أقل منه شأنًا ومكانة ، نجده لا يريد التعاون في الصرف إلا بنسبة ضئيلة جداً ويستأثر به لنفسه .

ولما كانت الطبقة الدنيا في الريف لا يتضح فيها الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين بالدرجة التي يتضح فيها في الطبقة الوسطى في المدينة تصبح الإجابة على سؤال من لدى يقوم بالصرف ، واضحة الاتجاه .

والتي يحثنا هنا بشكل خاص هو تمايز الأدوار فيقوم بالصرف . وليس النظر إلى هذه العملية كمصدر يستمد منه صاحبه السلطة . فليس بالضرورة أن من يقوم بالصرف يكون مركز السلطة في الأسرة . فقد يكون الأب مثلاً هو الذي يحدد

١٧ - التفتتة الإجتماعية

أبواب الصرف وينود وهو الذى يقطع بما ينبغي أن يشتري أو لا يشتري تاركاً عملية التنفيذ ذاتها لغيره . وهكذا قد تصبح الزوجة فى بعض الأحوال مسكفة من قبله بالصرف ولكن فى الحدود وبالطريقة التى عليها هو . وسوف نتكلم عن جانب توزيع السلطة عند مناقشة استجابة الباحثين للسؤال الآتى « معنى مين فى الميلة التى يقول ده نشرته وده منشترهوش » . وسوف نتعرض لمناقشة هذا الجانب بإضافة فى الفصل الرابع وهو الذى يتناول جانب القيم فى مجال السلطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة .

السؤال ٦٤ : مين فى رأيك الذى يختار العريس للشابة . معنى الذى يقول ده تتجوزه أو ما تتجوزوش ؟

تصنيف الاستجابات : صنف استجابات الباحثين فى الفئات الآتية :

(أ) الأب .

(ب) الأم .

(ج) الوالدان ، والبنت رأياها استشارى .

(د) الوالدان والبنت مطلق الحرية فى النهاية أن تقبل أو ترفض .

(هـ) رأى البنت ، والوالدان استشارى .

(و) البنت نفسها .

والذى يعنينا فى هذا الجزء من البحث الذى يتصل بتحديد الأدوار الاجتماعية هو مقارنة الفئتين أ ، ب بالنسبة للأبعاد المختلفة .

ومن أمثلة الاستجابات بالنسبة لفئة أ .

« أبوها طبعا ، زى التل ما يقول أخطب لبنتك وابنك لأ » .

ومن أمثلة الاستجابات بالنسبة لفئة ب :

« الأم هى التى تعرف تختار » .

أنواع المقارنة : قورنت الفئة أ بالفئة ب .

وفى اى جدول (٣٤) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٣٤)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	٧٥ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	أ ب	٤٤	٤٩١	٠.٠
٦٤	دنيا مدينة	٦٣٦ ٣٦٨	٤٤		
		٨٦٨ ١٣٦	٤٤		
٦٤	وسطى مدينة	أ ب	٤٤	٣٩٠	٠.٠
٦٤	الباقى ماعدا المدينة	٤٥٨ ٥٤٨	١٦٥		
٦٤	دنيا مدينة	أ ب	٤٤	٢١٧٨	٠.٠١
٦٤	الباقى ماعدا المدينة	٤٥٨ ٤٥٨	١٦٥		
٦٤	وسطى ريف	أ ب	٩٦	—	—
٦٤	دنيا ريف	٤٦٩ ٥٣١	٦٩		
		٤٣٥ ٥٦٥			
٦٤	وسطى	أ ب	١٤٠	—	—
٦٤	دنيا	٥٢١ ٤٧٩	١١٣		
٦٤	وسطى مدينة	أ ب	٤٤	—	—
٦٤	وسطى ريف	٦٣٦ ٣٦٨	٩٦		
		٤٦٩ ٥٣١			
٦٤	دنيا مدينة	أ ب	٤٤	١٨٧٨٨	٠.٠١
٦٤	دنيا ريف	٨٦٨ ١٣٦	٦٩		
		٤٣٥ ٥٦٥			
٦٤	ذكور	أ ب	١٨٨	—	—
٦٤	إناث	٥٩٦ ٤٠٤	٦٥		
		٤٤٦ ٥٥٤			

يتضح من المقارنة السابقة أن :

أولاً : تفضل الطبقة الدنيا في المدينة أن يختار الأب الزوج المناسب للبنت ، بينما تفضل الطبقة الدنيا في الريف أن تختار الأم الزوج المناسب للبنت (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٠١) .

ثانياً : أن الطبقة الدنيا في المدينة تفضل بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى في المدينة أن يقوم الأب بدلا من الأم باختيار الزوج للبنت (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٠١) . ولا تتضح فروق بين الأوضاع الطبقة إذا أخذت على وجه العموم أو إذا أخذت في الريف فقط .

التفسير

وإذا انتقلنا من ناحية الصرف إلى ناحية اختيار القرين نجد أنفسنا أمام ظاهرة واضحة محددة . تلك هي أن نسبة الذين يفضلون قيام الأب بدلا من الأم باختيار العريس للبنت من الطبقة الدنيا في المدينة تبلغ تقريباً نصف نسبتهم في الريف ونرى أن العامل المحدد لهذا الاختلاف الواضح بين الطبقة الدنيا في المدينة والدنيا في الريف يرجع غالباً إلى أن شخصية من يتقدم للزواج من البنت في الريف تكون عادة معروفة للجميع بدرجة ما . فهم يعرفون مثلاً والديه وأسرته ومستواه الاقتصادي وأهم صفاته السلوكية وبالتالي فليس هناك مجال للاختلاف في تحديد مدى صلاحية من يتقدم للبنت .

ومن الأمور المألوفة أن الأزواج من الأقارب بصفة عامة يتم في الريف بدرجة أكبر منه في المدينة . كما أن الزواج من الأقارب يقع أحياناً نظاماً تدريجياً كأن يتزوج الشاب من بنت عمه قبل أن يتزوج بنت خاله أو خالته مثلاً فكلما كان الزواج من الأقارب يتم في الريف بدرجة أكبر من المدينة كما يتم أحياناً وفقاً لنظام تفضلي معين . ولعل التمسك بمثل هذه القيم من قبل أهل الريف يعتبر أداة فعالة للحفاظ على العصبية وعلى اسم العائلة .

فإذا انتقلنا إلى أهل المدينة فإننا لا نحس بمثل هذا الضغط الاجتماعي الذي يفرضه على العريس في اختيار عروسه . فالشاب في المدينة يبحث عن الزوجة التي تتفق معه .

فى مستواه أو فى ميوله أو فى تعليمه ... وهكذا نخلص بأن مفهوم الاختيار يختلف
خفلا فى الريف عن المدينة .

كما أن العلاقات المباشرة فى الريف أثرها فى توقع من يصلح للتقدم وللزواج
من البنت . فعدد السكان أكثر تحديداً ، والعلاقات تنقسم بشكلها البسيط المباشر غير
المعقد . ولذا لا يجد الزوج من الطبقة الدنيا فى الريف غشاة فى أن يترك هذه
المسألة للزوجة جزئياً ذلك أن مسألة اختيار الزوج للبنت تعتبر مسألة محددة جزئياً
كما سبق أن أشرنا — وذلك عن طريق اتفاق عام على أم معالم أو شروط الزوج .

أما الطبقة الدنيا فى المدينة فموقفها يختلف عاماً — فهى أولاً تقف وجهاً لوجه
أمام طبقة منافسة هى الطبقة الوسطى التى قد يتصف أفرادها فى نظر هذه الطبقة
بالميوعة وعدم التميز الواضح بين أدوار الجنسين مما يتعارض عاماً مع قيمهم واتجاهاتهم .
وهناك أمثلة كثيرة تؤيد وجهة النظر هذه كوصفهم للطبقة الوسطى فى المدينة بأنهم
« أفندية » وليسوا من « الجدمان » وأنهم يتنازلون « بالرخاوة » ، « والميوعة »
« والضعف » .

كل هذه الظروف تبين كيف أن من قيمة الطبقة الدنيا تحميم صفات الذكورة
عند الرجل ومنها السيطرة والتحكم التامين .

وفى ضوء هذا الإطار من علاقة الرجل بالمرأة فى الطبقة الدنيا فى المدينة وعلاقة
الطبقة الدنيا بالطبقة الوسطى فى المدينة وخوفها من التشبه بالصفات التى تنكرها
خيفها كل ذلك يجعل الرجل فى موقف دفاعى ضد ما يعتقد أنه من صفات الطبقة
الوسطى وصفات الأنوثة معاً فيأخذ على عاتقه تولى وظيفة اختيار الزوج لبنته حتى
يضمن استمرار الصفات التى يرى وجوب تميز أسرته بها وذلك عن طريقة توفرها
فى الأزواج الذين يقبلهم كأفراد مكونين لأسرته . وتنحية المرأة عن هذه الوظيفة
له معناه ودلالاته إذ يخشى فيه أن تتسرب الصفات التى لا يسمح بها إلى أسرته وربما
كان ترك للزوجة لقيام بهذه المهمة فى نظره قد يسمح بهذا التسرب لأن احتمال
انحراف المرأة عن هذه القيم ربما كان أسهل فى نظره من احتمال انحراف الرجل .

وبما يضاعف مخاوفه فى انتقاء الزوج أن الزوج الذى يتقدم فى المدينة لايسهل

معرفة عائلته وأصله وتاريخه وبالتالي لا يسهل تحديد الصفات الواجب توافرها فيه وهذا بدوره يدفع الرجل لأن يتولى بنفسه هذه المسؤولية « الضخمة ».

السؤال ٦٥ : ومن في رأيك الذى يختار العروسة للشاب ؟

تصنيف الاستجابات : صنف استجابات الباحثين على هذا السؤال فى الفئات الآتية :

(أ) الأب (ب) الأم . (ح) الوالدان والشاب رأيه استشارى .
(د) الوالدان وللشاب حق الرفض أو القبول فى النهاية . (هـ) الشاب والوالدان
رأيهما استشارى . (و) الشاب نفسه . (ز) الشاب يختار وهم يرونها
ويوافقون .

أمثلة لهذه الفئات :

والذى يهنا فى المقارنة فى هذا الجزء من البحث هو مقارنة استجابات الفئة
« أ » باستجابات الفئة ب ومن أمثلة الاستجابات للمثلة لفئة أ ، ب ما يأتى :

أمثلة للاستجابات للمثلة لفئة أ :

« الأب هو الذى يعرف يختار » .

أمثلة للاستجابات للمثلة لفئة ب :

١ — « طبعاً والدته هى تعرف سلوك البنات وتورى ابنها على البنت اللقطة » .

٢ — « الأم عشان هيه التى تعرف طبعها إيه وملتها إيه إنما الراجل ما يعرفش .

حاجات من دى عشان الرئيس عايز عروسة وخلاص » .

أنواع المقارنة :

قورنت الفئة أ بالفئة ب .

وفى اى جدول (٣٥) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٣٥)

رقم السؤال	أبواب المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	الصفة	الدلالة الإحصائية أقل من
		أ	ب		
٦٥	وسطى مدينة	٢٨,٦	٧١,٤	٢١	—
٦٥	دنيا مدينة	٣٤,٣	٦٥,٧	٣٥	—
		أ	ب		
٦٥	وسطى مدينة	٢٨,٦	٧١,٤	٢١	—
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٣,٣	٦٦,٧	٩٠	—
		أ	ب		
٦٥	دنيا مدينة	٣٤,٣	٦٥,٧	٣٥	—
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٣,٣	٦٦,٧	٩٠	—
		أ	ب		
٦٥	وسطى ريف	٣٤,٣	٦٥,٨	٣٨	—
٦٥	دنيا ريف	٣٢,٧	٦٧,٣	٥٢	—
		أ	ب		
٦٥	وسطى دنيا	٣٢,٧	٦٧,٣	٥٩	—
٦٥		٣٣,٣	٦٦,٧	٨٧	—
		أ	ب		
٦٥	وسطى مدينة	٢٨,٦	٧١,٤	٢١	—
٦٥	وسطى ريف	٣٤,٣	٦٥,٨	٣٨	—
		أ	ب		
٦٥	دنيا مدينة	٣٤,٣	٦٥,٧	٣٥	—
٦٥	دنيا ريف	٣٢,٧	٦٧,٣	٥٢	—
		أ	ب		
٦٥	ذكور	٣٤,٥	٦٥,٥	١١٣	—
٦٥	إناث	٢٧,٣	٧٢,٧	٣٣	—

يتضح من نتائج المقارنة ما يأتي :

أولاً : يفضل أن تقوم أم العريس باختيار العروسة بدلاً من قيام والد العريس بهذه المسئولية . وتتراوح نسبة تفضيل قيام أم العريس بهذه المهمة بدلاً من والد العريس بين ٦٥.٥ ٪ في حالة الذكور ، ٧٢.٧ ٪ في حالة الإناث .

ثانياً : لا تظهر أى فروق ذات دلالة بالنسبة لجميع الأبعاد .

ومن هنا يمكن النظر إلى القيمة التي ترتبط بهذا التفضيل على أساس كونها من العمومية بحيث يمكن اعتبارها قيمة ثقافية عامة أى يشترك فيها الأفراد في داخل الثقافة الحالية اشتراكاً لا يؤدي إلى ظهور فروق بالنسبة للبعد الريفي المدني أو البعد الجنسي أو البعد الطبقي .

التفسير

أما في مسألة اختيار الزوجة فقد وجدنا من النتائج أنها تشير إلى صفة ثقافية عامة وهي قيام الزوجة بدلاً من الزوج بهذه المهمة في جميع الأبعاد .

وربما كانت هذه الصفة الثقافية السائدة ترجع إلى طبيعة المجتمع الذي لازالت تغلب عليه الصفة الاتصالية في علاقة الجنسين . فمن الملاحظ بوضوح في مجتمعاتنا أن الجنس لا يزال من المحرمات مما يصعب من الصعب منه أن يتدخل الرجل في أمور أنثوية أو تتدخل المرأة في أمور ذكرية . وكان طبعاً إذن أن تعرف المرأة على المرأة فهي أدري بالوسائل التي يمكن بها أن تعرف على صفاتها الأنثوية .

وبالإضافة إلى ذلك فكما أشرنا قبلاً تعتبر مشكلة اختيار القرين مشكلة تختلف في مفهومها وبساطتها في الريف عن المدينة . وعلى ذلك فاختيار العروسة هي الأخرى تعتبر مسألة أبسط في الريف منها في المدينة .

وفيما يلي نتائج مقارنة الفئة أ ، ب بالنسبة لكل من استجابات الدولتين السابقتين

(٦٤ ، ٦٥) .

جدول (٢٦)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة الفعلية	المجموع	٢٤ المصحة	الدلالة الاحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	ب	٤٤	٥٠٦٥	٠.٥
٦٥	وسطى مدينة	ا	٢١		
		٦٣٦٦ ٣٦٤ ٧١٤ ٢٨٦			
٦٤	دنيا مدينة	ب	٤٤	٢٠٠٥٤	٠.٠١
٦٥	دنيا مدينة	ا	٣٥		
		١٣٦ ٨٦٤ ٦٥٧ ٣٤٣			
٦٤	وسطى ريف	ب	٩٦	-	-
٦٥	وسطى ريف	ا	٣٨		
		٥٣١ ٤٦٩ ٦٥٨ ٣٤٣			
٦٤	دنيا ريف	ب	٦٩	-	-
٦٥	دنيا ريف	ا	٥٢		
		٥٦٥ ٤٣٥ ٦٧٣ ٣٢٧			
٦٤	دنيا	ب	١١٣	١٣٠١٣	٠.٠١
٦٥	دنيا	ا	٨٧		
		٣٩٨ ٦٠٣ ٦٦٧ ٣٣٣			
٦٤	وسطى	ب	١٤٠	٥٠٨٦	٠.٥
٦٥	وسطى	ا	٥٩		
		٤٧٩ ٥٢١ ٦٧٨ ٣٢٣			

ويلاحظ من نتائج المقارنة أن :

أولاً . يفضل قيام الأب — بدلا عن الأم — بمهمة اختيار العروسة للشاب .
بدرجة أكبر من قيام الأم بمهمة اختيار العريس للبنت . وقد استمر هذا الاتجاه
واضحاً في جميع أبعاد المقارنة وإن لم تظهر دلالات له في حالة الريف سواء في الطبقة
الوسطى أو الدنيا .

ثانياً يتضح هذا الاتجاه في تفضيل قيام الأم بدلا من الأب بمهمة اختيار
العروسة للشاب على قيامها باختيار العريس للبنت ، يتضح هذا الاتجاه بدرجة أكبر
بالنسبة لسكان المدينة من الطبقتين وخصوصاً الطبقة الدنيا منها (مستوى الدلالات
أقل من ٠.١ ، ٠.٠١) . وبعبارة أخرى يظهر هذا التفضيل في أشد مظاهره
بالنسبة للطبقة الدنيا في المدينة .

التفسير

فإذا انتقلنا إلى مقارنة الأب بالأم في تفضيل أحدهما على الآخر في اختيار العريس
واختيار العروسة لوجدنا بصفة عامة أن الأم تفضل على الأب في اختيار العروسة ،
وأن درجة تفضيل الأم على الأب تزيد في حالة قيامها باختيار العروسة من العريس .
وقد استمر هذا الاتجاه واضحاً بالنسبة لجميع الأبعاد بصفة عامة . والواقع أن هذه
النتيجة تتماشى مع التفسير السابق الذي أوضحنا فيه أن الجنس يعتبر إلى حد كبير
من المحرمات في مجتمعنا . ولذلك يلجأ الشاب إلى الأم في اختيار العروسة لملها
بما يجب الشاب أن يجده في الفتاة وليس اتصالها بنفس جنسها ومعرفة الوسائل
الممكنة التي تستطيع عن طريقها الحكم على مدى أنوثة الفتاة وصفاتها الشخصية .

والواقع أن أهل المدينة يجدون صعوبة مضاعفة في إمكانية معرفة تاريخ البنت
التي يريد الشاب الزواج منها وعائلتها وأخلاقها وغير ذلك بينما لاتواجه هذه الصعوبة
بنفس القدر بالنسبة لأهل الريف لسهولة العلاقات بينها وبسائطها مما أشرنا إليه قبلاً .
فإذا أضفنا إلى هذا أن الطبقة الدنيا ربما كانت تنظر للفتاة أساساً من الجانب الجنسي
وتولي صفاتها الجسمية عناية خاصة لأدركنا لماذا تلجأ الطبقة الدنيا في المدينة بحكم
كونها في المدينة الصاخبة المتسعة من ناحية وبحكم اهتمامها العميق بهذا الجانب لأن

تخصص الأم بعملية اختيار العروسة بدرجة أكبر من الأب . . . وهذا ما أسفرت عنه النتائج .

وهكذا يتضح الفرق في توزيع الاختصاص بين الرجل والمرأة في الطبقتين الوسطى والدنيا في المدينة حيث يتخصص الرجل أساساً في اختيار العريس ويتخصص للمرأة في اختيار العروسة . هذا في حين أن هذا التمايز في توزيع الاختصاص يظهر أكبر ما يمكن بالنسبة للطبقة الدنيا في المدينة .

السؤال ٧٥ : فيه ناس من رأيهم أن الرجل والسيدة يتعاونوا مع بعض في حاجات البيت - زى الأكل وتنظيف وغسل المهدوم والحاجات دي - إيه رأيك في كده ؟
تصنيف الاستجابات :- صنف الاستجابات في الفئات الآتية :

فئة ١ : لا - ليس هذا قاصراً على عمل الزوجة فقط .

ب : لا ، إلا في ظروف قهرية .

ج : قد يساعد الزوج في بعض النواحي البسيطة (كغسيل)

د : ليس هناك مانع .

هـ : ينبغي ذلك (مفيد في حاجة اسمها عمل مخصوص) .

وسوف تشمل مقارنتنا الفئات ١ ، ج ، د ، هـ وذلك منورد أمثلة من استجابات كل فئة من هذه الفئات .

١ - أمثلة من الاستجابات للمثلة لفئة ١ :

- « مش معقول ، بقى معقول الرجل يقوم بتنظيف للمهدوم يبقى عجوز اللى يعمل كده » .

- « صحيح فيه ناس ييشتركوا مع الستات وده غلط عشان فيه استهزاء بالرجال - مملش يهندس عليها - لكن عشان يشتغل معاها الست تركبه ويبقى راجل مهزأ وملهوش قيمة » .

- « لاش كويسه - المرة لما عمل والراجل له عمل ، المرة تلعب وتغض وتخبز والراجل يزرع القبط ويشيل السباخ ويربط الهيايم » .

- ٢ - « لا الرجل عليه عمله في الخارج ولو عمل كله يحط من كرامته » .
- ٣ - أمثلة للاستجابات للمثلة للفئة ب :
- ١ - « آه معلى يساعد في تربية الأطفال » .
- ٢ - أمثلة للاستجابات للمثلة للفئة د .
- ٣ - « زوجى يساعد في توليع الواجور الجاز - ينظف معاى الحضار لكن إلا النسيل » .
- ٤ - « رأى إن الرجل يساعد في بعض الحاجات بس ولا يساعدش في غسل المهدوم أبداً ولا تنظيفها » .
- ٥ - « أبوه كل حاجة إلا النسيل والسح » .
- ٦ - أمثلة للاستجابات للمثلة للفئة هـ .
- ٧ - « هذا كلام سليم ومنطقي جداً طالما الحياة موقفة والأزواج مؤلفة وعلى الأخص إذا ما كان الرجل يشعر بالسعادة في تحقيق آلام ومتاعب شريكته ... أما إذا جاء دور مساعدة الرجل في الشئون المذكورة نتيجة خوف من الزوجة أو زلقاً فهو ليس بـرجل حقاً » .
- نوع للقارنات - قورنت الفئة ا بلفئتين ب ، د معاً .
- وفيا بلى جدول (٣٧) ويبين نتائج للقارنات .

جدول (٣٧)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع القطري	النسبة المحصنة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٥	وسطى المدينة	١ ٣٤٠٩ ٦٥٣٩	٨٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٣٥٣٤ ٦٤٣٦	٤٨	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١ ٤٣٠٩ ٦٥٣٩	٨٢	—	—
٧٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٤٠٩ ٦٥٣٢	١٨١	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٣٥٣٤ ٦٤٣٦	٤٨	—	—
٧٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٤٠٩ ٦٥٣٢	١٨١	—	—
٧٥	وسطى ريف	١ ٣٦٠٩ ٦٣٣٩	١٢٢	—	—
٧٥	دنيا ريف	٣٢٠٩ ٦٧٣٨	٥٩	—	—
٧٥	وسطى دنيا	٣٥٣٢ ٦٤٣٧	٢٠٤	—	—
٧٥	دنيا	٣٣٣٦ ٦٦٣٤	١٠٧	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١ ٣٤٠٩ ٦٥٣٩	٨٢	—	—
٧٥	وسطى ريف	٣٦٠٩ ٦٣٣٩	١٢٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٣٥٣٤ ٦٤٣٦	٤٨	—	—
٧٥	دنيا ريف	٣٢٠٩ ٦٧٣٨	٥٩	—	—
٧٥	ذكور	٣٤٠٩ ٦٥٣١	٢٢٩	—	—
٧٥	إناث	٣٤٠٩ ٦٥٣٩	٨٢	—	—

ويتضح من نتائج المقارنة :

أولاً . أن التالية ترى أن الزوجة هي التي ينبغي أن تختص وحدها بهذه المسؤولية ونسبة تفضيل هذا الاتجاه على اتجاه أن يساعد الزوج ولو بشكل محدود (فئة د) يتراوح بين ٦٣٫٩ ٪ ، ٦٧٫٨ ٪ .

ثانياً . أنه لا تظهر ثمة فروق بين جميع الأجيال السابقة ، أى أن القيمة التي تمثل في هذا النوع من التخصص ترقى إلى المستوى الثقافي العام ولا تظهر فروق ذات دلالة سواء بين الريف أو للدينة أو بين الذكور أو الإناث أو بين الطبقتين الوسطى والدنيا .

نوع المقارنة . قورنت الفئة ١ بالفئة هـ .

وفىما يلى جدول (٣٨) ويبين نتائج المقارنة .

جدول (٣٨)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاطات المقارنة	المجموع العملي	المصلحة ٢٤	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٥	وسطى مدينة	٨٧٠١ ١٢٠٩	٦٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٩٣٠٩ ٦٠١	٣٣	—	—
٧٥	وسطى مدينة	٨٧٠١ ١٢٠٩	٦٢	—	—
٧٥	الباقى ماعدا المدينة	٩٥٠٩ ٤٠١	١٢٣	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٩٣٠٨ ٦٠١	٣٣	—	—
٧٥	الباقى ماعدا مدينة	٩٥٠٩ ٤٠١	١٠٣	—	—
٧٥	وسطى وريف	٩٥٠١ ٤٠٩	٨٢	—	—
٧٥	دنيا ريف	٩٧٠٦ ٢٠٤	٤١	—	—
٧٥	وسطى	٩١٠٧ ٨٠٣	١٤٤	—	—
٧٥	دنيا	٩٥٠٩ ٤٠١	٧٤	—	—
٧٥	وسطى مدينة	٨٧٠١ ١٢٠٩	٦٢	—	—
٧٥	وسطى وريف	٩٥٠١ ٤٠٩	٨٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	٩٣٠٩ ٦٠١	٣٣	*	—
٧٥	دنيا ريف	٩٧٠٦ ٢٠٤	٤١	*	—
٧٥	وسطى مدينة	٨٧٠١ ١٢٠٩	٦٢	*	—
٧٥	دنيا ريف	٩٧٠٦ ٢٠٤	٤١	*	—
٧٥	ذكور	٩٣٠٧ ٦٠٣	١٥٩	—	—
٧٥	إناث	٩١٠٥ ٧٠٥	٥٩	—	—

(*) أثبتت الطريقة المباشرة المضبوطة لفيشر ويلس -

تلقى هذه المقارنة أيضاً الضوء على نفس القروض السابقة ويتضح منها ما يأتي :

أولاً : أن نسبة من يطلب تخصيص هذا العمل للزوجة بدلاً من مشاركة الزوج فيه تتراوح بين ٨٧٫١٪ في الطبقة الوسطى في المدينة ، ٩٧٫٦٪ في الطبقة الدنيا في الريف .

ثانياً : أنه بالرغم من عدم ظهور فروق ذات دلالة بين الريف والمدينة إلا أن هذا الاتجاه يشير إلى زيادة وضوح هذا التخصص وقصره على الزوجة في الريف عنه في المدينة وربما في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى . ويلبى إعادة البحث في هذه النقطة فربما كانت قلة العدد هي التي لم تصل بالفروق إلى مستوى الدلالة الإحصائية .

و خلاصة المقارنتين السابقتين الآتي :

أولاً : أن التالية تقصر عمل البيت على الزوجة وتفضل هذا الاتجاه على الرأي القائل بمشاركة الرجل سواء بشكل كلي أم بشكل جزئي .

ثانياً : هناك ما يشير إلى أن هذا الاتجاه يميل على الطبقة الدنيا بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى وخاصة في الريف .

التفسير

الأسرة الأبوية تمتاز بسيطرة الأب بصفة عامة وتوجيهه لمن يعملون بحيث تكون كلمة الأب هي الكلمة الأخيرة النافذة في مشكلات الأسرة . والأسرة الأبوية من الناحية التاريخية كانت تخصص وظيفة الاهتمام بالأعمال المنزلية وتربية الأطفال للأم . بينما كان الأب - الذي لم تكن بحكم جنسه تعرفه بعض النواحي البيولوجية المعروفة - يتكبد مصاعب أكبر فيبعد عن مقره ويذهب طلباً لقوت عن طريق الصيد أو الزراعة أو ماشابه ذلك . والواقع أن عوامل أخرى دخلت في الصورة وأصبحت المسألة لا تقتصر على تخصيص الواجبات بحيث يأخذ الزوج واجب الكفاح في الخارج والزوجة العمل في البيت - بل إن الواقع أن الرجل أصبح ينظر إلى أعمال البيت نظرة إقلال بحيث يرى أن قيامه بها يحط من كرامته ومن قدره ومن منزلته . لذلك نجد في إجابات للبحوثين عبارات مثل « ده يبقى فيه استهزاء بالرجال » - « معاش

يهندس عليها لكن عشان يشتغل معاها الست تركبه وبيقى واجل مهزأ وملهوش
قية » - « بقى معقول الراجل يقوم ينظف المدهوم ، ده بيق مجنون الى جعل كده »
هذا بالإضافة إلى أن نفس أعمال المنزل وخصوصاً المسح أو التسيل تتضمن إرهاقاً
شديداً من ناحية وعملاً غير مرغوب فيه بصفة عامة ، ولذلك يرجع أن الإناث
أنفسهن يحاولن التخلص من بعض هذه الأعمال الضيقة كالمسح أو التسيل .

ومن الملاحظات كذلك أنه حتى في الطبقة الوسطى في المدينة الذين معموا عن
مشاركة الرجل للمرأة في الأعمال المنزلية وخاصة عندما تكون المرأة عاملة وموظفة
كالرجل تماماً - هؤلاء أنفسهم يبدوون غضاة في أن يساعدون زوجاتهم في أعمال
المنزل . فالمسألة لا تقتصر في الواقع على مجرد تقسيم العمل بينهما بل على أن تكلف
الزوجة بالأعمال التي لا يحبها الزوج أو الزوجة على السواء ، تحبلاً كاملاً .

وفي حالة الطبقة الوسطى في المدينة قد يتنازل الرجل جزئياً فيقبل بعض هذه
الأعمال المنزلية ولكنه يقصر هذا التنازل على أعمال معينة ، دون تقبل أعمال
أخرى كالتسيل أو المسح ، كما أنه قد يحدد شروطاً لثل هذا التنازل فيقول مثلاً
« مفيش مانع بس لو كانت مريضة » .

أما في حالة الأفراد في الطبقة الدنيا فيعتبر مجرد التفكير في مثل هذا عملاً
شاذاً للنهاية ، وفيه انتقاص لرجولتهم . وكأنهم بمشاركتهم لزوجاتهم قد أصبحوا
« إناثا » . ولذلك نجد ما يشير إلى أن هذا الانحياز الذي يقصر أعمال البيت على
الست يزداد تطرفاً في الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى .

ولعل وجود المرأة في المنزل من العوامل الهامة التي جعلت تخصصها يدور حول
الاهتمام بالأمر المنزلي . ولذا نجد إناث الطبقة الوسطى في المدينة وخاصة من يحملن
منهن في الخارج يتخفن نوعاً من هذا التخصص الواضح وتحمل للمسئولية الكامل
لأعمال المنزل . وقد نجد الزوج في هذه الحالات يشارك بعض المشاركة الجزئية في
بعض النواحي المنزلية الخفيفة .

سؤال ٧٦ : مين في رأيك الى عليه مسئولية تربية العيال وتأديبهم في البيت ؟
الراجل ولا الست ولا إيه ؟

تصنيف الاستجابات : صنف الاستجابات في الفئات الآتية :

الفئة ١ : الأب .

» ب : الأم تخيف الأطفال بالأب .

» ج : الأم .

» د : الأم أولاً ثم الأب .

» هـ : الأم والأب معاً (أى واحد منهم) .

ومن أمثلة الاستجابات التي تضمنتها كل من الفئات ا ، ب ، ج وهي التي تعطينا الآن في المقارنة ما يأتي :

١ — أمثلة من الفئة ا .

— « الست لها الترية من الولادة حتى « سنوات وبعد كده يترك لأبوه » .

— « طبأ الأب » .

٢ — أمثلة من الفئة ب .

— « الأم تقول له دلوات لما يبعي أبوك أخليه يعرف شغله ويالك » .

٣ — أمثلة من الفئة جـ

— « الست هشان الأب مش شايف حاجة » .

نوع المقارنات . قورنت الفنتين ا ، ب بالفئة جـ .

وفيا يلي جدول (٢٩) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٣٩)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لقشاعات المقارنة	المجموع الفعلي	٢٥ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٦	وسطى مدينة	٧	٩٢	٥٠	—
٧٦	دنيا مدينة	٢٣.٨	٧٦.٢	٤٢	—
٧٦	وسطى مدينة	٨	٩٢	٥٠	—
٧٦	الباقى ماعدا المدينة	١٧.٧	٨٢.٣	٩٦	—
٧٦	دنيا مدينة	٢٣.٨	٧٦.٢	٤٢	—
٧٦	الباقى ماعدا المدينة	١٧.٧	٨٢.٣	٩٦	—
٧٦	وسطى ريف	٨.٨	٩١.٢	٥٧	٢٠.٥
٧٦	دنيا ريف	٣٠.٨	٦٩.٢	٣٩	—
٧٦	وسطى دنيا	٨.٤	٩١.٦	١٠٧	٢٠.١
٧٦	دنيا	٢٧.٢	٧٢.٨	٨١	—
٧٦	وسطى مدينة	٨	٩٢	٥٠	—
٧٦	وسطى ريف	٨.٨	٩١.٢	٥٧	—
٧٦	دنيا مدينة	٢٣.٨	٧٦.٢	٤٢	—
٧٦	دنيا ريف	٣٠.٨	٦٩.٢	٣٩	—
٧٦	ذكور	٢٠	٨٠	١٣٠	—
٧٦	إناث	٨.٦	٩١.٤	٥٨	—

ويوضح من نتائج المقارنة أن :

أولاً : تخص الأم بتأديب الأولاد بدرجة تفوق الأب وتتراوح نسبة هذا التفوق بين ٦٩.٢٢ ٪ في الطبقة الدنيا في الريف ، ٩٢ ٪ في الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : تزداد نسبة تفضيل تأديب الأم بدلا من الأب للأولاد في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥ ، ٠.٠١) . ولم تظهر فروق دالة بين الريف والمدينة في هذا الصدد .

ويظهر أن الأم بحكم وضعها في المنزل وملازماتها للأطفال قد اءتبرت مسئولة عن رعايتهم وهذا هو ما فهم من فكرة التربية والتأديب عند أغلب الباحثين .

نوع للمقارنة . - قورنت الفئة أ ، ب ، ج بالفئة هـ

وفيا إلى جدول (٤٠) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٤٠)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لنشاط المقارنة	المجموع القطر	٪ المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٥٦٧٢ ٤٣٨٨ ٨٩	٨٩	١٣٩٩	٢٠٠١
٧٦	دنيا مدينة	٨٩٢٤ ١٠٣٦ ٤٧	٤٧		
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٥٦٧٢ ٤٣٨٨ ٨٩	٨٩	—	—
٧٦	الباقى ماعدا المدينة	٥٦٧٢ ٤٣٨٨ ١٤٧٣	١٤٧٣		
٧٦	دنيا مدينة	أ ب ج ٨٩٢٤ ١٠٣٦ ٤٧	٤٧	٨٩٠	٢٠١
٧٦	الباقى ماعدا المدينة	٨٩٢٤ ١٠٣٦ ١٤٧٣	١٤٧٣		
٧٦	وسطى ريف	أ ب ج ٦٠ ٤٠ ٩٥	٩٥	—	—
٧٦	دنيا ريف	٦٠ ٤٠ ٥٢	٥٢		
٧٦	وسطى دنيا	أ ب ج ٥٨٢ ٤١٣٨ ١٨٤	١٨٤	١٥١٣	٢٠٠١
٧٦	دنيا	٥٨٢ ٤١٣٨ ٩٩	٩٩		
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٥٦٧٢ ٤٣٨٨ ٨٩	٨٩	—	—
٧٦	وسطى ريف	٥٦٧٢ ٤٣٨٨ ٩٥	٩٥		
٧٦	دنيا مدينة	أ ب ج ٨٩٢٤ ١٠٣٦ ٤٧	٤٧	—	—
٧٦	دنيا ريف	٨٩٢٤ ١٠٣٦ ٥٢	٥٢		
٧٦	ذكور	أ ب ج ٦٤ ٢٠٣٣٦ ٨٠	٢٠٣٣٦	—	—
٧٦	إناث	٦٤ ٢٠٣٣٦ ٨٠	٨٠		

ويضع من نتائج هذه المقارنة ما يأتي :

أولاً : أن نسبة الذين يفضلون تعاون الوالدين في تربية الأولاد على تخصص أحدهما أقل من نسبة من يفضلون تخصص أى منهما بذلك . فتراوح نسبة من يرى وجوب التعاون بين ١٠٠٦ ٪ في الطبقة الدنيا في المدينة ، ٤٣٨ ٪ في الطبقة الوسطى في المدينة وهما يمثلان طرفي تقيض .

ثانياً : يزداد الإيمان بوجوب التعاون في الطبقة الوسطى عن الدنيا (دلالات أقل من ٠.٠١ ر) ولم تظهر فروق دالة بين الريف والمدينة أو بين الذكور والإناث.

التفسير

لما كانت الأم بحكم وجودها في المنزل تصبح ملازمة للأطفال بدرجة أكبر من الأب لذلك تصبح الأم مسئولة أساساً عن رعاية الأطفال . وهذا في الواقع ما فهمه معظم للبحوثيين من التربية والتأديب — لذلك قال البعض : « الأم تربي لقاية الجسم سنين الأولى وبعد كده الأب » فاصداً أن الأم عليها الرضاعة والتنظيف ، أما عملية تشكيل وتطبيع الطفل بالقيم المطلوبة فهذه قد تحتاج نلاب بدرجة أكبر . وعلى ذلك فلا تعنى هذه الاستجابة أن الأم هي التي تؤدب وتأمرو وتشكل شخصية الطفل وتطبعها بل تعنى وترعى حتى يصل الطفل إلى السن الذي تبدأ فيه — في نظر الأب — تشكيل شخصيته وتكوينها قيم معينة .

وقد ذلك نجد فكرة التعاون بين الزوجين في تنشئة الطفل ورعايته لم تحظ بتأييد يذكر وخاصة بالنسبة للطبقة الدنيا في المدينة ، قد اوضح أن ١٠ ٪ فقط منهم يرى وجوب التعاون . - فبالنسبة لم تعتبر هذه الرعاية من أخص خصائص الزوجة وأن مجرد اهتمام الرجل بمثل هذه المسائل قد يقلل من رجولته .

السؤال ٧٧ : لما يكون الأب غائب^١ عن البيت لأي سبب — مين اللي ياخذ مركزه ؟ — تحقق %٩٩ : يا ترى الأم أو الإبن البكر ولا البنت الكبيرة قولامين ؟ ..

تصنيف الاستجابات . - وقد منعت الاستجابات على هذا السؤال في الفئات التالية :

» الفئة أ . الإبن الأكبر .

» ب . البنت البكر .

» ج . الأم .

» د . بالتعاون

نوع المقارنات . قورنت استجابات الفئة أ يقية الفئات وقورنت استجابات الفئة أ بالفئة ج .

وفيما يلي جدول (٤١ ، ٤٢) ويبين كل منهما نتائج المقارنات ..

جداول (٤١)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المحصنة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٧	وسطى مدينة	أ ٢٤٢٢	٩٩	١١,٠٦	٠,٠١
٧٧	دنيا مدينة	٥١٣٧ ٤٨٣٣	٥٨		
٧٧	وسطى مدينة	أ ٢٤٢٢	٩٩	١٧,١٨	٠,٠١
٧٧	الباقى ماعد المدينة	٤٩٩٤ ٥٠٣٦	٢٤١		
٧٧	دنيا مدينة	أ ٥١٣٧	٥٨	—	—
٧٧	الباقى ماعد المدينة	٤٩٩٤ ٥٠٣٦	٢٤١		
٧٧	وسطى ريف	أ ٤٧	١٦٤	—	—
٧٧	دنيا ريف	٥٤٣٥ ٤٥٣٥	٧٧		
٧٧	وسطى	أ ٣٨٨٤	٢٦٣	٧,٥٠	٠,٠١
٧٧	دنيا	٥٣٣٣ ٤٦٣٧	١٣٥		
٧٧	وسطى مدينة	أ ٢٤٢٢	٩٩	١٢,٥٢	٠,٠١
٧٧	وسطى ريف	٤٧ ٥٣	١٦٤		
٧٧	دنيا مدينة	أ ٥١٣٧	٥٨	—	—
٧٧	دنيا ريف	٥٤٣٥ ٤٥٣٥	٧٧		
٧٧	ذكور	أ ٤٦	٢٩٨	—	—
٧٧	إناث	٣٦ ٦٤	١٠٠		

جدول (٤٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٢٠٠٤	٠٠١
٧٧	دنيا مدينة	٥٥	٥٥	٥٥	
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٧٢٢٣	٠١
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٥٠	٢٣٥	٤٩٢٤	
٧٧	دنيا مدينة	٥٥	٥٥	٥٥	-
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٥٠	٢٣٥	٤٩٢٤	
٧٧	وسطى ريف	٤٨	١٥٨	-	-
٧٧	دنيا ريف	٥٥	٧٧	٥٥	
٧٧	وسطى	٣٩	٢٥٤	٧٢٠٩	٠١
٧٧	دنيا	٥٥	١٣٢	٥٥	
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٣٢٠٧	٠٠١
٧٧	وسطى ريف	٤٨	١٥٨	٥١٣	
٧٧	دنيا مدينة	٥٥	٥٥	٥٥	-
٧٧	دنيا ريف	٥٥	٧٧	٥٥	
٧٧	ذكور	٤٦	٢٨٢	-	-
٧٧	إناث	٣٦	٩٨	٦٣٣	

ويضع من نتائج هاتين القارتين ما يأتي :

أولاً : أن هناك تخصصاً واضحاً بالنسبة لمن يقوم بدور الأب في حالة غيابه أما القيمة التي ترتبط بالاتجاه التماثلي أى تعاون أفراد البيت جميعاً في تحمل مسئولية القيام بالأعمال كجماعة أثناء غيابه فكانت ضعيفة للغاية فنسبة من فضلوا تعاون أفراد الأسرة في أخذ مكان الأب تراوحت بين صفر ٪ ، ٣٠ ٪ فقط .

ثانياً : أن نسبة من فضل لإحلال البنت البكر محل الأب كانت هي الأخرى ضعيفة بشكل ملحوظ ولم تعد من بين طبقات البعوثين المختلفة ٩١ ٪ كما حدث بالنسبة لإبنات الطبقة الوسطى في الريف ، وانحلت هذه الاستجابة بالنسبة لبعض طبقات للبعوثين تماماً كما في الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف .

ثالثاً : أن التخصص كان يتأرجح في العادة إما بين الإبن الأكبر أو الأم . فتراوحت نسبة من يفضل الإبن الأكبر على الأم بين ٢٥ ٪ (في الوسطى مدينة) ، و ٤٥ ٪ (في الدنيا ريف) .

رابعاً : أن الطبقة الوسطى في المدينة تعتبر أكبر الطبقات شفوذاً عن الوضع العام . إذ تقل درجة تفضيلها لإحلال الإبن الأكبر محل الأب عن الطبقة الدنيا في المدينة (مستوى الدلالة الإحصائية للفرق أقل من ٠٠١ ر) — وكذلك تختلف في نفس الاتجاه عن الطبقتين الوسطى والدنيا معاً في الريف (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١ ر) — هذا بالإضافة إلى أنها تختلف في نفس الاتجاه كذلك إذاقورنت والطبقة الوسطى ذاتها ولكن في الريف (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١ ر) . والفرق بين الطبقة الوسطى عموماً والدنيا عموماً يقل مستوى دلالاته عن ٠١ ر .

خامساً : أنه لم تظهر فروق ذات دلالة بين درجة تفضيل الجنسين لمن يحل محل الأب في حالة غيابه .

والخلاصة أنه في حالة غياب الأب فإنه في العادة يحل محله أما الإبن الأكبر .

أو الأم وأن درجة تفضيل إحلال الأم تزداد في الطبقة الوسطى في المدينة إلى الحد الذي يجعلها شاذة في هذا عن بقية الطبقات الأخرى .

التفسير

إن الإحلال محل الأب عند غيابه له مفزاه العميق من ناحية التلطيح الاجتماعي فهو يعنى في الواقع أن من يحل محل الأب عند غيابه يعتبر بمثابة بديل الأب ومن يتوقع أن يأخذ دوره وحقوقه وواجباته في المستقبل وأول ما يستوعى الانتباه أن هناك تخصصاً واضحاً فيمن يقوم بهذه المهمة فالاستجابة التي تمكس تعاون بقية الأفراد في تحمل مسؤولية غياب الوالد والقيام بواجباته كانت منعقدة تقريباً . كما أن التفكير في إحلال البنت الكبيرة محل الأب قد انعدم كذلك تقريباً . وعلى ذلك ففي الأسرة الأبوية يطبع الإبن الأكبر وينظر إليه ويتوقع منه أن يكون بديلاً للأب في المستقبل وبالتالي ينظر الإبن الأكبر لنفسه وتصبح توقعاته هي توقعات الأسرة .

وقد ذكرنا قبلاً كيف تتميز الأسر في الريف بهذا الاتجاه الأبوي بشكل ملحوظ ولذا كانت الاستجابات في هذه الحالات عامة تدل على تفضيل الإبن الأكبر على الأم في عملية الإحلال .

فإذا انتقلنا إلى الأب في الطبقة الوسطى في المدينة التي تحررت جزئياً من صفة الأبوية في الأسرة والتي تحاول المرأة فيها أن تكافح من أجل مساواتها بالرجل والتي بلغت شأواً من الثقافة والتعليم ، والتي قد يكون لها من المركز الاجتماعي ما قد يساوى مركز زوجها أو يقربه ، لو أخذنا هذا كله في الاعتبار لامتض لنا أن المرأة في هذه الطبقة الوسطى في المدينة تجد نفسها أقرب أفراد الأسرة لتحمل مسؤولية الأب وتولى حقوقه أثناء غيابه كما أن الأب نفسه للظروف التي أوردناها قبلاً يرى أن زوجته أقرب أفراد الأسرة وأكثرهم تمييزاً عن وجهة نظره وأقدر الجميع على تحمل أعباء هذا الإحلال . . وهذا ما حدث بالفعل في كل المجتمعات إلى أن بدأت تتخفف من وطأة الصفة الأبوية في الأسرة .

السؤال ٧٨ : طيب لما تكون الست (الجماعة) غاية عن البيت - لأى سبب
مين الى ياخذ مركزها ؟

تعق قاعلا . ١ - ياترى الراجل (الزوج) ولا الإبن الكبير - ولا الست
الكيرة - ولا مين ؟

تصنيف الاستجابات :

(١) الأب .

(ب) الست الكيرة .

(ح) بالتعاون .

نوع المقارنات :

١ - مقارنات الفئة ١ بالفئة ب

٢ - مقارنة الفئة ب بالفئتين (١ ، ح) .

٣ - مقارنة الفئة ١ بالفئتين (ب ، ح) .

وفيا إلى جداول (٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥) وسين كل منها نتائج هذه المقارنات .

جدول (٤٣)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوقعة لنقاط المقارنة	المجموع القطبي	المساحة بالمائة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	أ	ب	*	—
٧٨	دنيا مدينة	٢٧٣٩	٧٢٣١		
		١٥٣٧	٨٤٣٢		
٧٨	وسطى ريف	أ	ب	*	—
٧٨	دنيا ريف	٢٣	٧٧		
		١٢٣٥	٨٧٣٥		
٧٨	وسطى	أ	ب	٥٣٢	٣٠٥
٧٨	دنيا	٢٥٣١	٧٤٣٩		
		١٤	٨٦		
٧٨	وسطى مدينة	أ	ب	—	—
٧٨	وسطى ريف	٢٣	٧٧		
		١٢٣٥	٨٤٣٢		
٧٨	دنيا مدينة	أ	ب	—	—
٧٨	دنيا ريف	١٥٣٨	٨٤٣٢		
		١٢٣٥	٨٧٣٥		
٧٨	ذكور	أ	ب	—	—
٧٨	إناث	١٩٣٨	٨٠٣٢		
		٢٥٣٥	٧٤٣٥		

* استخدمت طريقة فيشر ويقيس المباشرة المبسطة .

جدول (٤٤)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة	المجموع الفصل	ك المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	*	—
٧٨	دنيا مدينة	ب	٥٧		
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	—	—
٧٨	الباقى ماعدا المدينة	ب	٢٠٢		
٧٨	دنيا مدينة	ب	٧٥	—	—
٧٨	الباقى ماعدا المدينة	ب	٢٠٢		
٧٨	وسطى ريف	ب	١٣٦	—	—
٧٨	دنيا ريف	ب	٦٦		
٧٨	وسطى	ب	٢٤٠	٤١٤	٠.٥
٧٨	دنيا	ب	١٢٣		
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	—	—
٧٨	وسطى ريف	ب	١٣٦		
٧١	دنيا مدينة	ب	٥٧	—	—
٧٨	دنيا ريف	ب	٦٦		
٧٨	ذكور	ب	٢٦٣	—	—
٧٨	إناث	ب	١٠٠		

جدول (٤٥)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع العملي	ك المصلحة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	٢٧٠٩	٧٢٠١	١٠٤	—
٧٨	دنيا مدينة	١٥٠٨	٨٤٠٢	٥٧	—
٧٨	وسطى ريف	٢٢٠٨	٧٧٠٢	١٣٦	—
٧٨	دنيا ريف	١٢٠١	٨٧٠٩	٦٦	—
٧٨	وسطى	٢٥	٧٥	٢٤٠	٠.٥
٧٨	دنيا	٢٠٨	٦٨٠٢	١٢٣	٥٠٤٣
٧٨	وسطى مدينة	٢٧٠٩	٧٢٠١	١٠٤	—
٧٨	وسطى ريف	٢٢٠٨	٧٧٠٢	١٣٦	—
٧٨	دنيا مدينة	١٥٠٨	٨٤٠٢	٥٧	—
٧٨	دنيا ريف	١٢٠١	٨٧٠٩	٦٦	—
٧٨	ذكور	١٩٠٨	٨٠٠٢	٢٧٣	—
٧٨	إناث	٢٥	٧٥	١٠٠	—

* استخدمت طريقة فيشر ويتس المضبوطة المباشرة .

ويتضح من نتائج هذه المقارنات ما يأتي :

أولاً . أن نسبة مثيلة جداً هي التي استجابت استجابة تدل على عدم تخصيص فرد معين لكي يحل محل الأم بل يتعاون بعض أفراد الأسرة معاً في هذه المهمة ، ولم تتعد نسبة من أجابوا إجابة « متاوية » ١٠ ٪ من مجموع البحوثين .

ثانياً . خص غالبية البحوثين البنت الكبيرة بهذه الوظيفة . وقد تراوحت نسبة من فضلوها على الأب في القيام بهذه المهمة بين ٧٢٫١ ٪ في الطبقة الوسطى في المدينة و ٨٧٫٥ ٪ في الطبقة الدنيا في الريف .

ثالثاً . لم تظهر ثمة فروق دالة بالنسبة للاختلاف بين أهل الريف وأهل المدينة أو للاختلاف بين الجنسين . وبالرغم من أن كلا من الطبقة الوسطى والدنيا قد فضلتا البنت الكبيرة على الأب في الإحلال محل الأم عند غيابها إلا أن هذا التفضيل قد ازداد بدرجة أكبر بالنسبة للطبقة الدنيا عنه بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٫٥) .

والخلاصة إذن أن القيمة التي ترتبط بتخصيص البنت الكبيرة في أن تقوم بوظيفة الأم أثناء غيابها لا تختلف بين أهل الريف وأهل المدينة كما أنها لا تختلف بين الجنسين ، وإن كانت تختلف بدرجة ما بالنسبة لوضع الطبقة فتزداد نسبة من يفضلون إحلال البنت الكبيرة في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .

التفسير

وإذا انتقلنا الآن إلى تفسير الاستجابات على السؤال : من يحل محل الأم عند غيابها ، لوجدنا صورة عامة تشمل جميع الأبعاد ، وهي أن تحل البنت الكبيرة محل الأم . هذا في الوقت الذي ظهر فيه أنه لا يوجد مثل هذا الانحياز العام في حالة إحلال الإبن الأكبر محل الأب .

أما الذين يرون أن أفراد الأسرة يتعاونون في سد هذا الفراغ فكانت نسبتهم مثيلة جداً ، حوالي ١٠ ٪ . وقد لاحظنا في الإحلال محل الأب في السؤال السابق

أن الطبقة الوسطى تفضل إحلال الزوجة محل الأب بينما تمنع في ذلك الطبقة الدنيا لما ذكرناه من أسباب حول المستوى الثقافي لمعظم الزوجات في الطبقة الوسطى ، ونظرتهم نحو أنفسهم ، وتطور أزواجهن ، وكذا زيادة الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين ووضوحه في هذه الطبقة .

وإذا سلنا زيادة الاتجاه نحو المساواة في الطبقة الوسطى وكان في اعتناطة الزوجة أن تحل محل الزوج عند غيابه بدرجة ما ، فمن للتوقع كذلك أن يحل الزوج جزئياً محل الزوجة عند غيابها في هذه الطبقة .

ونجد كذلك أنه بالرغم من أن الطبقة الدنيا والوسطى مما تفضلان إحلال البنت الكبرى (على الأب) محل الأم عند غيابها إلا أن عدة تمسك الطبقة الوسطى بهذا الإحلال تحف نوعاً ما وبالتالي لا يمنع أفراد هذه الطبقة في إحلال الأب محل الأم بالدرجة التي يمنع بها أفراد الطبقة الدنيا . ولعل إحلال الرجل محل الأم في الطبقة الدنيا فيه إغصاء لرجولة أبنائها وتقليل لشأنهم .

والواقع أن عملية الإحلال هذه لها مغزاها النفسي الواضح إذ أنها تحدد توقعات البنت ذاتها وتحدد دورها بدور الأم التي تحل محلها ، كذلك يحدد إحلال الإبن الأكبر محل الأب بالدور للتوقع منه وما له وما عليه . وكلما كان الفصل واضحاً بين المجلسين بهذه الدرجة ولا تعاون في هذا الإحلال ، زاد هذا من الفروق في النواحي النفسية بين المجلسين نتيجة تطبيع كل منهما بشكل متباين تمايزاً واضحاً عن الآخر وسوف نتكلم عن هذه النقطة بإضافة في القسم الثاني من هذا الجزء من البحث .

السؤال ٨٠ : طيب وإيه رأيك في مركز البنت في البيت ؟ يعنى إيه اللي مفروض إنها تمله ؟

تمقى قائلا : هل مفروض إن البنت تعمل حاجة غير اللي يحملها الولد ؟

تصنيف الاستجابات . صنف الاستجابات في الفئات الآتية :

الفئة ١ . البنت تأخذ دور الأم .

الفئة ب . ليس تمة فرق بين الولد والبنت .

نوع للقارنات . قورنت الفئة ١ بالفئة ب بالنسبة للأبعاد المختلفة . وفيما يلي

جدول (٤٦) ويبين نتائج القارنة .

جدول (٤٦)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٠	وسطى مدينة	ب ١ ١٥٦ ٨٤٢٤	٩٦	—	—
٨٠	دنيا مدينة	٣٨ ٩٦٢٢	٥٢		
٨٠	وسطى مدينة	ب ١ ١٥٦ ٨٤٢٤	٩٦	٢٠٠ ٢٥	٢٠٠ ١
٨٠	الباقى ماعدا المدينة	١٥٥ ٩٨٢٥	٢٠٠		
٨٠	دنيا مدينة	ب ١ ٣٨ ٩٦٢٢	٥٢	—	—
٨٠	الباقى ماعدا المدينة	١٥٥ ٩٨٢٥	٢٠٠		
٨٠	وسطى ريف	ب ١ ٢٣ ٩٧٢٧	١٣٣	—	—
٨٠	دنيا ريف	١٠٠ صفر	٦٧		
٨٠	وسطى دنيا	ب ١ ٧٩ ٩٢٢١	٢٢٩	٤٢٤٤	٢٠٥
٨٠		١٧٧ ٩٨٢٣	١١٩		
٨٠	وسطى مدينة	ب ١ ١٥٦ ٨٤٢٤	٩٦	١١٩٨	٢٠٠ ١
٨٠	وسطى ريف	٢٣ ٩٧٢٧	١٣٣		
٨٠	دنيا مدينة	ب ١ ٣٨ ٩٦٢٢	٥٢	—	—
٨٠	دنيا ريف	١٠٠ صفر	٦٧		
٨٠	ذكور	ب ١ ٤٢٧ ٩٥٢٣	٢٥٤	—	—
٨٠	إناث	٨٢٥ ٩١٢٥	٩٤		

ويتضح من نتائج المقارنات ما يأتي :

أولاً : أن غالبية البعوثين بصرف النظر عن طبقاتهم وجنسهم وكونهم من أهل الريف أو المدينة فضلوا البنت على الولد للقيام بدور الأم عند غيابها . وتراوح نسبة التفضيل هذه بين ٨٤,٤٪ في الطبقة الوسطى في المدينة ، ١٠٠٪ في الطبقة الدنيا في الريف .

ثانياً : أن هذا الاتجاه يزداد عدة .

(أ) في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥)

(ب) بين أهل الريف عن أهل المدينة وخاصة بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠١)

ولذلك نجد أن الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف يمثلان طرفي شيفر في هذا السدد .

التفسير

واضح بما ذكرناه قبلاً أن الطبقة الدنيا أكثر انتمسكاً من الطبقة الوسطى بدرجة تحديد الأدوار ودرجة التمييز الواضح بين دور الولد ودور البنت في الأسرة . وكذلك يتضح بما ذكرناه قبلاً أن أهل الريف بصفة عامة أكثر انتمسكاً من أهل المدينة بدقة هذا التحديد والتمييز بين أفراد الأسرة .

فإذا كان تحليلنا فيما سبق صحيحاً ، فإن هذا يستتبع أن يكون تمايز البنت أكثر وضوحاً بين الولد في الطبقة الدنيا ، ويصبح قيام البنت بدور الأم في هذه الطبقة هو دورها الفريد الذي تتميز به عن الولد . وكان لابد وأن يكون هذا الدور بالنسبة للبنت أكثر تحديداً في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة . وهذا في الواقع ما أسفرت عنه نتائج المقارنة .

وما قلناه عن كتماع المرأة في الطبقة الوسطى في المدينة ومحاولاتها المستمرة في المساواة بالرجل تقتضي ألا تستمر الأدوار التي أوكلت لها في الماضي استمراراً رتيباً — وبالتالي كان لزاماً عليها أن تكافح وتتاضل في أن تقوم بالأعمال التي

يقوم بها الرجل وتعمل معه جنباً إلى جنب فلا تصبح هناك أدوار ينبغي على البنت أن تقوم بها لأنها تسير « طبيعتها » . ولا نرى بهذا بالطبع أن الطبقة الوسطى في المدينة قد نجحت بالفعل أو قاربت المساواة الفعلية بالرجل ولكن ما نرى أن هذه المحاولات تجد ظروفها موضوعية أنسب ، وتجد فرصاً أكبر للنجاح في هذه الطبقة الوسطى في المدينة عن غيرها من الطبقات . ولذلك نجد أنه بالرغم من هذه المحاولات من جانب الطبقة الوسطى في المدينة إلا أن غالبيتها لا زالت ترى أن البنت ينبغي أن تمارس أساساً كربة بيت .

القسم الثاني

نعرضنا في القسم الأول من هذا الفصل لتوزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة ، وكان طبيعياً بعد هذا أن نبحث في مدى تحديد هذه الوظائف بالنسبة للجنسين ، لما يتضمنه ذلك من أثر فعال في عملية التطبيع الاجتماعي . ذلك أن الدور الذي يلعبه كل فرد من أفراد الأسرة ، وكذلك الحدود التي يستطيع التحرك في إطارها عند قيامه بهذا الدور تلعب مباشرة من مدى التخصص الذي تحدده له وظيفته . ولا شك أنه بمقدار ما هناك من تحديد للدور الذي يقوم به الفرد بمقدار ما تتوقع من تحديد لأنماط سلوكه وسمات شخصيته .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يتوقف مدى تحديد هذا الدور الذي يقوم به الفرد على نوع الثقافة التي تكتنف هذا الفرد ، وهي بالتالي تكون متأثرة بالوضع الطبقي للأسرة ، والوضع الإقليمي إن كان ريفاً أم مدينة ، وللأخلاف بين الجنسين وما إلى ذلك . . . فقد دلت الأبحاث العلمية للتوالية على أن ما نسب من طبيعة للمرأة وطبيعة أخرى للرجل من حيث السلوك الاجتماعي ، لا يخرج في جوهره عن كونه عملية تطبيع تتفاوت بين الرجل والمرأة . فقد يقال أحياناً إن المرأة عاطفية بطبيعتها ، أو المرأة مكانها الطبيعي في المنزل ، أو أنها لا تصلح للعمل الذهني ، أو تحمل للمسئولية بالدرجة التي يمكن أن يصل إليها الرجل ، أو أن المرأة أضنف إنتاجاً من الرجل بطبيعتها . . كل هذه في الواقع عبارات غير صحيحة بل ومضللة . . . فقد أسفرت الدراسات الأنثروبولوجية عن أن ما كان ينسب للرجل على أنه صفات

طبيعية ، قد وجد مثيل له بالنسبة للأنثى في جنس القبائل وبالعكس . . فهناك من القبائل ما يحدد دور الرجل بالشكل الذى يتحدد به دور المرأة عندنا تقريباً ، كأن يقوم برعاية الأطفال ، وبالتزني ، وغير ذلك من الصفات التى هى أشبه بتلك التى تتوقعها نحن من للمرأة . . وهكذا تصبح للسألة فى حقيقتها عملية تطبيع للرجل أو للمرأة بشكل خاص معين يجعل من كل منهما فى النهاية الصورة التى نشاهدها بشكل عام فى كل من الجنسين والتى نعتقد خطأ بأنها شىء طبيعي .

ولقد كان اهتمامنا بدراسة مدى عملية التحديد للأدوار مبنياً على أساس ما يترتب على هذا التحديد من آثار فى تكوين الشخصية . ، ذلك أنه يتوقف على مدى تحديد المور ونوعه ، ما يواجه الشخص مستقبلاً من صراع تبعاً لما يتعرض له من مواقف تتناقض مع نوع التحديد الذى نشأ عليه . فالبت التى تربى مثلاً على أساس من القيم المحافظة فيما يتعلق باتصالها بالجنس الآخر وفيما يتعلق بسلوكها من حيث الطاعة والتأديب ، ثم تواجه فى مستقبل حياتها مواقف تختص منها أن تتصل بالجنس الآخر وأن تنافسه وأن تؤكد ذاتها وشخصيتها حتى تصل إلى المركز المطلوب منها الوصول إليه . . مثل هذه البت يتوقع أن تعاني ألواناً من الصراع يختلف حدة أو ضعفاً باختلاف حدة التناقض بين ما تنشأ عليه من ناحية وما يتوقع منها أن تقوم به من ناحية أخرى .

فلذا كانت هذه هى حقيقة الوضع بالنسبة لدى تحديد المور لكل من الجنسين وإذا كانت هذه هى أهمية دراسة هذا التحديد فلنحاول الآن أن نلقى ضوءاً على ما أسفرت عنه نتائج هذا القسم ومغزاة بالنسبة لظروفنا الاجتماعية .

الفروض

يتحدد الفرض الأساسى فى هذا القسم بأن القيم التى تتعلق بدرجة تحديد دور كل من الولد والبت تختلف باختلاف الأبعاد الثلاثة السابقة الذكر ويخضع من هذا الفرض الرئيسى الفروض الآتية :

١ - أن ذكر الاهتمامات في حالة اختيار العروس يختلف عنه في حالة العريس ويختلف هذا باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٢ - تحمل البنت محل أمها في حالة غيابها بدرجة أكبر مما يحل الولد محل أبيه في حالة غيابيه ويختلف هذا باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ - محل الأم محل الأب عند غيابيه بدرجة أكبر مما يحل الأب محل الأم عند غيابها ويختلف هذا باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٤ - تتميز الأعمال التي تقوم بها البنت عن الأعمال التي يقوم بها الولد يختلف هذا باختلاف الأبعاد الثلاثة .

وسوف نورد فيما يلي الأسئلة التي تتعلق بهذا القسم كل على حدة وكذلك فئات تصنيف الاستجابات على هذه الأسئلة وأمثله لهذه الفئات من واقع الاستجابات ثم نعرض لنتائج المقارنات بين هذه الفئات المختلفة والدلالات الإحصائية للفروق بينها في جداول خاصة ، بنفس الطريقة التي اتبعت في القسم الأول .

السؤال ٧٠ : إيه في رأيك الحاجات التي لازم تكون متوفرة في البنت التي الواحد يقبل بمجوزها لابنه .

تعليق قائل : تعليمها يكون إيه . وثروتها . وبشغل ولا لا . وشكلها وجمالها إيه ، وميولها إيه .

السؤال ٧١ : وإيه في رأيك الحاجات التي لازم تكون متوفرة في الشاب التي الواحد يجوزها لبنته مثلاً .

تعليق قائل : تعليمه يكون إيه . وثروته . وشغلته . وعادته . وميوله . وشكله وجماله .

وقد صنفت الاستجابات في السؤالين للنواحي الآتية :

١ - التعليم ٢ - الثروة ٣ - العمل ٤ - الشكل ٥ - الاهتمامات ٦ - الأخلاق ٧ - الأصل ٨ - الدين .

والذى يهمننا هنا هو الفئات التى صنفت فيها الاستجابات بالنسبة للجانب الالهامات
سواء فى حالة العروس أو العريس

- تصنيف الاستجابات بالنسبة لجانب الالهامات .
- الفئة أ . اهتمامات منزلية .
 - الفئة ب . موافقة للزوج .
 - الفئة ج . لم يذكر .
 - الفئة د . هى أو هو حر .

نوع المقارنات : قورنت نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العروس موافقة
لعريس بمن ذكر أن تكون اهتمامات العريس موافقة للعروس (أى مقارنة الفئة
ب من السؤال ٧٠ بالفئة ب من السؤال ٧١) .

وكذلك قورنت نسبة من لم يذكر الالهامات فى حالة العروس وفى حالة العريس
(فئة ج من السؤال ٧٠ مع ج من السؤال ٧١) .

وقورنت كذلك حرية العروس أو العريس فى اختيار الالهامات ومدى تفاوتها
بتفاوت الجنسين على أساس مدى انحرافها عن نسبة فرضية متساوية ، وذلك لمعرفة
مدى التمايز الحادث بين الجنسين .

وفىما يلى جدول (٤٧) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٤٧)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	% المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
		٥-٧٠ ٥-٧١ ب ب			
	النسب الملاحظة	٢٨,٨ ٧١,٢	٦٦	١١,٠٥	٠,٠٠١
	النسب الفرضية	٥٠ ٥٠	٦٦		
		٥-٧٠ ٥-٧١ ج ج			
	النسب الملاحظة	٧٢,٥ ٢٧,٥	٣٦٤	٧٢,٩٩	٠,٠٠١
	النسب الفرضية	٥٠ ٥٠	٣٦٤		
		٥-٧٠ ٥-٧١ د د			
	النسب الملاحظة	٦٥,٧ ٣٤,٣	٣٥	—	—
	النسب الفرضية	٥٠ ٥٠	٣٥		

ويوضح من نتائج المقارنات :

(١) أن نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العروس موافقة للعريس بلغت ٨١,٢٪ بينما تبلغ نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العريس موافقة للعروس ٢٨,٨٪ فقط والفرق بين هاتين النسبتين ونسبة ٥٠٪ إلى ٥٠٪ يقل مستواً في الدلالة الإحصائية عن ٠,٠٠١.

(٢) بلغت نسبة من لم يذكر الاهتمامات في حالة العروس نسبة ضئيلة وهي ٢٧,٥٪ فقط بينما بلغت نسبة من لم يذكر الاهتمامات في حالة العريس للتقدم نسبة عالية وهي ٧٢,٥٪ والفرق بين النسبتين وبين النسب المتساوية يقل مستواً من حيث الدلالة الإحصائية عن ٠,٠٠١.

(٣) بلغت نسبة من ذكر أن العروس حرة في اهتماماتها ٣٤,٣٪ بينما يكون العريس حراً في اهتماماته بلغت ٦٥,٧٪ والفرق على أساس التساوي

لم يصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية وأغلب الظن أن السبب في ذلك قلة العدد الذى لم يتجاوز ٣٥ حالة .

وهكذا نرى أن الاهتمامات إيجابية في حالة العروس وسلبية في حالة العريس ومعددة في حالة العروس وأقل تحديداً في حالة العريس . ومعنى ذلك أن المجتمع لا يتساهل فيما يجب أن تتصف به المرأة بل يحدد اهتماماتها تحديداً إيجابياً واضحاً ، في حين أن موقف المجتمع من الرجل موقف لا يتسم بهذه الدرجة من التشدد فهو وإن كان يتطلب من الرجل شيئاً فهو يتطلب منه ألا يتصف بصفات معينة تاركا المجال بعد ذلك واسعاً أمامه يختار منه ما شاء . . . وبعبارة أخرى فإن المجتمع إذا كان يتطلب من الرجل صفات معينة فهو يطلب منه ألا يكون كذا أو كذا . كالأ يكون مقاصراً أو سكيراً أو غير ذلك من الصفات السلبية أما في حالة المرأة فهو يقرر لها إيجاباً أن تتصف بكذا وكذا . . .

وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على مقدار التحديد الذى يقرر لما يجب أن تكون عليه المرأة ، وهى الحرية التى تتاح للرجل .

وهكذا يظهر التباين الواضح بين نظرة المجتمع وتوقعاته من كل من الجنسين . ففي حين أنه يعطى للرجل مجالاً أوسع للتحرك وحرية أكبر للتعبير ومركزاً أعلى عن المرأة نجد أنه يضيق الخناق على المرأة ويحصر المجال أمامها في نواحي معددة .

السؤال ٧٧ : لما يكون الأب غائب عن البيت لأى سبب — معين الى يأخذ مركزه ؟

تصق قائلاً : ياترى الأم أو الابن الأكبر ولا البنت الكبيرة ولا مبن ؟

تصنيف الاستجابات : الفئة ١ . الابن الأكبر

الفئة ب . البنت البكر

الفئة ج . الأم

الفئة د - بالتعاون

السؤال ٧٨ . طيب لما تكون الست (الجماعة) غايه عن البيت لأى سبب مين
الى ياخذ مركزها ؟
تحقق قائلها : ياترى الرجل (الزوج) ولا الابن الكبير ولا البنت الكبيرة -
ولا مين ؟

تصنيف الاستجابات : الفئة ا . الاب

الفئة ب . البنت الكبيرة

الفئة ج . بالتعاون

نوع المقارنات : ١ - قورنت الفئة ا من السؤال ٧٧ بالفئة ب من السؤال ٧٨

٢ - قورنت الفئة ج من السؤال ٧٧ بالفئة ا من السؤال ٧٨ .

وفيا لى جدولى (٤٨) ، (٤٩) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (٤٨)

الرقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوقعة لنقاط المقارنة الفعلية	النسب المقصودة	الدلالة الإحصائية أقل من
		١٧٧ ب ٧٨		
٢٠٠١	النسب الملاحظة النسب الفرضية	٣٧٧٩ ٥٠	٤٥٦٦٢٢١ ٤٥٦٥٠	٢٦٣٥
		١٧٧ ب ٧٨		
—	وسطى مدينة دنيا مدينة	٢٤٢٢ ٣٨٢٥	٧٥٢٨ ٦١٣٥	٩٩ ٧٨
		١٧٧ ب ٧٨		
٢٠١	وسطى مدينة الباقى ماعدا المدينة	٢٤٢٢ ٤٢٣٧	٧٥٢٨ ٥٧٣٣	٩٩ ٢٧٩
		١٧٧ ب ٧٨		
—	دنيا مدينة الباقى ماعدا المدينة	٣٨٢٥ ٤٢٣٧	٦١٣٥ ٥٧٣٣	٦٨ ٢٧٩
		١٧٧ ب ٧٨		
—	وسطى ريف دنيا ريف	٤٢٣٥ ٤٢٣٩	٥٧٣٥ ٥٧٣١	١٨١ ٩٨
		١٧٧ ب ٧٨		
—	وسطى دنيا	٣٦٢١ ٤٠٣٩	٦٣٣٩ ٥٩٣١	٢٨٠ ١٧٦
		١٧٧ ب ٧٨		
٢٠١	وسطى مدينة وسطى ريف	٢٤٢٢ ٤٢٣٥	٥٧٢٨ ٥٧٣٥	٩٩ ١٨١

تابع جدول (٤٨)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعل	الصفحة	الدلالة الإحصائية أقل من
		١٧٧ ٧٨ ب			
	ديناميكية	٦١٥٠٣٨٥	٧٨	—	—
	ديناميكية	٥٧١٤٢٩	٩٨		
		١٧٧ ٧٨ ب			
	ذكور	٦١٦٣٨٤	٣٤١	—	—
	إناث	٦٧ ٣٣	١٠٩		

جدول (٤٩)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفتات المقارنة	المجموع الفعلي	المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
		٦٧٧ ١٧٨			
	وسطى مدينة	٢٨٧٧١٣٣	١٠١	—	—
	دنيا مدينة	٢٦٥٧٣٣٥	٣٤		
		٦٧٧ ١٧٨			
	وسطى مدينة	٢٨٧٧١٣٣	١٠١	—	—
	الباقي ماعدا المدينة	٢٥٣٢٧٤٣٨	١٥٥		
		٦٧٧ ١٧٨			
	دنيا مدينة	٢٦٥٧٣٣٥	٣٤	—	—
	الباقي ماعدا المدينة	٢٥٣٢٧٤٣٨	١٥٥		
		٦٧٧ ١٧٨			
	وسطى ريف	٢٧٧٧٢٢٣	١١٢	—	—
	دنيا ريف	١٨٦٨١٣٤	٤٣		
		٦٧٧ ١٧٨			
	وسطى دنيا	٢٨٢٧١٣٨	٢١٣	—	—
		٢٢١٧٧٢٩	٧٧		
		٦٧٧ ١٧٨			
	وسطى مدينة	٢٨٧٧١٣٣	١٠١	—	—
	وسطى ريف	٢٧٧٧٢٢٣	١١٢		
		٦٧٧ ١٧٨			
	دنيا مدينة	٢٦٥٧٣٣٥	٣٤	—	—
	دنيا ريف	١٨٦٧١٣٤	٤٣		
		٦٧٧ ١٧٨			
	ذكور	٢٥٦٧٤٣٤	٢٠٣	—	—
	إناث	٢٨٦٧١٣٣	٨٧		

ويتضح من نتائج المقارنة ما يأتي :

أولاً : أن البنت تحمل عمل الأم بدرجة أكبر من إحلال الوالد عمل الأب
(مستوى الدلالة الإحصائية للفرق أقل من ٠.٠٠١) .

ثانياً : تزداد شدة هذا الاتجاه في المدينة عن الريف وذلك بالنسبة للطبقة
الوسطى (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.٠١) .

ثالثاً : تحمل الأم عمل الأب في حالة غيابها بدرجة أكبر مما يحمل الاب عمل الأم
عند غيابها (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٠١) .

رابعاً : لا تتضح أي فروق دالة (معنوية) بالنسبة لكل الأبعاد ، أي لا
تظهر فروق لا من حيث الوضع الطبقي أو البعد الريفي للدني أو البعد الجلسي في
هذا السدد .

التفسير

ومعنى ذلك بالطبع زيادة تأكيد الاتجاه الذي أشرنا إليه قبلاً من أن الدور
الذي يحدد للرجل أقل تخصصاً من ذلك الذي يحدد للمرأة . فالاجتماع عندنا يقرر
أن يحمل فرد عمل آخر يعني هذا أنه قد حدد مقدماً لهذا الفرد أن يأخذ مركزاً معيناً
يستتبعه أن يعمل على حقوق معينة وأن يتحمل مسئوليات معينة ، وبالتالي أن
يتخصص دور من يعمل عمله . وقد وجدنا أن هذا يحدث في حالة البنت بدرجة
تفوق ما يحدث بالنسبة للولد . فأن تقوم البنت بدور الأم وهو إعدادها لوظيفة
الأم ، يتحدد بشكل أوضح مما يتحدد به دور الولد وإعداداه لوظيفة الأب . ولا شك
أن هذه القيمة التي نسندها لأدوار كل منهما هي محصلة عوامل ثقافية مختلفة .

فطبيعة الدور الذي تقوم به الأم باعتباره قاصراً على بعض أعمال المنزل يجعل من
السهل على البنت أن تعمل عمل الأم عند غيابها ، في حين أن الدور الذي يقوم

به الأب هو في الغالب دور السلطة التي تفضل الأسرة أن تسند لها إلى كبير وليس إلى صغير . كذلك نجد من العوامل الثقافية للوثرة ذلك العامل الذي يتصل بالطبقة نفسها . ففي الطبقة الوسطى حيث تتوفر الديمقراطية ، بشكل أكثر مما تتوفر به في غيرها من الطبقات ، يجد الوالد منافساً قوياً من الأم التي غالباً ما تكون على درجة من الثقافة تجعلها مؤهلة لإسناد وظائف معينة ، لا تسند إليها في غيرها من الطبقات ولا شك أن هذا الموقف يجعل فرص إحلال الولد محل الأب أقل من فرص إحلال البنت محل الأم . وإذا أضفنا إلى ذلك أن البنت عموماً تعد لتسكون امرأة في سن أكثر تبكيراً من السن التي يبدأ إعداد الولد فيها ليكون رجلاً - وذلك بحكم طبيعة الدور الذي تقوم به المرأة في هذا المجتمع وهو القيام بالشتون المنزلية ، لأدركنا إلى أي حد يمكن أن تزداد فرص إحلال البنت محل الأم عنها في حالة الولد مع الأب . ذلك أن الدور الذي يقوم به الأب بطبيعة الوضع الثقافي هو القيام بعمل خارجي يحتاج الإعداد له إلى وقت طويل .

لكل هذه العوامل يتأخر صبي الطبقة الوسطى عن صبي الطبقات الأخرى في الوصول إلى مركز الراشد . ولا شك في أن هذا يؤثر في عملية التطبيع الاجتماعي لكل من الولد والبنت تأثيراً متضح مظاهره في تشكيل شخصية كل منهما وفي توافقهما معاً مستقبلاً . فكما اختلفت صورة هذا التطبيع بالنسبة لتوقعات المجتمع وقيمه السائدة في الطبقة قلت فرص التوافق بين الجنسين ، وزاد تعرضه للأشكال المختلفة من الصراع التي أشرنا إليها قبلاً .

السؤال ٨٠ : طيب وإيه رأيك في مركز البنت في البيت ؟ بنى إيه اللي مفروض إنها تعمله ؟

تعمق قائلنا : هل مفروض أن البنت تعمل حاجة غير اللي يعملها الولد ؟

تصنيف الاستجابات :

(أ) البنت تأخذ دور الأم .

(ب) « مغيش فرق » (الولد كالبنت تماماً) .

نوع المقارنات : قورنت الفئة ١ بالفئة ب .

وفيا يلي جدول (٥٠) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٥٠)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	٢٤ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	—	—
٨٠	دنيا مدينة	١٥٦ ٨٤٢٤ ٣٨٩٦٢٢	٥٢		
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	٢٠٢٢٥	٢٠٠١
٨٠	الباقي ماعدا المدينة	١٥٦ ٨٤٢٤ ١٥٩٨٢٥	٢٠٠		
٨٠	دنيا مدينة	ب	٥٢	—	—
٨٠	الباقي ماعدا المدينة	٣٨٩٦٢٢ ١٥٩٨٢٥	٢٠٠		
٨٠	وسطى ريف	ب	١٣٣	—	—
٨٠	دنيا ريف	٢٣٩٧٢٧ ١٠٠ صفر	٦٧		
٨٠	وسطى	ب	٢٢٩	٤٢٤٤	٢٠٥
٨٠	دنيا	٧٩٩٢٢١ ١٦٧٩٨٣	١١٩		
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	١١٦٩٨	٢٠٠١
٨٠	وسطى ريف	١٥٦ ٨٤٢٤ ٣٢٢ ٩٧٢٧	١٣٣		
٨٠	دنيا مدينة	ب	٥٢	—	—
٨٠	دنيا ريف	٣٨٩٦٢٢ ١٠٠ صفر	٦٧		
٨٠	ذكور	ب	٢٥٤	—	—
٨٠	إناث	٤٢٧ ٩٥٢٣ ٨٢٥ ٩١٢٥	٩٤		

ويُضَح من نتائج المقارنة الآتي :

أولاً : أن البت تقوم بدور خاص غير الذي يقوم به الورد . وقد تراوحت نسبة من يستجيبون بهذه الاستجابة بين ١٠٠٪ في الطبقة الدنيا في الريف ، ٨٤٫٤٪ في الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : يزداد هذا الاتجاه عمقاً في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٥) وكذلك في الريف عن المدينة بالنسبة للطبقة الوسطى في كل منهما (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٠١) أما بالنسبة للطبقة الدنيا فلم تظهر فروق بين الريف والمدينة ، وإن كان الفرق بينهما يأخذ نفس الاتجاه .

التفسير

فإذا انتقلنا الآن إلى نتيجة هذا السؤال نجد ناحية أخرى هامة ، تلك هي ناحية التفرقة عموماً بين الورد والبت . فالأعمال التي يقوم بها الورد في نظر المجتمع تختلف عن أعمال البت . وليست هناك فرصة تذكر للخلط بين الدورين . وتضخ هذه الحقيقة بشكل كامل في الطبقة الدنيا وفي الريف .

ويظهر أن الحضارة والتعليم أثرهما في تخفيف حدة هذه التفرقة — هذا ما تشير إليه الفروق بين الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف ، تلك الطبقتين اللتين يمكن اعتبارهما طرفي قوس في الأبعاد للشار إليها سابقاً .

الوظائف والاختصاصات

خاتمة الفصل الثاني

يتضح مما سبق في هذا الجزء تمايز الأدوار بشكل يزيد في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى كما يزيد تحديداً بين أهل الريف عن أهل المدينة . . . ولذلك نجد بصفة عامة أن الطبقة الوسطى في المدينة تمثل بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف طرف قوس . ففي الطبقة الدنيا في الريف تظهر صفات الأسرة الأبوية بشكل أجلي وأوضح . ويظهر التمايز بين الأدوار بشكل أكثر تزايداً وتطرفاً . فتقوم الزوجة بالأعمال

اللزلية وبتربية الأطفال وباختيار العروس . ويقوم الأب بالصرف والتحكم في بنوده وتطبع البنت بحيث تأخذ دور الأم وتطبع الولد بحيث يأخذ دور الأب . وتتضح الأدوار وتبرز بصفة عامة ، فيقل تعاون الأفراد سواء في الصرف أو في تربية الأطفال أو في الإحلال محل الأب أو الأم عند غيابهما أو في الأعمال للزلية .

ومعنى هذا كله أن تطبيع البنت يختلف تماماً عن تطبيع الولد وأن القيم التي يعكسها هذا التطبيع تخلف عطين مختلفين للجنسين . فالطفل في علاقته بالآخرين يعامل باعتبار أنه ذكر معاملة تختلف عن تلك التي يعامل بها إذا كان أنثى . فالأنثى يحدد دورها بدرجة أشد تحديداً وأضيق نطاقاً وأقل حرية . ثم أن هناك تمييزاً واضحاً للدور الذي يلعبه كل من الإثنين بحيث لا يسمع ، كما رأينا ، لأى منهما أن يقوم بعمل الآخر . ومعنى ذلك أنه لا يوجد هناك في الغالب فئة تداخل معين في اهتمامات الجنسين أو فيما يقومان به في نواحي النشاط الأخرى في المنزل . وأن كل هذه الفروق لتظهر بشكل أوضح في الطبقة الدنيا وفي الريف منها في الطبقة الوسطى وفي المدينة .

ويمكننا أن نتصور استناداً إلى هذه الملاحظات أن أى فشل في تحديد الدور الجنسي للطفل قد ينتج عنه انحرافات في شخصيته مستقبلاً ، وأن هذه الانحرافات قد تزداد كلما زاد هذا الفشل أو الخلط . فإذا فرض وكان الأبوان ينتظران طفلاً ذكراً مثلاً ثم جاءت طفلة أنثى ، فقد يؤثر ذلك في تحديد الدور الجنسي للطفلة ، ويظل الأبوان ياملانها كطفل ذكر فيشجعانها على أن تهتم باهتمامات الذكور وتلبس ملابس الذكور وما إلى ذلك . . والأم كذلك التي ترغب في أن يظل ابنها صغيراً بالرغم من تقدمه في السن ، لا تسلك إليه المسؤوليات المفروضة عليه القيام بها ولا تترك له الحرية التي تتوقع أن تترك للذكور ، ولا تؤهله للنمو في نمط الرحولة التي يتوقع المجتمع أن يحددها في شخصيته . كل هذا القلب للأوضاع قد ينتج عنه بلبلة الطفل فيما يتعلق بالأدوار الاجتماعية المنتظر منه أن يؤديها ، مما ينتج عنه بالتالي انحرافات واضحة في تكيفه وشخصيته . فترى مثلاً رجالاً محتشين ، ونساء « مسترجلات » كذلك يتوقع أن نجد في بعض الأسر ، نظراً لعدم التكافؤ بين حقوق البنت وحرمانها وحقوق الولد وحرمانه ، تنافساً واضحاً بين الذكور والإناث من الأطفال في الأسرة خصوصاً إذا كانت الإناث متفوقات في إحدى النواحي التي يتوقع من الأطفال أن

يتفوقوا فيها ؛ كالتحصيل الدراسي مثلاً أو الذكاء أو غير ذلك . وتوقع أنه في مثل هذه الحالات إما أن تحاول البنت أن تنغمس شخصية الولد وتصبح أقرب إلى الذكر منها إلى الأنثى - حتى تحصل على الحقوق التي تجدها نفسها محرومة منها - أو أن تقع فريسة للاضطراب النفسي نتيجة للتناقض الذي تواجهه بين ما هو مفروض من مساواة بين الأطفال أو بين تفضيل بحسب المميزات الأخرى العقلية والسلوكية أو بين ما تسمعه وتقرأه من آراء تؤيد المساواة بين الجنسين ، بين كل هذا من ناحية وبين ما تشرها عليه الأسرة من حدود ضيقة للعرية والتفاعل والاختلاط بالآخرين من ناحية أخرى .

ونحن نتوقع أن يشتد هذا الاضطراب بين أفراد الطبقة الوسطى التي تخرج بناتها للعمل وتطلب منهن أن يكن منافسات قويات لذكور ، في الوقت الذي لا يعدنهن فيه إلا للعمل في المنزل والقيام بدور البنت من حيث تعديد الاهتمامات وتقييد الحريات ، في حين تطلق الأسرة كل هذا بشكل أوسع بالنسبة للأطفال الذكور .

وإلى جانب ما قد يترتب على هذه التفرقة من أضرار من حيث التكيف والانسجام بين الجنسين ، ومن حيث نظرة واتجاه كل منهما للآخر فإن لهذه التفرقة أيضاً مغزى اجتماعياً آخر خاصة وأنها قد ارتضينا الاشتراكية فلسفة لنا وهدفاً اجتماعياً لا بد من تحقيقه في أكل صورة . فلقد أدركت المجتمعات الاشتراكية مغزى هذه المساواة من حيث الأهداف القومية ورفق المجتمع ومجتمعنا اليوم وهو يحتاز مرحلة حاسمة من تاريخه ، في حاجة ماسة إلى عمل هذه القيم وإلى إطلاق كل الطاقات وتوجيهها للعمل المنتج البناء عن طريق النكاح بين الأفراد وإزاحة رواسب الماضي .

فاذا كنا نستهدف مجتمعاً اشتراكياً تنوب فيه الفوارق بين الطبقات ، كان لا بد من مراجعة بعض قيمنا التي مازالت تختلف اختلافاً شامعاً باختلاف الوضع الطبقي وباختلاف الوضع الريفي والمدني ، وباختلاف الجنسين . ولاشك أن محاولتنا تذويب الفوارق بين الطبقات تقتضي أن تتعرض طبقات المجتمع جميعها إلى ظروف موضوعية متجانسة تساعد على نمو قيم متجانسة ، وتلطف تخدم مصالح جميع أبناء هذا الوطن .

ودور المدرسة في هذا الصدد بالغ الأهمية والخطورة فالمدرسة مؤسسة اجتماعية

يستطيع المجتمع عن طريقها أن ينقل إلى أبناء الجيل القيم والاتجاهات والعادات والفاهيم والوان للفرقة التي تشكل شخصية النشء ، ويؤثر في تعاملهم وعلاقاتهم بعضهم ببعض . ولا بد أن تهتم للدراسة عن طريق الناهج وعنى ألوان النشاط ، بتأكيد نظرة التكامل إلى علاقة الرجل بالمرأة ، فلا بد أن يعرف الرجل شيئاً عن شئون المنزل ، كما ينبغي على المرأة في المجتمع الحديث أن تعرف شيئاً عن الحياة خارج المنزل ، فتم مثلاً بفكرة عامة عن الأحداث الجارية وأهم المشكلات الدولية والأيدولوجيات المتصارعة ومنزى هذا كله بالنسبة لبلدنا وأوضاعنا . وهكذا يمكن أن تذوب الحواجز المصطنعة بين الجنسين فيجد كل منهما أرضاً مشتركة ومجالاً مشتركاً للحديث والمناقشة .

وربما كانت عملية فصل الجنسين في التعليم لا يوجد الآن ما يبررها ، فهي في ذاتها تؤكد الفكرة القديمة ولو بشكل ضمني ، تلك الفكرة التي تحول بأن كلا من الجنسين له مكان محدد ودور متمايز عن الجنس الآخر .

كذلك لابد من مراجعة مناهج المدارس الريفية في ضوء هذه النتائج لتعرف على ما ينبغي تعديله من قيم في مجال الأسرة الريفية بحيث يحقق هذا التعديل ما تستهدفه من نتائج .

الفصل الثالث

القيم في مجال التفضيل والمركز

مقدمة

لا شك أن مركز الطفل في الأسرة يعتبر عاملاً آخر له أهميته الكبرى في تربيته وتنشئته وتكوين شخصيته . فالقيمة التي تسند إلى مركز الطفل أو إلى جنسه تحدد الطريقة التي يعامل بها أبواه ، كما تحدد أيضاً شكل التفاعل الذي يتم بينه وبين إخوته . ويترتب على هذا كله أن يكتسب الطفل صفات ودوافع تشكل شخصيته تشكيلاً معيناً .

فإذا كان الأبوان مثلاً يفضلان الولد على البنت نجد أن هذا التفضيل ينعكس على الحقوق التي يحصل عليها الأولاد ، كما يحدد أنواع الثواب التي يتمتعون بها ، مما قد يعطيهم فرصة أوسع للنمو والانطلاق . في حين نجد على العكس من هذه الحالة أن البنت تتمتع في اتجاه مخالف حيث تحس بالنقص والتقييد بالنسبة للولد . كذلك فيما يتعلق بمركز أفراد كل من المجلسين بالنسبة لبعضهم البعض . فقد يفضل الأبوان مثلاً الابن الأكبر أو الأصغر مما نشاهده في بعض الأحيان ، ونشاهد معه ارتباطات واضحة في لون الشخصية التي ينمى بها هؤلاء . فقد يعود الابن الأكبر مثلاً البذل والمطاء ، أو التنازل لتبره نتيجة لتفضيل الأصغر منه سناً عليه في مواقف التنافس . وقد ينشأ الأصغر بين أخوة عديدين نالوا حقوقاً وحرية لا يجد هو ما يبرح حرمانه منها . فإذا ما حاول المطالبة بحقوق مشابهة وحدث أن نال بعضاً منها وعطفاً من جانب الوالدين على حالته أو وضعه ، فربما أدى هذا إلى تشكل الإخوة الكبار حننه ، وربما كان في هذا الموقف بنور الاتجاه نحو الشعور بالاضطهاد .

كل هذه احتمالات تظهر أمثلة لها الملاحظات الاكليفية وتوضح بشكل متزايد ، الأهمية البالغة لدراسة هذا الجانب من جوانب التطبيع الاجتماعي دراسة تقوم على أساس استطلاع ظروفنا .

الفروض

يتعدد الفرض الرئيسى المتعلق بهذا الجزء من البحث فيما يلى :

تختلف القيم المتعلقة بالفازلة بين الأبناء باختلاف الأبعاد الثلاثة السابقة (البعد الطبى - البعد الرينى المدنى - البعد الجيسى) .

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسى الفروض الآتية :

١ - تختلف القيم المتعلقة بتفضيل الولد الأكبر عن بقية إخوته باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٢ - تختلف القيم المتعلقة بالمساواة بين الجفسين باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ - تختلف القيم المتعلقة بمركز البنت الكبرى عن بقية إخوتها باختلاف الأبعاد الثلاثة .

وفى اى الأمثلة المتعلقة بهذه الفروض نعرضها كالاتى حدة ، ويلي كل منها فئات تصنيف الاستجابات ، ونتائج تحليلها إحصائياً ؛ كما هو متبع فى الأجزاء السابقة

السؤال ٧٩ : فى ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق مركز إخواته الباقين - أولاد وبنات - إيه رأيك ؟ فيه حد بين الولاد مركزه فوق الباقين ؟

تصنيف الاستجابات صنف الاستجابات فى الفئات التالية :

الفئة ١ : الكبير له منزلة خاصة .

الفئة ب : العاقل لا بالسن .

الفئة ج : كلهم زى بعض .

أمثلة ممثلة لفئات من الاستجابات :

لفئة ١ : « طبعا الولد الكبير غير الباقين »

لفئة ب : « ما يشترطش ذلك وأنا فى نظرى الولد الأشطر والمالح هو الى له مركز عن بقية إخواته ويعمل أعمال هامة ويصلح فى البيت »

الفئة ح : « أنا ما عنديش خيار وفاقوس ، وما أحبش أن يكون واحد من العيال مركزه فوق إخواته مادمت أنا عايش »

« كلهم زى بعض لأنى قاسيت من هذه للشكلة أيام ما كنت فى بيت بابا فكانوا يفضلوا على أخويا الأكبر وكنت بتضايق من كده » .

أنواع المقارنات : شملت المقارنات :

١ - مقارنة الفئة ا بالفئة ب

٢ - مقارنة الفئة ا بالفئة ح .

وفى اى جدول (٥١ و ٥٢) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (٥١)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	ب ٩٥.٩ ٤١	٤٩	—	—
٧٩	دنيا مدينة	٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	وسطى مدينة	ب ٩٥.٩ ٤١	٤٩	—	—
٧٩	الباقي ماعد المدينة	٩١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	دنيا مدينة	ب ٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	الباقي ماعد المدينة	٩١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	وسطى ريف	ب ٨٩.٣ ١٠.٧	٩٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	٩٣.٥ ٦.٥	٦٢	—	—
٧٩	وسطى	ب ٩١.٥ ٨.٥	١٤٢	—	—
٧٩	دنيا	٩٣.٣ ٦.٧	١٠٥	—	—
٧٩	وسطى مدينة	ب ٦٥.٩ ٤١	٤٩	—	—
٧٩	وسطى ريف	٨٩.٣ ١٠.٧	٩٣	—	—
٧٩	دنيا مدينة	ب ٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	٩٣.٥ ٦.٥	٦٢	—	—
٧٩	ذكور	ب ٨٩.٩ ١٠.١	١٨٨	*	٠.١
٧٩	إناث	١٠٠ ٥٩	٥٩	—	—

* استخدمت طريقة فيشر ويينس وهي الطريقة المباشرة المضبوطة .

جدول (٥٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المثوية لفئات المقارنة	المجموع القطي	المصلحة %	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	١٨٢٤٥٤	٨٧	٩٢٠	٠.١
٧٩	دنيا مدينة	١٦٦٩	٤٩		
٧٩	وسطى مدينة	١٨٢٤٥٤	٨٧	١٤٢٢٩	٠.٠١
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٧٧٠٥	١٨٢		
٧٩	دنيا مدينة	١٨٢٤	٤٩		
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٧٧٠٥	١٨٢		
٧٩	وسطى ريف	٧٠٠٣	١١٨	٨٠٦٦	٠.١
٧٩	دنيا ريف	٩٠٠٦	٦٤		
٧٩	وسطى	١٨٢٤٦٣٢٤	٢٠٥	١٦٦٦٠	٠.٠١
٧٩	دنيا	٨٦٦٧	١١٣		
٧٩	وسطى مدينة	١٨٢٤٥٤	٨٧	٥٠٠٧	٠.٥
٧٩	وسطى ريف	٧٠٠٣	١١٨		
٧٩	دنيا مدينة	١٨٢٤٨١٢٦	٤٩		
٧٩	دنيا ريف	٩٠٠٦	٦٤		
٧٩	ذكور	٧٤٢٥	٢٢٧		
٧٩	إناث	٦٤٢٨	٩١		

ويتضح من نتائج المقارنة :

أولاً : أن نسبة الاستجابات المثلثة للفئة (أ) أن يكون الولد الأكبر منزلة خاصة (تزداد عن بقية الاستجابات سواء الاتجاه إلى « الأعلى » أم الاتجاه القى ينظر إلى الجلب نظرة مساوية .

ثانياً : يزداد مركز الولد الأكبر بالنسبة لبقية إخوته في الطبقة الدنيا عنه في الطبقة الوسطى سواء في الريف أو المدينة . وتظهر فروق دالة بين أهل الريف وأهل المدينة وخاصة بالنسبة للطبقة الوسطى (أقل من ٥٠٥) هذا ، ولم تظهر فروق دالة بين الذكور والإناث .

السؤال ٨١ : فيه ناس تفضل الولد على البنت — وفيه ناس تفضل البنت على الولد إيه رأيك .

تصنيف الاستجابات . صنف الاستجابات في الفئات التالية .

الفئة ١ : أفضل الولد .

الفئة ب : أفضل البنت .

الفئة ج : الاثنين زى بعض .

ومن أمثلة الاستجابات المثلثة لفئة أ ما يأتي :

١ — « كل شخص يفضل الأولاد على البنات وذلك لأن نهاية كل شخص الموت . والولد — يجب لأنه يعمل عمله ويحافظ على كيان الأسرة بعد مماته لأن الناس تهاب دائماً الرجال وتنتظر إلى المرأة بنظرة استمثار » .

٢ — « طبعاً الولد أفضل لأن البنت جاتحوز وتبعد عن الواحد لكن الولد هو الذى يجعل محل أبوه وعلى رأى القرآن الرجال قوامون على النساء وفي الإنجيل الرجل رأس المرأة — كل الأديان تضع الرجل على رأس المرأة — ربنا لما خلق ، خلق آدم الأول ، وما خلق حواء إلا لما رأى أن آدم ميقدرش يقعد وحده » .

أنواع المقارنات . شملت المقارنات الآتى :

١ — مقارنة الفئة أ بالفئة ب .

٢ — مقارنة الفئة أ ، ب بالفئة ج .

وفيما يلي جدول (٥٣) ، (٥٤) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (٥٣)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لنقات المقارنة	المجموع القطي	ك المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٦	١٩	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٢٤	٣١	—
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٦	١٩	—
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٨٧	١٣	٧٧	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٢٤	٣١	—
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٨٧	١٣	٧٧	—
٨١	وسطى ريف	٩٠	١٠	٤٠	—
٨١	دنيا ريف	٣٨٠٨	١٦٢٢	٣٧	—
٨١	وسطى	٨٢٠١	١٦٢٩	٥٩	—
٨١	دنيا	٨٢٠٤	١٧٢٦	٦٨	—
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٦	١٩	—
٨١	وسطى ريف	٩٠	١٠	٤٠	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٢٤	٣١	—
٨١	دنيا ريف	٨٣٠٨	١٦٢٢	٣٧	—
٨١	ذكور	٨٦٠٩	١٣٠١	٩٩	٤٢٢٧
٨١	إناث	٦٧٠٨	٣٢٢٢	٢٨	٢٠٥

جدول (٥٤)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاطات المقارنة	المجموع الفعلي	ك المصلحة	الدالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٩٤	٢٠٢٤٦	٢٠٠١
٨١	دنيا مدينة	٥٨ ٤١٠٥	٥٣		
٨١	وسطى مدينة	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٩٤	٨٢٥٩	٠١
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٣٨١ ٦١٠٩ ٢٠٢	٢٠٢		
٨١	دنيا مدينة	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٥٣	٦٢٣٣	٠٥
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٣٨١ ٦١٠٩ ٢٠٢	٢٠٢		
٨١	وسطى ريف	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	١٣٥	١١٢٣٧	٢٠٠١
٨١	دنيا ريف	٥٥٢ ٤٤٢٨	٦٧		
٨١	وسطى	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٢٢٩	٣١٢١٧	٢٠٠١
٨١	دنيا	٥٦٧ ٤٣٣٣	١٢٠		
٨١	وسطى مدينة	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٩٤	--	--
٨١	وسطى ريف	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	١٥٣		
٨١	دنيا مدينة	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٥٣	-	-
٨١	دنيا ريف	٥٥٢ ٤٤٢٨	٦٧		
٨١	ذكور	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٢٥٨	-	-
٨١	إناث	٣ ٨١٠٨ ٧٩٨ ٢٠٢	٩١		

ونضع من نتائج القارات ما يأتي :

أولاً : أن نسبة الاتجاه نحو المساواة (الفئة ح) إذا قورن بالاتجاه نحو تفضيل أحد الجنسين على الآخر فإننا نجد أنه يتراوح بين ٤١.٥ ٪ في حالة الطبقة الدنيا في المدينة وبين ٧١.٨ ٪ في حالة الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : أن الاتجاه نحو المساواة يزداد ١ - في الطبقة الوسطى عن الدنيا سواء في المدينة أو الريف (مستوى الدلالات أقل من ٠.٠٠١) .

كذلك يبدو الازدياد في الاتجاه نحو المساواة بشكل أكثر في المدينة عن الريف ، وعند الإناث بدرجة أكبر من الذكور ، وإن لم يصل الفروق إلى مستوى الدلالة الإحصائية في الحالتين - وهذه نحتاج إلى إعادة البحث لتأكد من دلالة الفروق أولاً .

ثالثاً : أن الاتجاه نحو تفضيل الولد على البنت يظهر واضحاً . وتراوح النسبة بين ٦٨.٤ ٪ كما في حالة الطبقة الوسطى في المدينة ، ٩٠ ٪ كما في حالة الطبقة الوسطى في الريف .

رابعاً : أن الاتجاه نحو تفضيل الولد على البنت يزداد في حالة .

١ - الذكور عن الإناث (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥) .

٢ - الريف عن المدينة وذلك بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥) .

٣ - هناك ما يشير إلى زيادة هذا الاتجاه في الطبقة الدنيا عنه في الطبقة الوسطى . وذلك بالنسبة لأهل المدينة - وإن لم يصل الفرق بينهما إلى مستوى الدلالة . وينبغي أن تأخذ في الاعتبار هنا قلة العدد الكلى في الحالتين فهو ١٩ ، ٣١ وذلك يجب الوصول إلى مستوى الدلالة بالرغم من أن الفرق بين نسبي الاستجابة حوالي ١٢ ٪ .

السؤال ٨٢ : طيب ومن حيث مركز كل الولاد والبنات عموما — من الى يكون له مركز فوق مركز الباقيين ؟ — ومن الى بعده ؟ ومن الى بعد كدة ؟ .

تصنيف الاستجابات . صنف الاستجابات إلى الفئات الآتية :
الفئة ١ . الولد قل البنت .

ب . بحسب السن .

ج . كلهم زى بعض .

أنواع المقارنات . شملت المقارنة :

١ — مقارنة الفئة ب بالفئة ج .

٢ — مقارنة الفئتين أ ، ب بالفئة ج .

وفيا إلى جدول (٥٥ ، ٥٦) وبينان نتائج هذه المقارنات .

جدول (٥٥)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	ب ٤٣,٨	٨٩	١٠,٣٩	٠,١
٨٢	دنيا مدينة	٣ ٥٦,٢	٣٠		
٨٢	وسطى ريف	ب ٦٣,٤	١٠١	—	—
٨٢	دنيا ريف	٣ ٣٤,٤	٣٢		
٨٢	وسطى	ب ٥٤,٢	١٩٠	٥,٧٧	٠,٥
٨٢	دنيا	٣ ٢٧,٤	٦٢		
٨٢	وسطى مدينة	ب ٤٣,٨	٨٩	٦,٥٢	٠,٥
٨٢	وسطى ريف	٣ ٣٦,٤	١٠١		
٨٢	دنيا مدينة	ب ٨٠	٣٠	—	—
٨٢	دنيا ريف	٣ ٣٤,٤	٣٢		
٨٢	ذكور	ب ٥٨,٤	١٧٨	—	—
٨٢	إناث	٣ ٤٠,٥	٧٤		
٨٢	وسطى مدينة أناث	ب ٣٨,٩	٣٦	١٠,٧	٠,١
٨٢	الباقى جميعا من الأناث	٣ ٧٨,٩	٣٨		

جدول (٥٦)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لمئات المقارنة	المجموع الفعلي	ك المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	٣ ٥٢٢١	٩٦	٢١٥٨٨	٠.٠١
٨٢	دنيا مدينة	٣ ١١٢٥	٥٢		
٨٢	وسطى مدينة	٣ ٥٢٢١	٩٦	٢٢٣٣٨	٠.٠١
٨٢	الباقى ماعدا المدينة	٣ ٢٣٣٨	٢٠٢		
٨٢	دنيا مدينة	٣ ١١٢٥	٥٢	—	—
٨٢	الباقى ماعدا مدينة	٣ ٢٣٣٨	٢٠٢		
٨٢	وسطى ريف	٣ ٢٥٢٩	١٤٣	—	—
٨٢	دنيا ريف	٣ ١٨٢٥	٥٩		
٨٢	وسطى	٣ ٣٦٢٤	٢٣٩	١٥٢١٤	٠.٠١
٨٢	دنيا	٣ ١٥٢٨	١١١		
٨٢	وسطى مدينة	٣ ٥٢٢١	٩٦	١٥٢٩٣	٠.٠١
٨٢	وسطى ريف	٣ ٢٥٢٩	١٤٣		
٨٢	دنيا مدينة	٣ ١١٢٥	٥٢	—	—
٨٢	دنيا ريف	٣ ١٨٢٦	٥٩		
٨٢	ذكور	٣ ٢٩٢٢	٢٥٣	—	—
٨٢	إناث	٣ ٣٠٢٩	٩٧		
٨٢	وسطى مدينة إناث	٣ ٥٧٢٩	٣٨	١٩٢٢٦	٠.٠١
٨٢	الباقى جميعا من الإناث	٣ ١٣٢٦	٥٩		

ويوضح من نتائج المقارنة :

أولاً : أن القية التي ترتبط بالاتجاه نحو المساواة في المركز بين الأبناء تحمل صفة عامة عن القيم التي ترتبط بتمييز المراكز سواء على أساس الجنس أو السن . فقد تراوحت نسبة من يفضلون الاتجاه نحو المساواة في المراكز على الاتجاهات الأخرى بين ١١,٥ ٪ (كما في الطبقة الدنيا في المدينة) و ٥٢,١ ٪ (كما في الطبقة الوسطى في المدينة) وهما يمثلان طرفي تقيض .

ثانياً : يزداد هذا الاتجاه نحو المساواة .

(١) في الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠,١) (ب) بين أهل المدينة عن أهل الريف . (فبالنسبة للطبقة الوسطى كانت دلالات الفروق أقل من ٠,٠١)

(٢) بين إناث الطبقة الوسطى في المدينة عن بقية الإناث . السؤال ٨٣ : ويا ترى البنت الكبيرة يتق لها مركز مختلف ولازى بقية أخواتها البنات ؟

تصنيف الاستجابات : صنف الاستجابات إلى الفئات الآتية :

(١) البنت الكبيرة لها مركز خاص .
(ب) كلهم زى بعض .

ومن أمثلة الاستجابات المثلة للفئات :

أمثلة لفئة ١ : « دايما البنت الكبيرة يبقى لها مركز ثاني علشان هي ببقى على وش جواز والواحد يخليها في مركز أمها بالضبط » .

أمثلة لفئة ٢ : « أنا لا أحترم ولا أقدر البنت الكبيرة على بقية إخوانها إلا من ناحية أنها تدرك معنى تنظيم البيت وتأدية أعماله » .

أنواع المقارنات : قورنت الفئة ١ بالفئة ب .
وفيا إلى جدول (٥٧) ويبين نتائج هذه المقارنة .

جدول (٥٧)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع القطعي	ك المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	٧٧٢	٠.١
٨٣	دنيا مدينة	٥٦٠٤	٤٣٠٦	٩٤	
		٨٠.٢٨	١٩.٢٢	٥٢	
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	٩٧٨	٠.١
٨٣	الباقى ماعدا المدينة	٥٦٠٤	٤٣٠٦	٩٤	
		٧٥.٣	٢٤.٧	١٩٨	
٨٣	دنيا مدينة	أ	ب	—	—
٨٣	الباقى ماعدا المدينة	٥٦٠٤	٤٣٠٦	٩٤	
		٨٠.٢٨	١٩.٢٢	٥٢	
٨٣	وسطى ريف	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا ريف	٧٩.٧	٢٠.٣	١٣٣	
		٦٦.٢	٣٣.٨	٦٥	
٨٣	وسطى	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا	٧٠	٣٠	٢٢٧	
		٧٢.٧	٢٧.٣	١١٧	
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	١٣١٨	٠.٠١
٨٣	وسطى ريف	٥٦٠٤	٤٣٠٦	٩٤	
		٧٩.٧	٢٠.٣	١٣٣	
٨٣	دنيا مدينة	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا ريف	٥٦٠٤	٤٣٠٦	٩٤	
		٨٠.٢٨	١٩.٢٢	٥٢	
		٦٦.٢	٣٣.٨	٦٥	
٨٣	ذكور	أ	ب	—	—
٨٣	إناث	٧٠.١	٢٩.٩	٢٥١	
		٧٣.١	٢٦.٩	٩٨	

ويتضح من هذه النتائج أن مركز البنت الكبيرة يتميز عن مركز أخواتها ويتضح هذا الاتجاه بدرجة أكبر فيما يلي :

١ — في الطبقة الدنيا في المدينة عنه في الطبقة الوسطى في المدينة (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.١) .

٢ — في الطبقة الوسطى في الريف عنه في الطبقة الوسطى في المدينة (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.٠١) أما الفرق بين أهل الريف وأهل المدينة في الطبقة الدنيا فلم تظهر له دلالة إحصائية وإن كان الفرق يظهر في الاتجاه العكسي .

٣ — أن الاتجاه نحو المساواة يزداد عن الاتجاه نحو التمييز على أساس كبر السن ، وذلك بالنسبة لإناث الطبقة الوسطى في المدينة . وينعكس هذا الاتجاه عند مجموع الإناث من الطبقة الدنيا في المدينة والطبقتين الوسطى والدنيا في الريف فقد بلغ مستوى دلالة الفرق بين إناث الطبقة الوسطى في المدينة وبقية الإناث مستوى أقل من ٠.٠١ .

٤ — أن الاتجاه نحو التمييز على أساس السن يزداد عن الاتجاه نحو المساواة في الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى (دلالات أقل من ٠.٠٥ ، ٠.١) .

والخلاصة أن الاتجاه نحو المساواة في المركز يظهر واضحاً في الطبقة الوسطى في المدينة وخاصة بالنسبة للإناث ، بينما يقل بشكل صارخ بين ذكور الطبقة الدنيا في المدينة ويمثل كلاهما طرفي تقيض في هذه النظرة .

التفسير

نخلص من النتائج السابقة بأن من القيم السائدة فيما يتعلق بالمركز بين الأبناء تلك القيمة التي تفضل الولد على البنت ، والأكبر على الأصغر ويتضح هذا بصفة خاصة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

وقد يكون لهذا كله جذوره وأصوله الاقتصادية والاجتماعية في الثقافة التي نعيش فيها . فالحقيقة التي تبرز بشكل واضح في هذه الأصول هي أن الصفة الأبوية

تسيطر على مجتمعا بشكل كبير . وسوف تناول هذه النقطة بالتفصيل فيما بعد ، عندما يحالج موضوع السلطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة . على أنه ينبغي أن نشير هنا إلى أن هذه الصفة تستلج بالضرورة الرغبة الملحة عند الأب في استمرار اسم العائلة الذى يحمله هو . ونحن نلاحظ بشكل عام مدى اهتمام الوالدين وغيرها من المحيطين بأن يكون للولد الجديد ذكرآ . حتى لقد يحدث أحيانا أن يطلق الزوج زوجته إذا لم تنجب له ذكرآ . وقد يتصل بهذا الموقف من ناحية أخرى بعض المخاوف التى لا زالت شائعة فى مجتمعا فيما يتعلق بالموقف الخلقى والجنسى للبت . فالبنت عند بعض الأسر مرة أى يغشى أن تنجب لها العار أو المشكلات الخلقية . وهى فوق ذلك فى رأى بعض الأسر ، عبء . إذ أنه لا يتوقع منها أن تسهم فى دخل الأسرة بتسبب يوازى ما يمكن أن يسهم به الولد . فسلأها أخيرا إلى الزواج وللتزل وحق فى هذه الحالة فإنها تلعب بيت زوجها ولا تلعب بيت أبيها وهكذا . فهى تعتبر عنصرا منفصلا عن الأسرة ، أو بمعنى آخر فإنها لا تضيف إليها بل تنقص منها . أما فى حالة الولد فإنه - على النقيض من ذلك - يستمر بعد زواجه متصلا بأسرته بحيث تعتبر أسرته الزوجية امتدادا لأسرته الأولى الأبوية .

فإذا أخذنا هذا كله فى الاعتبار كان طبيعيا أن نجد هذه الصورة التى أسفرت عنها النتائج سابقة الذكر ، والتى يمثل فيها الإبن الأكبر للزلة الخاصة بالتفضيل على إخوته وأخواته بشكل عام .

ومما يؤيد هذا التفسير أن نجد هذا التفضيل متمشيا جنبا إلى جنب زيادة ونقصانا مع زيادة ونقصان الظواهر التى أشيرنا إليها . فحيث تزداد هذه الظواهر نجد زيادة مقابلة فى تفضيل الإبن الأكبر وبالعكس . فمن لللاحظ أن الطبقة الدنيا تتميز بكل ما سبق أن ذكرناه من ظواهر بشكل أكبر مما تتميز به الطبقة الوسطى . كذلك يتميز أهل الريف بهذه الظواهر بدرجة أكبر من أهل المدينة . وللألاحظ أيضا أن النتائج تسفر عن زيادة هذا الاتجاه وضوحا ورسوخا فى الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى وبين أهل الريف عن أهل المدينة .

ولاشك أن هذا الوضع الاجتماعى تراث فى مجتمع كانت تحكم فيه الطبقة سنوات متتالية . وليست الأسرة إلا جزءا من هذا المجتمع تمثل فيها أخلاقه وتماهى مما يماينه من ألوان السيطرة والعنت . فالمجتمع بصفة عامة كان ولا زال ينظر إلى

الأصغر على أنه دون الأكبر . كما أنه لا زال ينظر إلى المرأة على أنها دون الرجل ويظهر من نتائج المقارنات كذلك أنه حتى في الطبقة الوسطى في المدينة ، وهي الطبقة التي نالت حظاً من الثقافة ، فإنها لا تزال متأثرة بهذه القيم الراسخة ، وإن كان تأثرها بدرجة أقل من غيرها . وهذا الفرق بين الطبقة الوسطى وغيرها من الطبقات يشير إلى أن لثقافته أثراً في تعديل القيم المتعلقة بالفرقة بين الجنسين على أن النتائج تظهر إلى جانب ذلك معارضة الإناث لموقف التمييز بين الجنسين . وتظهر هذه الحقيقة في استجاباتهم على مركز الأولاد والبنات عموماً ، إذ نجد فيها عارية أوضح للفرقة القائمة بين الجنسين ، أو بين الإخوة على أساس السن وتدعياً منهم للاتجاه نحو المساواة . وهذا راجع إلى شعور هذه الطبقة للثقافة من الإناث بمدى التبن الواقع عليهن من الرجال .

وإذا كان انتشار أو سيادة هذه القيم في الأسرة المصرية يتم عن نظام طبقي في التربية يجعل من الأب حاكماً مسيطراً على الزوجة والأبناء ، ومن الأم بالتيبة حاكماً مسيطراً على الأبناء ، ومن مراكز الإبن الأكبر سلطة وسلاحاً يشهره في وجه الأصغر ، ومن صفة الذكورة تمييزاً وتفضيلاً يعطى لصاحبه الأولوية ، وفرض سيطرته على الإناث ، فإن له من ناحية أخرى آثاراً بعيدة المدى في تكوين الشخصية والأخلاق الاجتماعية . ولا شك أن استمرار هذه الفرقة بين الإخوة ، حيث يتمتع الكبير بمحقوق مبالغ فيها وامتيازات خاصة ، ما يجعله يبالغ في توقعاته من المجتمع في مستقبل حياته ، ولكنه لا يلبث أن يعدم بالواقع ويعاني من الإحباط وسوء التوافق ما يعاني نتيجة لذلك . هذا في حين أن الإخوة الصغار قد يشعرون نتيجة هذا الموقف نفسه بالإحباط والقلق واليأس من محاولة اللحاق بالإخوة الأكبر سنّاً ، وبالصرع بين الدافع إلى التفوق من جهة ، والخوف من إغضاب السلطة من جهة أخرى ، مما قد يؤدي إلى انحرافات سلوكية عديدة .

ولا شك أن هذا الموقف في الأسرة هو انعكاس للموقف في المجتمع وما يسوده من قيم احترام السن والأقدمية ؛ دون الكفاءة أو سداد الرأي أو الإنتاج أو غير ذلك من المعايير .

وإذا كنا نريد أن ندفع مجتمعنا هذا إلى أقصى ما نستطيع أن نمير به عمله

في سبيل تحقيق زيادة الإنتاج ، والرقى بالمستوى الاجتماعى والاقتصادى ، والوصول إلى أرقى مستوى في أقل زمن ممكن ، فإتينا لابد أن ننظر إلى جميع الإمكانيات أو اللوارد البشرية للوجود عندنا ، نظرة تختلف عما هو سائد الآن . فمن ناحية نحن نعطى إحدى رتقى الدولة بوضع المرأة في هذا للوضع الثانوى بالنسبة للرجل . ثم إن الأقدمية التى تظهر في تفضيل الأكبر هى أيضاً عبارة عن تجميد لعدة الزمن وتمطيل لسيرها ودفعها بسرعة محدودة تتكافأ مع كبر السن وليس مع قوة الإنتاج أو الكفاءة .

ونود أن نقرر هنا أن هذه النظرة السائدة في الأسرة لم تتجاوب مع نظرة اجتماعية شاملة . فالمرأة حتى إذا عملت فإن البعض بل الكثير قد يتوقع منها إنتاجاً أقل . بل قد ينكر عليها العمل ، فتجد نفسها بحكم هذا التوقع وبحكم هذا الإنكار معوقة معطلة نتيجة لهذه القوى الرجعية المحيطة بها .

ومن ناحية أخرى نجد أن النظرة السائدة في الأسرة من حيث تفضيل الأكبر على الأصغر ، متجاوبة كل التجاوب مع تلك النظرة السائدة في العمل ، من حيث تفضيل الأقدم على الأحدث ، مهما كانت إمكانيات الإنتاج أو الكفاءة . وفي هذا أيضاً تعويق لطاقة المجتمع وتعويق للإنتاج .

لهذا كله كان لزاماً أن تهتم المؤسسات الاجتماعية عامة ، والمدرسة والمنزل بصفة خاصة ، بإعادة النظر في كل هذه القيم المتصلة بالتمييز على أساس الجنس أو السن ، وذلك بأن نقيم تملها مختلطاً في المقام الأول . وبالتالي تكون الناهج الدراسية موحدة كذلك بين الجنسين وينبغى ألا يقتصر التعديل على الجانب اللفظي في المنتج ، بل لا بد من أن يمارس المدرس والأب اتجاهات جديدة حيال موقف الوالد والنت ، بحيث لا يفرق بين أبناء الفصل الواحد ، أو بين الإخوة في الأسرة ، على أساس الفرق في السن أو الجنس ، بل على أساس العمل المنتج وأساس الكفاءة بصرف النظر عن الاعتبارات الأخرى .

ولا بد لكي تدعم هذه الاتجاهات الجديدة من أن توالى الدولة ذاتها إصدار التشريعات التى تكفل حقوق المرأة كاملة غير منقوصة بالنسبة للرجل ، وألا تكون الرقبة في أى عمل أساسها الأقدمية بل الكفاءة ، مع مراعاة جانب السن فقط من حيث مواجهة تبعات الحياة المتزايدة .

الفصل الرابع

القيم في مجال السلطة

بملا شك فيه أن السلطة من المعاني التي تتدخل بشكل بارز في تحديد العلاقات الإنسانية في مختلف نواحي الحياة . ونستطيع أن نقول إنه حينما يجتمع عدد من الناس يتعاونون أو يعملون معاً في مشروع ما فلكل سلطة أثرها القوي فيها يعملون بغض النظر عن لون أو شكل التنظيم الذي يجمعهم والذي يحدد العلاقات بينهم ، ويترتب على هذا أن النظام الاجتماعي سواء أكان ديمقراطياً أو أوتوقراطياً فإنه يقوم على نوع ما من السلطة . ولكن بما لا شك فيه أن نوع السلطة في النظام الديمقراطي يختلف عن نوع السلطة في النظام الديكتاتوري ، ولا شك كذلك أن لون السلطة يؤثر تأثيراً قوياً في شخصيات الأفراد ، وفي توجيه سلوكهم وتكوين عاداتهم ونمط الحياة عندهم .

ولكن نوضح أثر السلطة في علاقات الناس وفي اتجاهاتهم ينبغي أن نذكر أن مفهوم السلطة يرتبط من زاوية ما بمفهوم القوة رغم ما بين الاثنين من اختلاف . فالسلطة حرية متاحة للفرد أو الجماعة لاستخدام قواها ولتنمية هذه القوى . . فإذا حرم الفرد (أو حرمت الجماعة) من السلطة تتمطل فرصته في تنمية ما لديه من قوى وتمتنع عليه فرصة استخدام ما قد يكون لديه منها .

يترتب على هذا أن كثيراً من مظاهر القوة عند الأفراد وفي الجماعات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بما أتيت لهم من حريات ومن فرص لتنمية قواهم واستخدامها . وأن كثيراً من الأحكام التي تضم بعض العناصر البشرية أو بعض فئات المجتمع من الأفراد أو تضم جنساً من الجنسين فيه مرجعها إلى الفرض التي أتيت والفرص التي لم تتح لهؤلاء ولأولئك لتنمية قواهم واستغلالها .

وتتوقف أهمية الفرص المتاحة للشخص وآثارها على السلطات التي يتمتع بها .

ولكن مفهوم « القوة الإنسانية » يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالجمال الإنسانى أى بالمجتمع وبالملاقات الاجتماعية . فالجمال الإنسانى هو مصدر القوى ومصدر السلطات الاجتماعية . ومعنى هذا أن السلطة الممنوحة لفرد ما أو لفئة ما من ثقات المجتمع قد تؤدى إلى تعطيل ذاتها عندما توجه هذه السلطة نحو الحد من حريات الأفراد الآخرين فى المجتمع للاستمتاع بحرياتهم وتنمية قوامهم . ومفزى هذا أن نصيب الفرد من السلطة يتوقف فى نهاية الأمر على نصيب الغير منها وذلك لأن القوى التى تتوفر للفرد فى مجتمع ما تتوقف على جهود أبناء هذا المجتمع جميعاً فى بناء قوى المجتمع . ولعل هذه المنكسة هى الأساس الأول الذى تقوم عليه الديمقراطية كنظام اجتماعى إنسانى تقدمى يفضل كافة الأشكال والأنظمة الديكتاتورية إذ أنه يلجئ للمجتمع وللأفراد فرصاً متكافئة من السلطات ، وبالتالي حريات متكافئة فى تنمية قواهم بما يزيد من إمكانيات المجتمع محمواً فى مجال الإنتاج والابتكار والإبداع مما يعمد الطريق لاضطراد النمو والتقدم .

ونستطيع أن تبين مفزى هذا الكلام بالمقارنة بين الجماعات الإنسانية من حيث تنظيم وتوزيع السلطات أو تمرركزها فيها ، ومثل هذه المقارنة توضح لنا على الفور الانتقال التدريجى للمجتمعات الإنسانية فى تطورها التاريخى من النظم الاجتماعية القائمة على السلطة الأوتوقراطية أو الديكتاتورية إلى النظم القائمة على الديمقراطية . أى عبارة أخرى يوضع سبب التطور الاجتماعى انتقالاً تدريجياً من السلطة التحكمية إلى السلطة العامة القائمة على المشاركة بين الأفراد فى كافة نواحي الحياة سواء أكان ذلك فى ميدان السياسة والحكم أو فى ميدان العمل والإنتاج أو فى ميدان التفكير واستخدام الذكاء .

ويوضح من دراسة التاريخ البشرى أن التقدم والنمو فى مختلف نواحي الحياة يشمى مع مستوى التطور فى اتجاه توزيع السلطة بين أفراد الجماعة بدلاً من تركيزها فى يد فرد أو فئة قليلة من الأفراد ، أو فى يد مؤسسة اجتماعية واحدة أو قطاع ما من قطاعات المجتمع جبر عن مصالح الأقلية لا الأغلبية فيه (١) .

ويرجع السر في الترابط الوثيق المضطرب بين تزايد اشتراك الأفراد في السلطة ونمو المجتمع وتقدمه إلى أن الاشتراك في السلطة يتيح كما بينا فرص انطلاق قوى الأفراد لأقصى حدودها ، ثم إنه يرجع كذلك إلى أن الاشتراك العام في السلطة يتطلب بالضرورة أن يتحمل الجميع المسئوليات للربطة بما لهم من سلطات .

هذا الوضع يتنافى مع الأوتوقراطية التي فيها تحتكر السلطة قلة من الأفراد لا يحملون من التبعات أو المسئوليات ما يلزم لضبط وتوجيه ما لديهم من سلطة ، هذا في الوقت الذي تتحمل فيه التالية العظمى من أفراد المجتمع التبعات والمسئوليات دون أن يكون لها نصيب يذكر من السلطة حتى بالنسبة لتقوم ما تقوم به من الأعمال . وهكذا يحدث الاتصال بين للمستويات المختلفة للنشاط الإنساني مثل مستويات التخطيط والتنفيذ ومستويات التفكير والعمل ، ثم مستويات الإنتاج والحكم على الإنتاج ، ناهيك عن انعدام العدالة والمساواة في حق الاستمتاع بنتائج العمل والإنتاج . ومثل هذا الوضع يؤدي إلى تجبر ثقات وأفراد وإلى تماثل وخنوع ثقات وأفراد بحسب المكانة أو المركز الاجتماعي وما يرتبط به من حقوق وواجبات.

وإن التطور في حياة البشر من العبودية إلى الإقطاع والرأسمالية ثم الاشتراكية يصور في حقيقة الأمر بتعبير — كلباتريك — ذبول الأوتوقراطية .

ومعنى هذا أن تاريخ التقدم البشرى ينبئ في حقيقة الأمر على تعديل تطورى في توزيع السلطات ومراكز القوى في المجتمع من الأوتوقراطية إلى الديمقراطية . وفي هذا المجال لا يقتصر مفهوم القوى على اللنى السياسى ولا يقتصر التسلط أو التحكم على نظام الحكم ، وإنما يشمل هذا المفهوم جوانب التفكير والاقتصاد والسياسة وسائر القيم الخلقية والاجتماعية .

لقد كانت السلطة أو القوة الأساسية بمكانها المختلفة في المجتمع القبلى تتركز في يد زعيم القبيلة ، وفي المجتمع العبودى في طبقة الأشراف ، وفي المجتمع الإقطاعى

في أمراء الإقطاع ، وفي المجتمع الرأسمالي في الطبقة الرأسمالية . وفي كل ثقة من هذه الثقلات كانت البشرية تتقدم خطوة نحو التوسع في المشاركة في السلطة وفي تحمل المسؤولية . ولسنا بحاجة إلى القول بأن هذه الخطوات لم تجد الطريق ميسراً أو مفروشا بالورد والرياحين بل أن هذه الحركة التقدمية عبر الزمن تمثل صراعاً متصلاً بين قوى التحرر وقوى الاستبداد وبين قوى التقدم وقوى الرجعية .

وإن العصر الحاضر يعد في واقع الأمر من أبرز الأمثلة لهذه الظاهرة فهو عصر الهدم والبناء ، هو عصر هدم لقوى الظلم والطغيان والسلطات المستبدة ، وعصر بناء للقوميات وللشعوب على أسس الديمقراطية والاشتراكية والعدالة الاجتماعية .

ولاشك أن نصيب الجمهورية العربية في هذا الاتجاه نصيب كبير فقد بذل الشعب العربي في النصف الثاني من القرن العشرين جهوداً ضخمة في سبيل تحطيم قيود الذل والبطش والاستغلال والفساد والشعارات الزائفة . . وفي سبيل بناء شامخ للمجتمع قوى يستمتع فيه جميع أبنائه بعدالة اجتماعية واشتراكية إنسانية وديمقراطية حقة ، أي باشتراك في السلطة وفي تحمل المسؤولية وفي العمل والإنتاج وفي الاستمتاع ثمار العمل والإنتاج .

وقد قامت الدولة عندنا وما زالت تواصل السعي والعمل الدائب لتحطيم معوقات التقدم لإرساء أساس البناء الجديد في الاتجاه الجديد . ولكن ضخامة العمل تحمل الشعب جنباً إلى جنب مع الحكومة مسئوليات كبار حيال هذه المرحلة الخطيرة الحاسمة في تاريخ العالم عامة وفي تاريخ المجتمع العربي بشكل خاص .

وغنى عن البيان أن النظام والقانون في ذاته لا يكفيان وحدهما في إحداث الأثر المطلوب وتحقيق التغيرات الجذرية التي يشهدها الشعب العربي في كل مكان إذ لابد لكي يحدث هذا الأثر من أن نحقق الوعي والبصيرة أولاً .

لابد من بناء الاتجاهات الواعية . ولكن إعادة بناء الاتجاهات أمر ليس باليسير .

ومع هذا قداسة الرسالة وعظمها كلفة بأن نحفز الملمم ونهجيء الجهود والقوى لتذليل ما يصادفنا في الطريق من عقبات . وعندما نتحدث عن بناء الاتجاهات تتجه الأنظار إلى الأسرة . ولابد من أن نبعث أثرها في تكوين النشء وبناء شخصيات المواطنين ولابد من أن نتساءل عن مدى ما تليحه التربية الأسرية عندنا من فرص النمو والانطلاق ، ولابد من أن نبعث عن رواسب الماضي المتداعى لنجسها بالإرشاد والتوعية والتوجيه ولابد من أن نتساءل عما إذا كانت التربية الأسرية في كافة قطاعات المجتمع تعمل بالفعل على تحرير المرأة حق لا يمشي مجتمعا العربي برثة واحدة وهل تقوم شخصيات الناشئة على أساس السكيت والقمع من سلطات تحكمية تعطل نمو قوام وتحد بالتالي من إمكانات إسهامهم في العمل والإنتاج في المجتمع الجديد .

ويهدف هذا الجزء من البحث إلى دراسة موضوع السلطة في بعض مواقف الحياة في الأسرة وأثر هذا في تكوين شخصيات الناشئة . ومن المواقف الهامة التي تتضح فيها قيمة وأثر توزيع السلطة وتكوين الاتجاهات المتصلة بها والتي تناولها البحث تلك التي ترتبط بالصرف وحسم الخلافات العائلية والتمييز في معاملة الأطفال بحسب الجنس أو السن واختيار القرين .

الفروص

يتعدد الفرض الرئيسي لهذا القسم من البحث فيما يلي :

تختلف القيم المتعلقة بالسلطة من حيث توزيعها وشدتها بالنسبة للأبعاد الثلاثة وهي البعد الطبقي ، والبعد الريفي ، والبعد الجنسي ويتفرع من هذا الفرض الرئيسي الفروض الآتية :

١ — يختلف من يقوم بممارسة السلطة في مواقف الصرف باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٢ — تمارس السلطة الوالدية بالنسبة للبنات بشكل أشد مما تمارس به بالنسبة للولد ويختلف ذلك باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ — أن سلطة الأب كبر سواء أ كان ولداً أم بنتاً تختلف عن سلطة الأصغر ويرتبط هذا الاختلاف بالأبجد الثلاثة .

٤ — أن سلطة الله كبر كما تظهر في مواقف الطلاق وحسم الخلافات واختيار القرين وإطاعته تختلف عن سلطة الأنثى في نفس المواقف ويرتبط هذا كله بالأبجد الثلاثة .

وفيما يلي الأمثلة المتعلقة بهذه الفروض نعرضها كلا على حدة ، وبلى كلا منها فئات تصنيف الاستجابات ونتائج تحليلها إحصائياً كما هو متبع في الأجزاء السابقة .

السؤال (٤٩) — مين في رأيك اللي يكون في إيده المصروف ويتصرف فيه عشان قضيان حاجات البيت والعيبة ؟

تمقق فالتلاميذ مين من العيبة اللي يقول ده نشتره وده منشترهوش ؟

والذي يعني في تحليل هذا السؤال هو جانب التعمق منه .

تصنيف الاستجابات — صنف الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة ١ : الرجل فقط

» ب : الرجل يتخلص من السلطة بمنحها لست

» ج : الرجل يوزع السلطة بينه وبين الست

» د : الأم فقط بحكم مركزها

» هـ : بالتساوي

أمثلة للاستجابات المثلة لفئات

أمثلة للاستجابات المثلة لفئة (١)

١ — « الست اللي يكون في إيدها المصروف لكن أنا أقول ده أشتريه

وده ما اشتريهوش . . . »

٢ — « الزايل طبعاً لأنه أعقل من الست ، وعشان الست ما بتتبعي ولا

تترقب عشان كده بتصرف على كيدها » .

— ٣٣٣ —

- ٣ — « أنا لأن كلام مرآني مفيش فيه فايده » .
٤ — « الراجل طبعاً . الحرمة تقول ما تشترش لكن الواحد يخالف الحرمة
ويجب على مزاجه . . »

للقارنات

- ١ — مقارنة الفقة (١) بالفقة (د) .
٢ — « الفقين (١) ، (د) بالفقة (هـ) .
وفيما يلي جدول (٥٨ ، ٥٩) ويبينان نتائج اللقارنات .

جدول (٥٨)

الرقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاطات المقارنة الفعلية	المجموع	ك المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٢-٤٩	وسطى مدينة	د	٥٧٧١٩٩ ٢٨١	٩٩٩٨	٠.١ ر
٢-٤٩	دنيا مدينة	د	٤٢٣٨١ ٦١٩٩		
٢-٤٩	وسطى مدينة	د	٥٧٧١٩٩ ٢٨١	٤٠٩٨	٠.٠١ ر
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	د	١٤١٣٢٧ ٧٧٣		
٢-٤٩	دنيا مدينة	د	٤٢ ٣٨١ ٦١٩٩	-	-
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	د	١٤١ ٣٢٧ ٧٧٣		
٢-٤٩	وسطى ريف	د	٨٧ ٢٩٩٩ ٧١٩١	٥٩٦٧	٠.٥ ر
٢-٤٩	دنيا ريف	د	٥٤ ١١٩١ ٨٨٩٩		
٢-٤٩	وسطى	د	١٤٤ ٤٦٥ ٥٣٥	١٢٧٧	٠.٠١ ر
٢-٤٩	دنيا	د	٩٦ ٢٢٩٩ ٧٧٢١		
٢-٤٩	وسطى مدينة	د	٥٧ ٨١٩٩ ٢٨١	٢٢٢٨١	٠.٠١ ر
٢-٤٩	وسطى ريف	د	٨٧ ٢٩٩٩ ٧٠٢١		
٢-٤٩	دنيا مدينة	د	٤٢ ٣٨١ ٦١٩١	٨٩٢٧	٠.١ ر
٢-٤٩	دنيا ريف	د	٥٤ ١١٩١ ٨٨٩٩		
٢-٤٩	ذكور	د	١٧٤ ٢١٨٨ ٢٨٢	١٠٩٦٧	٠.٠١ ر
٢-٤٩	أنات	د	٦٦ ٧٧٣ ٢٢٧٧		

جدول (٥٩)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٢-٤٩	وسطى مدينة	٥٠	٧٦	٥٢٢٢	٠.٥
٢-٤٩	دنيا مدينة	٦٧ ٩٣٣	٤٥		
٢-٤٩	وسطى مدينة	٥٠	٧٦	٧٦٨	٠.١
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	١٠٢ ٨٩٨	١٥٧		
٢-٤٩	دنيا مدينة	٥٠	٤٥	—	—
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	٦٧ ٩٣٣ ١٠٢ ٨٩٨	١٥٧		
٢-٤٩	وسطى ريف	٥٠	١٠١	—	—
٢-٤٣	دنيا ريف	١٣٩ ٨٦١ ٣٦ ٩٦٤	٥٦		
٢-٤٩	وسطى	٥٠	١٧٧	٩٠.٩	٠.١
٢-٤٩	دنيا	١٨٦ ٨١٢ ٤ ٩٥	١٠١		
٢-٤٩	وسطى مدينة	٥٠	٧٦	—	—
٢-٤٩	وسطى ريف	١٣٩ ٨٦١	١٠١		
٢-٤٩	دنيا مدينة	٥٠	٤٥	—	—
٢-٤٩	دنيا ريف	٦٧ ٩٣٣ ٣٦ ٩٦٤	٥٦		
٢-٤٩	ذكور	٥٠	١٩٧	—	—
٢-٤٩	أنات	١١٧ ٨٨٣ ١٨٥ ٨١٥	٨١		

ويوضح من هذه المقارنات أن :

١ — الطبقتين الوسطى في المدينة والدنيا في الريف تعتبران طرفاً تقيض من حيث تفضيل الأولى للأُم في إعطائها سلطة التحكم في الصرف وكانت نسبتها ٧١.٩٪ بينما أعطت الطبقة الدنيا في الريف السلطة للأب ونسبة ٨٨.٩٪ وكان مستوى دلالة الفرق بينهما أقل من ٠.٠١ (ر)

٢ — تفضل الطبقة الدنيا إعطاء سلطة التحكم في الصرف للأب بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى سواء في المدينة أو الريف أقل من (مستوى الدلالات أقل من ٠.٠٥ ، ٠.٠١ ، ٠.٠٠١) .

كما يفضل أهل الريف إعطاء سلطة التحكم في الصرف للأب بدرجة أكبر من أهل المدينة (الدلالات أقل من ٠.٠١ ، ٠.٠٠١) .

وكذلك يفضل الإناث إعطاء السلطة بدرجة أكبر للأُم ٧٧.٣٪ بينما يفضل الذكور إعطاءها للأب ٧٨.٢٪ (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.٠١) وعموماً تظهر الفروق هنا واضحة جلية وتوضح ظاهرة تمسك الرجل بالسلطة في الصرف أكثر ما يمكن في ذكور الطبقة الدنيا في الريف ، وأقل ما يمكن في الطبقة الوسطى في المدينة وخاصة الإناث .

٣ — الاتجاه إلى التعاون في تقاسم سلطة التحكم في الصرف يبدو ضعيفاً بوجه عام ، ويزداد ضعفاً في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠١) وهناك ما يشير إلى ضعفه في الريف عن المدينة لذلك لاتعدى نسبته في الطبقة الدنيا في الريف ٣٠.٦٪ أما الوسطى في المدينة وهي أعلى الأبعاد فنصل ٢٥٪ ومع هذا فلا يمكن النظر إلى هذه الطبقة على أنها تمارس التعاون بدلا من التحكم في الصرف بدرجة كبيرة .

التفسير

التحكم في الصرف معناه السيطرة والتسلط في جانب هام هو الجانب الاقتصادي وبالتالي كلما زاد الاتجاه نحو المساواة بين الرجل والمرأة قلت صفة التحكم في الصرف

من قبل الأب . ولما كانت الطبقة الوسطى في المدينة أكثر الطبقات تحراً في العلاقة بين الجنسين وأقربها إلى الأخذ باتجاه المساواة ، قلنا فإنا نتوقع أن تخفف هذه الطبقة جزئياً من ظاهرة تحكم الأب في المصروف .

وفي بعض الأحيان نجد الأب لا يتنازل عن تمسكه بالسلطة في المصروف ولكنه قد يترك للزوجة أو لمن في المنزل فرصة اقتراح أبواب المصروف على أن يكون له هو دون غيره الكلمة الأخيرة فيما يشتري وما لا يشتري .

وهناك حالات أخرى يترك الزوج فيها للزوجة الحق أن تصرف في شراء بعض الأشياء كطالبا المنزل البوية ، لبدافع المساواة أساساً بل ليتخلص من عبء التفكير في مثل هذه الأشياء التي يرى وجوب شرائها على أي الحالات بشكل أو بآخر ، ولكنه لا يتنازل عن حقه في التحكم بالمصروف إذا مس جانباً آخر هاماً في نظره غير هذا الجانب الروتيني .

أما الحالات التي يخفى فيها التسلط من جانب الأب وغالبيتها من الطبقة الوسطى في المدينة فهذه تعتبر عملية التحكم في المصروف من واجبات الزوجة أساساً على اعتبار أن وظيفتها ربة بيت ، وكرية بيت تقضى وقتاً طويلاً في المنزل بينما يكون الزوج في الخارج يقوم بعمله أو مهنته ، والأم على هذا النحو تعتبر أدرى من الزوج بحاجات الأسرة وأفرادها ومطالبهم ولهذا فهي تتولى هذا الجانب خاصة وأن هذه الطبقة في المدينة تعترف بالمساواة بين الرجل والمرأة بدرجة لا يوجد لها مثل بالنسبة لباقي الطبقات أو القطاعات وهذا ما أيده نتائج المقارنة .

والواقع يبين أن الطبقة الوسطى في المدينة تتخذ موقفاً فريداً عن غيرها في هذا الاتجاه فهي على التقيض من غيرها تمنح غالبيتها سلطة التحكم في المصروف للزوجة دون الزوج (حوالي ٧٢٪) .

ومما يلفت النظر أن الطبقة الوسطى في الريف لا تعطى المرأة هذا الحق بهذه الدرجة ومعنى هذا أن ثمة عوامل في الريف تتدخل لتحد من تمتع المرأة بممارسة هذا الحق ، مما يجعل المرأة في الطبقة الوسطى في الريف أقرب إلى المرأة في الطبقة

الدنيا في الريف أو المدينة في هذا الصدد منها إلى المرأة في الطبقة الوسطى في المدينة .
ولعل ذلك يرجع إلى أن ظروف الحياة في الريف والقيم الخاصة بالعلاقة بين الجنسين
من العوامل الأساسية التي تلتقي ضوءاً على هذه الظاهرة . فالريف بخلاف المدينة
يتكون من مجتمعات صغيرة تقوم الحياة فيها على أساس علاقات الوجه لوجه بدرجة
أكبر مما هو في المدينة . ويعتبر هذا من العوامل التي تحد من حرية النساء مع الرجال
وتدفعهن للاحتجاب عنهن .

وإذا نظرنا إلى نتائج التحليل وجدنا أن المرأة في الطبقة الدنيا في المدينة وفي
الريف على السواء ، وكذلك المرأة في الطبقة الوسطى في الريف متخلفة من حيث
سلطانها في التحكم في المصروف بالنسبة للرجل . والتحكم في المصروف من أهم العوامل
التي تدعم المكانة وتمزز الشخصية وبالتالي تساعد على تثبتها وانطلاقها .

ومن النتائج ذات الدلالة الهامة في موضوع التحكم في المصروف أن الإناث يختلفن
اختلافاً أساسياً ويخترن طرفي تقيض بالنسبة لذكر فيما يتصل بهذا الموضوع وبذل
هذا الوضع على أن الإناث وإن كن في كثير من الأحيان يقبلن مراكز متخلفة عن
الرجل في كثير من نواحي العلاقات بينهما نتيجة عملية التطبيع الاجتماعي كما يتضح
في بعض اتجاهات القبلة ، فهن فيما يختص بحرية التصرف في المصروف يخترن ذلك
حاشاً يتمسكن به تمسكاً واضحاً .

وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن الإناث في الوقت الذي يتحملن فيه تبعات
الأُسرة وقضاء حاجيات المنزل يحرمن من حرية التصرف في المصروف هذه الحرية
التي لا بد من توافرها لقيامهن بهذه المسؤوليات ، وربما كان في هذا العرض الموجز
ما يفسر المشكلات والخلافات التي كثيراً ما تنشأ بين الزوجين خاصة في الطبقات
الدنيا وفي المجتمعات الريفية حول المصروف وميراثية الأسرة .

ومن هنا تتضح الحاجة الماسة إلى إعادة النظر في القيم المتعلقة بسلطة المصروف
إذا كنا نستهدف تطوير مكانة المرأة في مجتمعنا الجديد ، ذلك المجتمع الذي يتطلب
من المرأة الانطلاق والتحرر وبذل الجهد من أجل العمل المنتج جنباً إلى جنب
مع الرجل .

والواقع أن إعادة تعديل القيم الخاصة بالتحكم في الصرف لا يصح أن يقف عند حد إعطاء المرأة حقها بتنازل الرجل عن هذا الحق . لاشك أن مثل هذا التحول يجتبر خطوة في الاتجاه السليم ؛ ولكن مستقبل المجتمع يتطلب خطوة أحد من هذا وأعنى أترأ ألا وهى تضافر جهود الجنسين في هذا الجانب عن طريق التثاقف والتفكير والتخطيط المشترك . وذلك بأن توضع ميزانية الأسرة بالتفاهم بين أفرادها على حاجاتهم المباشرة والمستقبلية . وبعبارة أخرى فإن الهدف الذى ينبغى أن نسعى إلى تحقيقه فى المجتمع هو تعويد الزوجين التعاون فى هذه الناحية دون إغفال لاختلاف ظروف الزوجين خاصة إذا كانت الزوجة ربة أسرة غلب ، فى هذا اقتراب من النموذج الديمقراطي . بل وأكثر من هذا فإن الاتجاهات التربوية الحديثة تؤكد ضرورة إسهام الأبناء بالقدر الذى يسمح به مستوى إدراكهم فى عملية تنظيم المصروف وتخطيط ميزانية الأسرة ، ولا يمكن بطبيعة الحال أن يشترك الأطفال فى هذه العملية ما لم يكن هناك قدراً مهماً قل من التعاون بين الأبوين أنفسهما .

النتائج تشير إلى ضعف هذه الصفة ونقص سفة التعاون بين الزوجين بصفة عامة فى الصرف مما يؤكد ضرورة الاهتمام بإعادة النظر فى هذا القيمة والعمل على إبرازها وتطويرها وإعمالها فى المجتمع الذى جعل مبدأ التعاون أحد الأسس التى تقوم عليها فلسفته وإيديولوجيته .

ويلاحظ تمشياً مع الاتجاه الذى أشرنا إليه فى توزيع هذه السلطة بين الجنسين أن الطبقة الوسطى فى المدينة هى أقرب قطاعات المجتمع إلى التعاون رغم ضعف هذه الصفة فيها . ونجد كذلك أن هذه الصفة تزداد فى الطبقة الوسطى عنها فى الطبقة الدنيا . وذلك للأسباب التى أشرنا إليها الخاصة بزيادة الاتجاه نحو المساواة والديمقراطية بين الجنسين فى الطبقة الوسطى فى المدينة .

السؤال (٦٤) :

مبنى فى رأيك الذى يختار العريس للشابة .،. يعنى الى يقول من تتجوزه أو من متجوزهوش ؟

تصنيف الاستجابات :

صنفت الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة ١ : الأب .

» ب : الأم .

» ج : الوالدان . والبنت رأيها استشارى .

» د : ، ولبنت حق القبول أو الرفض فى النهاية .

» هـ : رأى البنت والوالدان استشارى .

» و : هى فقط .

المقارنة :

١ — قورنت استجابات الفئات ١ ، ب ، ج بالفئات د ، هـ ، و .

٢ — قورنت الفئة (و) ببقية الفئات .

وفى اىلى جدول (٦٠) ويوضح نتائج المقارنات

جدول (٦٠)

رقم	أبعاد المقارة	النسب المئوية لنقاط المقارة	المجموع الفعل	المساحة ٢٤	الدالة الإحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	أ.ب. ٥٠٠ ٤٣٣	١٠٤	٢٨٩٢٧	١٠٠
٦٤	دنيا مدينة	٧٢٨ ٩٢٢	٥١		
٦٤	وسطى مدينة	أ.ب. ٥٠٠ ٤٣٣	١٠٤	٣٢٩٩٤	١٠٠
٦٤	الباقى بعد المدينة	٨٦٣ ١٣٧	٢١٩		
٦٤	دنيا مدينة	أ.ب. ٥٠٠ ٧٢٨	٥١	—	—
٦٤	الباقى بعد المدينة	٨٦٣ ١٣٧	٢١٩		
٦٤	وسطى ريف	أ.ب. ٥٠٠ ١٩٢	١٤٦	٩٧٧	١٠٠
٦٤	دنيا ريف	٨٠٨ ٩٧٣	٧٣		
٦٤	وسطى دنيا	أ.ب. ٥٠٠ ١٩٢	٢٥٠	٢٨٩٠٧	١٠٠
٦٤		٤٣٨ ٩٥٢	١٢٤		
٦٤	وسطى مدينة	أ.ب. ٥٠٠ ٤٣٣	١٠٤	١٥٩١	١٠٠
٦٤	وسطى ريف	٨٠٨ ١٩٢	١٤٦		
٦٤	دنيا مدينة	أ.ب. ٥٠٠ ٧٢٨	٥١	—	—
٦٤	دنيا ريف	٩٢٢ ٩٧٣	٧٣		
٦٤	ذكور	أ.ب. ٥٠٠ ١٨٨	٢٧٢	—	—
٦٤	إناث	٧٢٥ ٢٧٥	١٠٢		
٦٤	وسطى مدينة	و ٢٣١	١٠٤	٧٦٦	١٠٠
٦٤	دنيا مدينة	بقية النقاط ٩٦١	٥١		

التفسير :

في هذا العهد الذى نعيشه بدأت المرأة تحظى بقدر متزايد من الحقوق التى كانت قد حُرمت منها حقبة طويلة من الزمن وقد عملت التغيرات الثورية على تحرير المرأة ورفع مكانتها حتى تتساوى بالرجل في المجتمع بشرق طبقاته وفتاته إلا أن التاريخ حكمه في تشكيل العقليات والاتجاهات والأفكار ولهذا فإتانا في الواقع في محاولتنا الدفع بسجلة النهضة والتطور الاجتماعى إلى الأمام لابد لنا من تصفية رواسب الماضى .

وتمه عديد من هذه الرواسب يتطرق بمسألة المرأة ، فكان لزاما علينا أن نتأمل هذا الوضع وأن نوله عناية ورعاية خاصة حتى تتيح للمرأة في مجتمعنا أن تتمتع فضلا بهذه الحقوق التى كفلتها لها الثورة . ومن التواحي ذات الدلالة بالنسبة لمسألة المرأة وحقوقها موقف اختيار القرنين ودورها فيه لما لاشك فيه أن سعادة الزوجة تتوقف على توافقها في حياتها مع زوجها وهذا التوافق يتطلب المعرفة وحسن الإدراك ، أى إدراك الصفات والسمات والعوامل التى لابد من توافرها في الشخص الذى يصبح شريكا لها . هذه عوامل في غاية الأهمية بالنسبة للزوجة كفرد وبالنسبة لها كعضو في المجتمع ، ناهيك عن أثرها في تربية أبنائها وإعداد الأجيال الجديدة .

ومن المعروف أنه كلما زاد المجتمع تطرفاً في الاتجاه الذى يتسم بسيطرة الرجل زاد إغفال المرأة وإهمال رأيها في مسألة الزواج ، لأن المرأة ينظر إليها على أنها أداة لاستمتاعه . ومعنى هذا أن المرأة في هذه الحالة تكون مسلووبة الإرادة لا اعتبار لها .

وكما تقدم المجتمع واتجه نحو الديمقراطية زاد الاتجاه نحو المساواة بين الرجل والمرأة وزادت أهمية الدور الذى تلعبه في اختيار قرينها مما يسمح بتحقيق قدر كبير من التوافق والسعادة الزوجية ومما يؤدي إلى إبعاد مستوى راق من التربية والتوجيه ، فنحن الصاعد وذلك المستوى الذى لا يتأنى إلا عن طريق أم لها كيانها ولها إرادتها ولها شخصيتها .

وقد أسفرت نتائج البحث عن تخالف المرأة بصفة عامة فيما يتعلق باستمتاعها بهذا الحق ، أى حق اختيار قرينها ؛ أى أن يكون لها الكلمة الفاتنة في قبوله

أو رضه . فقد فضل غالبية المبحوثين قيام الوالدين بمهمة اختيار الزوج للفتاة وأن يكون لهما الكلمة النافذة في قبوله زوجاً أو رفضه ويتفق في هذا الاتجاه كافة قطاعات المجتمع .

ومعنى هذا أن النالية العظمى بما فيها النساء أنفسهن يرون وجوب قيام الوالدين باختيار الزوج ويرون وجوب إذعان الفتاة لقرارهما . وقد جاء في ردود المبحوثين ما يؤكد زعمهم بأن الفتاة عاجزة عن أن تكون لنفسها رأياً صائباً في مشكلة حساسة كهذه . ويتضح من هذا أن الفتاة مسلوحة السلطة في حق تقرير مصيرها في مشكلة الزواج ، كما دلت النتائج على تفاوت في شدة التحكم بهذه القيمة بالنسبة للقطاعات المختلفة . فالطبقة الوسطى في المدينة تعترف بحق الفتاة في اختيار شريك حياتها بدرجة أكبر في سائر القطاعات والطبقات ، ولعلنا إذا بحثنا تلك الحالات التي يسمح فيها للفتيات باختيار أزواجهن لتينا أنها تنطبق على المشتلات منهن .

والخلاصة أن القيم للتصية بحق الفتاة في تقرير مصيرها بالنسبة للزواج وإن كانت ضعيفة بصفة عامة فإنها تختلف باختلاف قطاعات المجتمع ، وأن التقارب بين الطبقات في المجتمع الريفي حول هذه القيم قوى إذا قورن بالوضع في المدينة حيث الاختلاف بين الطبقة الوسطى والدنيا كبير .

وتفسير ذلك ربما يرجع إلى سيادة الاتجاه الأبوي في الريف بشكل واضح نتيجة رواسب الإقطاع والعلاقات الإقطاعية . أما وقد خرجت المرأة في الطبقة الوسطى في المدينة إلى الحياة وتحورت اقتصادياً إلى حد كبير فقد أدى بها هذا إلى الحصول على قدر ملموس من الحرية في التحكم في مصيرها . فهي تختلف اختلافاً بيناً عن مكانة المرأة في الطبقة الدنيا في المدينة ، ثم إن الطبقة الوسطى في المدينة كما بينا أكثر استمساكاً بالقيم التقليدية عن المرأة . وهذه الظاهرة تشير إلى ما ينتظر أن تعرض له القيم الخاصة بمكانة المرأة في الريف بتصنيعه . وهذا يحمل التربة وللشولين في الميادين الاجتماعية مسئولية الإعداد لهذا التغير وتوجيهه الوجهة للرغوب فيها .

السؤال (٦٥) :

ومين في رأيك التي يختار العروسة للشاب ؟

تصنيف الاستجابات :

الفئة ١ : الأب .

» ب : الأم .

» ج : الوالدان والشاب رأيه استشارى .

» د : الولدان والشاب حق القبول أو الرفض في النهاية .

» هـ : الشاب والوالدان رأيهما استشارى .

» و : الشاب .

» ز : الشاب الى مختار والأهل يشوفوها (أويوافقوا) .

أنواع المقارنة :

١ — قورنت الفئات ١ ، ب ، ج بالفئات د ، هـ ، و . ز .

٢ — قورنت الفئة (و) ببقية الفئات .

وفىما يلى جدول (٦١) يبين نتائج المقارنات .

جدول (٦١)

رقم	أباد المقارنة	النسب المئوية لنقائ المقارنة	المجموع الفعلي	ك المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
٦٥	وسطى مدينة	أب- د، هـ، و	١٠٣	٢٢٠٧	٠٠١
٦٥	دنيا مدينة	٧٨٦٢١٤ ٤٠٧٥٩٣	٥٩		
٦٥	وسطى مدينة	أب- د، هـ، و	١٠٣	٤٠٩	٠٥
٦٥	الباقي ماعدا المدينة	٧٨٦٢١٤ ٥٥٦٤٤٤	٢٢٥		
٦٥	دنيا مدينة	أب- د، هـ، و	٧٣	—	—
٦٥	الباقي ماعدا المدينة	٤٠٧٥٧٣ ٥٥٦٤٤٤	٢٢٥		
٦٥	وسطى ريف	أب- د، هـ، و	١٤٧	٣٤٥٠	٠٠١
٦٥	دنيا ريف	٧٠١٢٩٩ ٢٨٢٧١٨	٧٨		
٦٥	وسطى	أب- د، هـ، و	٢٥٠	٥٧١٥	٠٠١
٦٥	دنيا	٧٣٦٢٦٤ ٣٣٦٦٦٤	١٣٧		
٦٥	وسطى مدينة	أب- د، هـ، و	١٠٣	—	—
٦٥	وسطى ريف	٧٨٦٢١٤ ٧٠١٢٩٩	١٤٧		
٦٥	دنيا مدينة	أب- د، هـ، و	٥٩	—	—
٦٥	دنيا ريف	٤٠٧٥٩٣ ٢٨٢٧١٨	٧٨		
٦٥	ذكور	أب- د، هـ، و	٢٨٩	—	—
٦٥	إناث	٧٥٤٤٢٦ ٦٥٣٣٤٧	٩٨		
٦٥	وسطى مدينة	بقية و	١٠٣	١٩٣٦	٠٠١
٦٥	دنيا مدينة	٣٤٦٦ ٧١٢٢٨٨	٥٩		

يتضح من نتائج المقارنات أن :

- ١ — حرية الشاب في اختيار العروسة وقبولها أو رفضها تتراوح ما بين ٢٨,٢٪ كما في الطبقة الدنيا في الريف و ٧٨,٦٪ كما في الطبقة الوسطى في المدينة .
- ٢ — تزداد حرية الشاب في هذا الاختيار في الطبقة الوسطى عن الدنيا (دلالات أقل من ٠,٠١) . كما تشير النتائج إلى احتمال زيادة حرية الشاب في المدينة عن الريف ولو أن النتائج لم تصل للدلالة . وذلك نجد أن الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف يمثلان طرفا قيعس في هذا الصدد .

التفسير :

إن مسألة الزواج في الريف تعتبر مسألة عرف وتقليد والذي يطبق الريف والتقليد هم الآباء الذين يعددون منذ الطفولة من سيتزوج بمن . ثم إنه لا يوجد في الريف من عوامل الإثارة ما يؤدي إلى تمسك الشاب بفتاة معينة نتيجة لاتصال الجلسين هناك . والطبقة الوسطى في الريف أكثر تسامحاً مع شبابهم من الطبقة الدنيا هناك لأن فرصهم في التعليم والانتقال إلى المدينة أكبر وبالتالي فرص التعرض للجنس الآخر تزيد عن الفرص الممنوحة للطبقة الدنيا .

والواقع أن أكثر الأبعاد ارتباطاً بهذه القضية هو البعد الطبقي . وربما كان تفسير ذلك يرجع إلى أن الطبقة الوسطى تعد آباءها للاستقلال بدرجة أكبر من الطبقة الدنيا ففي الطبقة الدنيا تزداد الأسر الجماعية لأسباب اقتصادية . . وبالإضافة إلى ذلك نجد الطبقة الوسطى أكثر اهتماماً بالتعليم والتثقيف مما يتيح لها فرصة أكبر لتطور قيمها في هذا الجانب . . وربما كان من السهل على أي فرد أن يتذكر موقفاً يتعجب فيه لأنه لم يكن يسمح لزوجة برؤية زوجها إلا يوم الزواج .

سؤال ٦٤ ، ٦٥ :

نوع المقارنات :

- ١ — قورنت (و) في سؤال (٦٤) بالفتة (و) في سؤال (٦٥) .
 - ٢ — قورنت ذات د ، هـ ، وفي سؤال (٦٤) بالفتات د ، هـ ، وفي (٦٥) .
- وفيما يلي جدول (٦٢) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٦٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لغات المقارنة	المجموع الفعلي	صا المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
	النسب الملاحظة النسب الفرضية	١٨٦٧ ١٨٦٧ ٥٠ ٥٠	٢٠٣ ٢٠٣	٧٨٢١	٠٠٠١
	وسطى مدينة دنيا مدينة	٦٤ ٦٤ ٥٠ ٥٠ ١٨٦٧ ١٤٣٣	١٢٦ ٢٨	٣٩١	٠٠٥
	وسطى مدينة الباقى ماعدا المدينة	٦٤ ٦٤ ٥٠ ٥٠ ١٨٦٧ ١٩٣٤	١٢٦ ١٥٥	٨٢٦٩	٠٠١
	دنيا مدينة الباقى ماعدا المدينة	٦٤ ٦٤ ٥٠ ٥٠ ١٨٦٧ ١٩٣٤	٢٨ ١٥٥	-	-
	وسطى ريف دنيا ريف	٦٤ ٦٤ ٥٠ ٥٠ ١٨٦٧ ٨٣	١٣١ ٢٤	-	-
	وسطى دنيا	٦٤ ٦٤ ٥٠ ٥٠ ١٨٦٧ ١١٥٥	٢٥٧ ٥٢	٥٢٦١	٠٠٥

تابع جدول (٦٢)

رقم	المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة		المجموع الفعلي	كا المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
		٦٤ ١٥٠٠	٦٥ ١٥٠٠			
	وسطى مدينة وسطى ريف	٣٥٣٧ ٢١٣٣	٦٤٣٤ ٧٨٣٦	١٣٦ ١٣١	٥٣٨١	٠.٥
	دنيا مدينة دنيا ريف	١٤٣٣ ٨٣	٨٥٣٧ ٩١٣٧	٢٨ ٢٤	—	—
	ذكور إناث	٢٣٣٥ ٩٦٣٦	٧٦٣٥ ٦٩٣٦	٢١٧ ٩٢	—	—

يتضح من نتائج المقارنات :

١ — أن حرية البنت عموماً في اختيار عرسها وإصرارها على ذلك (١٨٧٪) أضف بكثير من حرية الشاب في اختيار العروسة وإصراره عليها (٨١٫٣٪) والفرق بينهما إذا قورن بنسبة ٥٠٪ إلى ٥٠٪ يقل في دلالة الإحصائية عن ٠٫٠١ ر .

٢ — أن سلطة الوالدين عموماً في فرض العريس على البنت أكبر من سلطتهما في فرض العروسة على الشاب .

٣ — أنه إذا كانت السلطة في الاختيار والفرض متكون في أيدي الأبناء أنفسهم فإننا نجد أن الفرق بين الجنسين في ممارسة هذه السلطة يزيد في الطبقة الدنيا عن الوسطى (دلالات أقل من ٠٫٥ ر) .

٤ — أن هناك احتمالاً يشير إلى أن الإماء أقرب من الذكور إلى الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين في ممارسة هذه السلطة .

التفسير :

تبيننا من نتائج الموقنين السابقين اختلافاً وتبايناً في معاملة الوالدين للأبناء من الجنسين في اختيار القرين فيينا يخلب على معظم الآباء اختيار العريس لبناتهم في شق القطاعات ، نجد أن الاتجاه يتغير بشكل ملحوظ في حالة الأبناء إذ لا تبين اتجاهها عاماً كما أشرنا سابقاً .

وإذا قارنا حق الولد في اختيار العروسة بحق البنت في اختيار قرينها لوجدنا لسكل حقاً عاماً وأن سلطة الولد تلو في ذلك عن البنت كثيراً .

وتبين فوق ذلك فروقا بين الطبقة الدنيا والوسطى من حيث درجة تمييزها بين الجنسين . فتعامل الطبقة الوسطى أبناءها من الجنسين معاملة أقرب إلى المساواة في هذا الصدد إذا ما قورنت بالطبقة الدنيا

وكذلك يبدو نفس الاتجاه نحو المساواة بدرجة أكبر في المدينة عنه في الريف وهذا يشير إلى ما قد يكون لتعليم والحالة الاقتصادية من أثر في زيادة الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين بصفة عامة .

وهناك احتمال يشير إلى أن الإناث كذلك أقرب إلى المساواة بين الجنسين من الذكور في هذا الصدد وربما يكشف هذا عن تقدير المرأة لموقف البت وما تلاه من نتيجة لخبراتها وإحساساتها بما قد يتعرض له بنات جنسها من مواقف الإحباط والشل نتيجة إغفال مشاعرهن .

السؤال (٦٨) :

افترض إن أهل الولد اختاروا له عروسة وهو مش عايزها ، إنه يكون الحل ؟

السؤال (٧٢) :

افترض إن الشاب الى اختاره أهل البت عشان تجوزه معيهاش ومش عاوزاه يكون إنه الحل ؟

تصنيف الاستجابات:

صنفت الاستجابات الخاصة بالسؤال (٦٨) في الفئات الآتية :

الفئة ١ : يسمع كلام أهله .

ب : لا يسمع كلام أهله .

تصنيف الاستجابات :

صنفت الاستجابات الخاصة بالسؤال (٧٢) في الفئات الآتية .

الفئة ١ : ترضع (لا رأى لها) .

ب : رأيها استشارى .

ج : رأيها قاطع .

المقارنة :

قورنت الفئة (ب) في السؤال (٦٨) بالفئة (ب) في (٧٢) .

وفى إلى جدول (٦٣) وبين نتائج المقارنات .

جدول (٦٣)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
	النسب الملاحظة النسب المفروضة	٦٨ ب ٥٦ ٥٠ ٥٠	٥٦٧ ٥٦٧	٧٩٩٣	٠.١
	وسطى مدينة دنيا مدينة	٦٨ ب ٥٠ ٦٢ ٣٨	١٧٧ ٧٩	—	—
	وسطى مدينة الباقى ماعدا المدينة	٦٨ ب ٥٠ ٦٢ ٥٧	١٧٧ ٣١١	—	—
	دنيا مدينة الباقى ماعدا للمدينة	٦٨ ب ٥٠ ٦٢ ٥٧	٧٩ ٣١١	—	—
	وسطى ريف دنيا ريف	٦٨ ب ٥٠ ٦٣ ٣٦	٢٢٧ ٨٤	—	—
	وسطى دنيا	٦٨ ب ٥٣ ٦٢ ٣٧	٤٠٤ ١٦٣	—	—
	وسطى مدينة وسطى ريف	٦٨ ب ٥٠ ٥٣ ٤٤	١٧٧ ٢٢٧	—	—
	دنيا مدينة دنيا ريف	٦٨ ب ٥٠ ٦٢ ٣٦	٧٩ ٨٤	—	—
	ذكور إناث	٦٨ ب ٥٦ ٥٦ ٤٣	١٤٠٦ ١٦١	—	—

نتائج المقارنات :

- ١ — أن حق الشاب في رفض العروسة يمثل ٥٦٪ بينما حق البنت في العريس يمثل ٤٤٪ والفرق إذا قورن بنسبة ٥٠٪ إلى ٥٠٪ تظهر له دلالة أقل من ١٠٠.
- ٢ — لم تظهر فروق دالة بين جميع الأبعاد وإن كانت هناك دلائل تشير بصفة مبدئية إلى احتمال زيادة الفرق بين الجنسين في ممارسة هذا الحق (وذلك لصالح الشاب طبعاً) في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

التفسير:

هذه النتائج تؤيد الاتجاه الذي يميز بين الجنسين في مدى حرية كل منهما في اختيار القرن وقبوله أو رفضه . إلا أنه يبدو هناك نزعة تتغلغل في كافة القطاعات تعبر عن قيمة إنسانية نحو الفتاة في الموقف الذي لا تقبل فيه الفتاة العرض المقترح . وفي هذه الناحية تتقارب معاملة الجنسين بشكل واضح ، فإذا افترضنا ، كما نشير إلى ذلك في خبراتنا وما نسمع من الأجيال السابقة ، أن مسألة الزواج كانت إلى عهد قريب نسبياً مسألة لا يد للفتاة بل للشباب ذاته في تقريرها لاستطعن أن تقول بدرجة من الثقة أن مجتمعنا من حيث قيمه يتجه نحو المساواة بين الجنسين في مسألة حساسة كهذه . وهي حق القطع في رفض القرن .

وبالرغم من أن هذا الحق يعتبر حقاً سليماً إلا أنه ضرورة لازمة لحصول الفتاة على حقوق أكبر وأكثر فاعلية .

السؤال (٧٩) :

فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق مركز إخواته الباقين — أولاد وبنات — إيه رأيك ؟

فيه حد من الولاد فوق الباقين ؟

تعق قائلنا : وإيه اللي يحمله في البيت ؟

وفيما يلي جدول (٦٤ ، ٦٥) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (٦٤)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لثلاث المقارنات	المجموع الفعلي	٢٦ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥ ب ٤٩	٤٩	—	—
٧٩	دنيا مدينة	٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥ ب ٤٩	٤٩	—	—
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٩١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	دنيا مدينة	٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٩١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	وسطى ريف	١ ٨٩ ب ٩٣	٩٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	٩٣ ٦٥	٦٢	—	—
٧٩	وسطى	١ ٨٥ ب ١٤٢	١٤٢	—	—
٧٩	دنيا	٩٣ ٦٧	١٠٥	—	—
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥ ب ٤٩	٤٩	—	—
٧٩	وسطى ريف	٩٣ ١٠٧	٩٣	—	—
٧٩	دنيا مدينة	٩٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	٩٣ ٦٥	٦٢	—	—
٧٩	ذكور	١ ٨٩ ب ١٠١	١٨٨	—	٠.١
٧٩	إناث	١٠٠ ١٠٠	٥٩	—	—

جدول (٦٥)

الرقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاطات المقارنة	المجموع النسب المئوية	النسب المئوية لنشاطات المقارنة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	٥٤	٨٧٤٦	٥٤	٠.١
٧٩	دنيا مدينة	٨١.٦	٤٩١٨.٤	٨١.٦	٠.١
٧٩	وسطى مدينة	٥٤	٨٧٤٦	٥٤	٠.٠١
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٧٧.٥	١٨٢٢٢.٥	٧٧.٥	٠.٠١
٧٩	دنيا مدينة	٨١.٦	٤٩١٨.٤	٨١.٦	—
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٧٧.٥	١٨٢٢٢.٥	٧٧.٥	—
٧٩	وسطى ريف	٧٠.٣	٢٩.٧	١١٨	٠.١
٧٩	دنيا ريف	٩٠.٦	٩.٤	٦٤	٠.١
٧٩	وسطى دنيا	٦٣.٤	٣٦.٦	٢٠.٥	٠.٠١
٧٩	دنيا	٨٦.٧	١٣.٣	١١٣	٠.٠١
٧٩	وسطى مدينة	٥٤	٨٧٤٦	٥٤	٠.٥
٧٩	وسطى ريف	٧٠.٣	٢٩.٧	١١٨	٠.٥
٧٩	دنيا مدينة	٨١.٦	٤٩١٨.٤	٨١.٦	—
٧٩	دنيا ريف	٩٠.٦	٩.٤	٦٤	—
٧٩	ذكور	٧٤.٥	٥٢.٥	٢٢.٧	—
٧٩	إناث	٦٤.٨	٣٥.٣	٩.١	—

نتائج المقارنات :

تدل النتائج على أن السن له احترام وتقدير في ثقافتنا . ويترتب عليه في مجتمع أبوى كجتمنا سيادة الإبن الأكبر فهو يتمتع بكونه أكبر سناً وفي الوقت ذاته يمثل مكانة خاصة بالنسبة لإخوته وأخواته بحكم جنسه كذلك . وتتضح هذه الصفة بشكل تعافى عام . ومع ذلك فهناك فروق بالنسبة لهذا الاتجاه فهو يزداد حدة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

التفسير

الواقع أن تميز الإبن الأكبر عن بقية أخواته إنما هو نتيجة متوقعة في المجتمع الأبوى الذي تكون فيه السيادة للزوج أو الأب . ولكن يضاف هنا عامل السن فالإبن الأكبر هو الورث لاسم العائلة فهو الذي يحمل اسمها ويحفظ سمعتها ولهذا ينظر إليه نظرة خاصة كلما زادت القيمة الأبوية في النظام الاجتماعي ، وعلى هذا الأساس فإن شخصيته تنمو وتتطور على هذا الاتجاه . ومعنى هذا أن النظام الاجتماعي الأبوى يتضمن من حيث العلاقات الأسرية ومن حيث القيم السائدة في الأسرة ما يساعد على استمراره من جيل إلى جيل .

والصفة الأبوية أكثر بروزاً في الريف عن المدينة وفي الطبقة الدنيا عن الوسطى كما سبق أن بينا . وهذا يتماشى مع ما أسفرت عنه النتائج .

وغنى عن البيان أن تميز الإبن الأكبر على غيره من أخواته سيتعارض مع المساواة بينهم . ويترتب على ذلك أنه في القطاعات التي تزداد فيها النزعة الديمقراطية والاتجاه نحو المساواة بين الجنسين ، أو من حيث السن فالتا نجد انعكاساً فيمن يسلطون لابن الأكبر منزلة خاصة .

وقد أبدت النتائج كذلك هذا الاتجاه حيث وضع أن أعلى القطاعات مساواة بين الإخوة تمثلها الطبقة الوسطى في المدينة بينما تدعم الطبقة الدنيا في الريف اتجاه التمايز .

سؤال (٨١) :

فيه ناس تفضل الولد على البنت وفيه ناس تفضل البنت على الولد إلى رايك ؟
وفيما يلي جدول (٦٦ ، ٦٧) ومبيان نتائج المقارنات .

جدول (٦٦)

رقم السؤال	أبواب المقارنة	النسب المئوية لقاعات المقارنة	المجموع الفعلي	الصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	١٩ ٣١٢٦ ٦٨٢٤	ب	—	—
٨١	دنيا مدينة	٣١ ١٩٢٤ ٨٠٢٦	ب	—	—
٨١	وسطى مدينة	١٩ ٣١٢٦ ٦٨٢٤	ب	—	—
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٧٧ ٢٣ ٨٧	ب	—	—
٨١	دنيا مدينة	٣١ ١٩٢٤ ٨٠٢٦	ب	—	—
٨١	الباقى ماعدا المدينة	٧٧ ١٣ ٨٧	ب	—	—
٨١	وسطى ريف	٤٠ ١٠ ٩٠	ب	—	—
٨١	دنيا ريف	٣٧ ١٦٢٢ ٨٣٧	ب	—	—
٨١	وسطى	٥٩ ١٦٢٩ ٨٣٢١	ب	—	—
٨١	دنيا	٦٨ ١٧٢٩ ٨٣٢٤	ب	—	—
٨١	وسطى مدينة	١٩ ٣١٢٦ ٦٨٢٤	ب	—	—
٨١	وسطى ريف	٤٠ ١٠ ٩٠	ب	—	—
٨١	دنيا مدينة	٣١ ١٩٢٤ ٨٠٢٦	ب	—	—
٨١	دنيا ريف	٣٧ ٦٢٢ ٨٣٢٨	ب	—	—
٨١	ذكور	٩٩ ٠٣١ ٨٦٢٩	ب	٤٢٢٧	٢٠٥
٨١	إناث	٢٨ ٣٢٢٢ ٦٧٢٨	ب	—	—

جدول (٦٧)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع القطلي	٧٤ المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	٢٠.٣٧٩.٨	٩٤	٢٠.٣٤٦	٢٠٠١
٨١	دنيا مدينة	٥٨.٥٤١.٥	٥٣		
٨١	وسطى مدينة	٢٠.٣٧٩.٨	٩٤	٨.٥٩	٠.١
٨١	الباقى ما عدا المدينة	٣٨.١٦١.٩	٢٠.٢		
٨١	دنيا مدينة	٥٨.٥٤١.٥	٥٣	٦.٣٣	٠.٥
٨١	الباقى ما عدا المدينة	٣٨.١٦١.٩	٢٠.٢		
٨١	وسطى ريف	٢٩.٦٧٠.٤	١٣٥	١١.٣٧	٢٠٠١
٨١	دنيا ريف	٥٥.٣٤٤.٨	٦٧		
٨١	وسطى	٢٥.٨٧٤.٢	٢٢٩	٣١.١٧	٢٠٠١
٨١	دنيا	٥٦.٧٤٣.٣	١٢٠		
٨١	وسطى مدينة	٢٠.٣٧٩.٨	٩٤	—	—
٨١	وسطى ريف	٢٩.٦٧٠.٤	١٣٥		
٨١	دنيا مدينة	٥٨.٥٤١.٥	٥٣	—	—
٨١	دنيا ريف	٥٥.٣٤٤.٨	٦٧		
٨١	ذكور	٣٨.٤٦١.٦	٢٥٨	—	—
٨١	إناث	٣٠.٨٦٩.٢	٩١		

نتائج المقارنات

تدل النتائج على أنه وإن كانت القيم المرتبطة بالمركز عابى الذكر عن الأنثى في كافة قطاعات المجتمع سواء في الريف أو المدينة وكذا سواء بالنسبة للطبقة الوسطى أو الدنيا ، فإنا نجد أن هذه النزعة في الواقع ضعيفة نسبياً وبرز مكانها نزعة في المساواة بين الولد والبنت في مختلف قطاعات المجتمع وإن تفاوتت حدة هذه النزعة .

ويتركز تفضيل إعطاء المركز لولد أو البنت على المساواة بينهما في الطبقتين الدنيا في المدينة والدنيا في الريف . ومع ذلك فهذا التفضيل يحدث بنسبة ضئيلة تصل إلى ٥٨٪ في حين أن الوضع يختلف عن هذا اختلافاً أساسياً في الطبقة الوسطى بالمدينة حيث يتفوق من يفضلون المساواة بين الجنسين على من يميزون أحدهما على الآخر ويظهر هذا التفوق في هذه الطبقة بشكل واضح فصل نسبته إلى حوالي ٨٠٪ . وكذلك الحال تقريباً بالنسبة للطبقة الوسطى في الريف .

التفسير

ومعنى هذا أن المجتمع قد عانى تغيرات بعيدة المدى قد لا تبدو واضحة للشاهد العادى . فالمعروف أن المجتمع الأبوى الذى تسود فيه العلاقات الإقطاعية أو رواسيها كما هو الحال بالنسبة لمجتمعاتهم كما سبق أن بينا باستمرار اسم العائلة . وهذا يتضمن الاهتمام بالوريث وهو الصبي مما يؤدي إلى إعطاء الصبي مركز السيادة على البنت منذ حداثة نشأة كل منهما ولكن يبدو أن التغير الثورى الذى يمر به مجتمعنا الآن وخروج المرأة إلى الحياة العامة وكسبها تدريجياً لحقوق جديدة تعمل على مساواتها بالذكر كل هذه العوامل قد انعكست آثارها على الأسرة وجعلت قوة كبيرة نسبياً تقرر أن لا فرق عندها بين البنت والولد في المركز أو المكانة .

والسبارات التى تحمل هذا المعنى ، والتى تتردد على أفواه الآباء والأمهات في كثير من الأحيان مثل لا فرق لدى بين الولد والبنت أو أبنائى كلهم متساوون أو أنثى

أرحب بالوليد ذكراً كان أو أنثى . كل تلك العبارات التي تصدر من الآباء والأمهات تعبر عن هذا الفنى .

ولا يخفى هذا أننا نتجاهل ما قد يكون لتلك العبارات من تعصيل في الواقع لمركز الذكر عن الأنثى ورغبة غير صريحة للآباء لأن تكون ذريتهم ذكوراً . ومع هذا فإن مثل هذه التمييزات توضح أن جزءاً كبيراً من أبناء الشعب يختلف قطاعاته أصبحت تنظر إلى المساواة بين الجنسين على أنها القيمة الاجتماعية الحليقة بالتقدير والاحترام . وإن تعارضت معها الرغبة الفردية الخاصة بالتعبير اللغوى في هذه الحالات التي أوردناها إنما يشير إلى القيمة الاجتماعية كما ينبغي أن تكون في نظر قائلها . ولا شك أنه انجاء محمود وسليم ويشر بتحول واضح في الاتجاه الديمقراطي وفي النزعة نحو المساواة ، وبالتالي نحو الديمقراطية . ولا بد من أن نؤكد هنا أن الديمقراطية الحق لا يمكن أن يكتب لها التحقيق والبقاء ما لم تجد للمرأة فيها مكانة محترمة بجانب الرجل .

ومع ذلك فكل هذا ينبغي ألا ينسينا أهمية السن في تحديد مكانة الأبناء كما سنعالجه في الوقف التالى . ثم إنه ينبغي ألا تتجاوز عن الفروق في القيم بين الثقافات الفرعية والتي تبسود في الثقافات في القيم للربطة بالتمييز بين الجنسين في مختلف القطاعات الاجتماعية التي تناولها البحث .

وتشير النتائج إلى أن الطبقة الوسطى في المدينة هي أكثر الطبقات نزعة نحو المساواة وسبب هذا على الأرجح هو أن الحياة في المدينة زاخرة بالفرص التي تتاح للأنثى فرص الإسهام في خيرات الحياة جنباً إلى جنب مع الذكر سواء من حيث التعليم أو العمل في مجالات الحياة المختلفة ، وليس من الغريب أن تكون الحركات النسائية مركزة في المدن في أغلب الحالات .

كما أننا نجد أن الطبقة الوسطى في الريف تنزع إلى المساواة بدرجة تكاد تماثل الطبقة الوسطى في المدينة ، ولكن الفرق بين الطبقتين قد يمكن في موقف كل منهما بالنسبة للسن وهو ما سيعالجه للوقف التالى .

أما أبعد الطبقات عن المساواة فيتمثل في الطبقة الدنيا في المدينة أو الريف . وإذا

نظرنا إلى الريف وخضوع الطبقة الدنيا فيما مضى لوطأة النظام الإقطاعى والعلاقات الإقطاعية وما تتطلبه من عسقية يحمل لواءها الرجل دون المرأة، لأننا كنا نرى بسهولة سر تمييز هذه الطبقة لأبنائها من الذكور عن الإناث في المسكن والمركز حتى في تعبيرهم الففطرى الصريح .

وأما الطبقة الدنيا في المدينة فقد دلت نتائج البحث في الأجزاء السابقة على أنها أقرب للقطاعات إلى الطبقة الدنيا في الريف في كثير من قيمها ، ورجع هذا إلى أن نسبة كبيرة منها حديثة العهد بالمدينة فهي تتوافد بالهجرة إلى المدينة للعمل فيها وكسب العيش وتعمل القيم التي عاشتها في الريف . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فهناك ما يشير إلى أن هذه الطبقة تعمل على المحافظة على تلك القيم الريفية السابقة في وجه ما تعرض له من قيم متناقضة في المجتمع الكبير غير المتجانس فتمنع في التمسك ببعض تلك القيم وبخاصة تلك القيم التي تمبر عن الرجولة « الذكورة » بما يتفق مع النتائج التي حصلنا عليها . ذلك أن هذه الطبقة مثلها مثل الطبقة الدنيا في الريف تقل فيها درجة المساواة عن التفضيل . وهي تفضل الولد على البنت بشكل واضح للأسباب التي أوردناها .

والواقع أنه وإن كانت المساواة بين الذكور والإناث في المركز هي القيمة القابلة في الطبقة الوسطى سواء بالمدينة أو بالريف [وهي قيمة ملحوظة نسبياً في الطبقة الدنيا كذلك] فإن هذا لا يحى انعدام التمييز بين الجنسين .

وإن النتائج تدل على أن رواسب النظام الإقطاعى الأبوى ما زالت قائمة بين أولئك الذين يميزون أحد الجنسين إذ أنهم في كافة القطاعات يميزون الولد عن البنت وهنا أيضاً نجد أن الطبقة الوسطى في المدينة هي أقل الطبقات في تمسكها بالولد .

ولكن بما يشير الانتباه أنه بالنسبة لأولئك الذين يميزون أحد الجنسين في الطبقة الوسطى في الريف نجد تمييز الولد يرتفع بنسبة واضحة تصل إلى [٩٠٪] ولكن دلالة هذه النسبة وإن كانت تشير إلى تأثر هذه الطبقة بالنظام الإقطاعى في الريف إلا أنها تضعف في واقع الأمر عندما تؤخذ في الاعتبار نسبة من يفضلون المساواة وأخيراً فإتينا نلاحظ بصفة عامة أن الذكور والإناث يفضلان الولد على البنت وإن زادت حدة هذا الاتجاه في الذكور عن الإناث .

وبدل هذا على أن المرأة تقبل هذه القيمة الثقافية بدرجة ما . تلك القيمة التي
تميز الذكر عن الأنثى وإن كان تقبلها لها بدرجة أقل من الذكر .

(السؤال ٨٢) :

طبيب ومن حيث مركز كل الولاد والبنات عموماً — مين الى يكون له مركز
فوق مركز الباقيين ؟ ومين الى بعده ومين الى بعده ؟

وفما يلي جدول (٦٨ و ٦٩) ويبينان نتائج المقارنات .

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لمئات المقارنة	المجموع القطعي	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	أ ب ١ ٥٢١ ٤٧٩	٩٦	٢١٨٨	٠٠١
٨٢	دنيا مدينة	١١٥ ٨٨٥	٥٢		
٨٢	وسطى مدينة	أ ب ١ ٥٢١ ٤٧٩	٩٦	٢٢٣٨	٠٠١
٨٢	الباقى معاد المدينة	٢٣٨ ٧٦٢	٢٠٢		
٨٢	دنيا مدينة	أ ب ١ ١١٥ ٨٥٥	٥٢	—	—
٨٢	الباقى معاد مدينة	٢٣٨ ٧٦٢	٢٠٢		
٨٢	وسطى ريف	أ ب ١ ٢٥٩ ٧٤١	١٤٣	—	—
٨٢	دنيا ريف	١٨٥ ٨١٥	٥٩		
٨٢	وسطى	أ ب ١ ٣٦٤ ٦٣٦	٢٣٩	١٥١٤	٠٠١
٨٢	دنيا	١٥٣ ٨٤٧	١١١		
٨٢	وسطى مدينة	أ ب ١ ٥٢١ ٤٧٩	٩٦	١٥٩٣	٠٠١
٨٢	وسطى ريف	٢٥٩ ٧٤١	١٤٣		
٨٢	دنيا مدينة	أ ب ١ ١١٥ ٨٨٥	٥٢	—	—
٨٢	دنيا ريف	١٨٦ ٨١٤	٥٩		
٨٢	ذكور	أ ب ١ ٢٩٢ ٧٠٨	٢٥٣	—	—
٨٢	إناث	٣٠٩ ٦٩١	٩٧		
٨٢	وسطى مدينة إناث	أ ب ١ ٥٧٩ ٤٢١	٣٨	١٩٢٦	٠٠١
٨٢	الباقى جميعا من الإناث	١٣٦ ٨٦٤	٥٩		

جدول (٦٩)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعل	ك المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة إناث	ب ٣٨٨٩	٣ ٦١٠١	١٠٣٧	٠.١
٨٢	الباقى جميعاً من الإناث	٧٨٨٩	٢١٠١	٣٨	
٨٢	وسطى مدينة	ب ٤٣٣٨	٣ ٥٦٠٢	١٠٣٩	٠.١
٨٢	دنيا مدينة	٨٠	٢٠	٣٠	
٨٢	وسطى ريف	ب ٦٣٣٤	٣ ٣٦٠٦	—	—
٨٢	دنيا ريف	٦٥٠٦	٣٤٣٤	٣٢	
٨٢	وسطى	ب ٥٤٣٢	٣ ٤٥٠٨	٥٣٧٧	٠.٥
٨٢	دنيا	٧٢٠٦	٢٧٣٤	٦٢	
٨٢	وسطى مدينة	ب ٤٣٣٨	٣ ٥٦٠٢	٦٠٥٢	٠.٥
٨٢	وسطى ريف	٦٣٣٤	٣٦٠٦	١٠١	
٨٢	دنيا مدينة	ب ٨٠	٣ ٢٠	—	—
٨٢	دنيا ريف	٦٥٠٦	٣٤٣٤	٣٢	
٨٢	ذكور	ب ٥٨٨٤	٣ ٤١٠٦	—	—
٨٢	إناث	٥٩٣٥	٤٠٣٥	٧٤	

نتائج المقارنة

في هذا الموقف نتائج متغيراً جديداً هو السن بالإضافة إلى الجنس عند تحديد القيم الخاصة بالسلطة أو المركز بالنسبة للأبناء .

وعالجنا في الموقف السابق القيم المتعلقة بمركز الجنسين بالنسبة لبعضهما وخلصنا إلى أن المساواة هي الطابع المميز للقيم السائدة في الطبقة الوسطى بصفة عامة وهي قيمة لها مكانها في الطبقة الدنيا كذلك . . وفي الموقف الحالي نعالج نفس الموضوع مع إلقاء الضوء على عامل جديد وهو السن .

بمعنى أننا نتساءل عما إذا كان لسن أثر في المركز الذي يمنحه الآباء لأبنائهم من البنين والبنات . . وتشير النتائج بصفة عامة إلى أن السن من أهم العوامل الثقافية العامة في مجتمعنا إذا استثنينا الطبقة الوسطى في المدينة ، وبخاصة إناث هذه الطبقة فالنتائج تبين أن النزعة نحو المساواة تضعف عندما يدخل عامل السن . ويتضح هذا إذا قارنا نتائج هذا الموقف بنتائج الموقف السابق . ومع هذا فإن الطبقة الوسطى في المدينة ما زالت رغم إدخال عامل السن تنزع إلى المساواة بنسبة أكبر من التفضيل على أساس الجنس والسن معاً . إلا أن درجة هذا التفضيل تقل إذا ما استبعدنا السن كما هو الحال في الموقف السابق .

وإذا انتقلنا إلى الطبقة الوسطى في الريف لوجدنا تحولاً كبيراً في قيمها الخاصة بالمساواة عند مقارنة الاتجاه نحو المساواة في هذه الطبقة بالتمييز على أساس الجنس فقط رجحت كفة المساواة بشكل ملحوظ (حوالي ٧٠٪) . ولكن عند مقارنة المساواة بالتمييز على أساس الجنس والسن معاً رجحت كفة التمييز على المساواة (حوالي ٧٤٪) .

التفسير

تشير هذه الموازنة إلى أن العلاقات الريفية الإقطاعية التي ينتشر فيها نظام الأسر الكبيرة في العادة ، والتي تتحدد فيها السكّانة بدرجة كبيرة بعامل السن ما زالت لها

رواسب في هذه الطبقة وإن كانت قد بدأت في التحرر ، في الاتجاه نحو المساواة وخاصة في موقفها من الجنسين .

وقد أسفرت النتائج عن تفوق الطبقة الوسطى في المدينة وبخاصة إناثها « هذه الطبقة » في نزعتها نحو المساواة سواء كان بمقارنة هذه النزعة نحو المساواة على أساس السن فقط أو على أساس السن والجنس معاً .

أما أبعد القطاعات عن المساواة وأكثرها تمسكاً بالقيم المرتبطة بالتمييز على أساس الجنس « الذكور » والسن فهي الطبقة الدنيا في المدينة وتقترب منها الطبقة الدنيا في الريف . وقد أوضحنا في الموقف السابق العوامل التي قد تفسر هذا الوضع .

وتقف الطبقة الوسطى في الريف بين هذين الاتجاهين المتعارضين ولا حاجة بنا إلى إعادة تفسير هذه النتيجة إذ تتماشى مع ما ذكرناه قبلاً .

أما الحالة التي تسترعى الانتباه ، والتي لا بد من تأكيدها مرة ثانية فهي موقف إناث الطبقة الوسطى في المدينة فقد وضع أن موقفهن يختلف اختلافاً نوعياً عن موقف الإناث عموماً . فهن يفضلن المساواة على التمييز سواء على أساس السن أو على أساس السن والجنس معاً . وهذا في حين أن بقية الإناث يقبلن القيم التي ترتبط على أساس الجنس أو التي ترتبط بالتمييز على أساس السن . ويشير هذا بدون شك إلى الوعي والاستنارة التي وصلت إليها إناث الطبقة الوسطى في المدينة . وهو وضع يشير إلى أن الإناث في الطبقة الوسطى في المدينة أكثر تقارباً في اتجاهاتهن من الذكور بل يتفوقن عليهم أحياناً في النزعة نحو المساواة عندما تقارن بالتمييز على أساس الجنس ، وقد يكون مرجع هذا إلى إحساس الأنثى في الطبقة الوسطى في المدينة بوعيا بمسئوليتها نحو تحقيق المساواة لبنات جنسها بدرجة أكبر مما تحس به الأنثى في الطبقة الدنيا في المدينة أو الأنثى في الريف عموماً . وأغلب الظن أن للتعليم والعمل في الحياة العامة أثرهما على نساء الطبقة الوسطى في المدينة . وقد يشير هذا إلى التغير المرتقب في قيم الطبقات المختلفة سفة نتيجة لما يمر به مجتمعنا من تغيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية وهذا يلقى على التربة وطى رجالها مسئوليات هائلة في الإعداد لهذه التغيرات في القيم والاتجاهات .

(السؤال ٨٣) :

ويا ترى البت الكبيرة يبق لها مركز مختلف ولا زى بقية إخوانها البنات ؟

تصنيف الاستجابات :

(أ) البت الكبيرة لها مركز خاص .

(ب) كلهم زى بعض .

وقد سبق أن أوردنا أمثلة من الاستجابات المثلة لهذه الثنائ عند عرضها في الجزء الخاص في مجال التفصيل والمركز .

أنواع المقارنات :

قورنت الفئة « د » بالفئة « ب » .

وفيا بلى جدول (٧٠) ويبين نتائج المقارنة .

جدول (٧٠)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المترية لنقاط المقارنة	المجموع الفعلي	ك المصحة	الدلالة الإحصائية اقل من
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	٧٧٢	٠.١
٨٣	دنيا مدينة	٤٣٦ ٥٦٣٤	٩٤		
		١٩٢ ٨٠٣٨	٥٢		
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	٩٧٨	٠.١
٨٣	الباقى ماعدا المدينة	٤٣٦ ٥٦٣٤	٩٤		
		٢٤٧ ٧٥٣	١٩٨		
٨٣	دنيا مدينة	أ	ب	—	—
٨٣	الباقى ماعدا المدينة	٤٣٦ ٥٦٣٤	٩٤		
		٢٤٧ ٧٥٣	١٩٨		
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا ريف	٢٠٣ ٧٩٧	١٣٣		
		٣٣٨ ٦٦٢	٦٥		
٨٣	وسطى	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا	٣٠ ٧٠	٢٢٧		
		٢٧٢ ٧٢٧	١١٧		
٨٣	وسطى مدينة	أ	ب	١٣١٨	٠.٠١
٨٣	وسطى ريف	٣٦٧ ٥٦٣٤	٩٤		
		٠٣٧ ٧٩٧	١٣٣		
٨٣	دنيا مدينة	أ	ب	—	—
٨٣	دنيا ريف	٤٣٦ ٥٦٣٤	٩٤		
		٢٤٧ ٧٥٣	١٩٨		
٨٣	ذكور	أ	ب	—	—
٨٣	إناث	٢٩٩ ٧٠١	٢٥١		
		٢٦٩ ٧٣١	٩٨		

التفسير

وهنا أيضاً نمارن بين التمييز على أساس السن وبين الاتجاه نحو المساواة بالنسبة للإناث . ونجد القيم هنا تحاكي القيم التي ظهرت في مثل هذا الموقف بالنسبة للأبناء من الذكور . فالطبقة الوسطى في المدينة أقرب انطبقت إلى المساواة . وتبتعد الطبقة الدنيا في المدينة أو الريف عن المساواة أى أنها تربط بين مركز البنت وبين السن بشكل واضح . ولكن الظاهرة التي تلفت النظر هنا هي موقف الطبقة الوسطى في الريف فإنها تكاد تقترب في قيمتها المتمثلة بالسن من الطبقة الدنيا بدرجة تشير إلى أنها تهتم بالسن كقيمة بين الإناث بدرجة قد تزيد عن الطبقة الدنيا في الريف وربما كان السبب في هذا أن الطبقة الدنيا كانت الطبقة المستقلة بحسب الأوضاع الإقطاعية القديمة وعانت من العوامل النفسية الناجمة عن ذلك ويتساوى في التعرض لهذا الاستغلال الكبير والصغير من هذه الطبقة .

فالأب والابن لا يختلفان من هذه الناحية وليس لدى الأب ما يورثه لابنه ، في حين أن الطبقة الوسطى في الريف تهتم بسمعة العائلة بدرجة أكبر ويرتبط هذا بطبيعة الحال بالملكية والتوريث بصفة عامة ، ولذلك فإن هذه الطبقة تميز كبار السن من الأولاد وتمم هذه القيمة على البنت في المدينة ، وقد يشير هذا التغير المرتقب في قيم الطبقات المختلفة والإناث بصفة خاصة نتيجة لما يمر به مجتمعنا من تغيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية وهذا يلقي على التربة وعلى رجالها مسئوليات هائلة في الإعداد لهذه التغيرات في القيم والاتجاهات

(السؤال ٨٤) :

... لما يحصل خلاف في العيلة إزاء الواحد يتغلب عليه ؟

نعمق قليلاً : يعنى مين اللي كلته تسمى؟

تصنيف الاستجابات :

صنفت الاستجابات في الفئتين التاليتين

الفئة ١ : الأب كلته تسمى .

قئة ب : بالتام .

أمثلة من الاستجابات المثلة للفئات

(١) أمثلة للاستجابات المثلة للقئة (١) :

١ — « طبعا الراجل هو الى حيفض الخلاف بالضرب وبكل حاجة الواحد لازم يخل البيت يمشى زى الألف » .

٢ — « طبعا الى كلمته يمشى الراجل ولو خطأ »

(ب) أمثلة للاستجابات المثلة للقئة (ب) :

١ — « مديش واحد له كلمة يمشى ولكن بالاتفاق والصلح كل شيء يزول »

٢ — « الخلاف العائلى يجب أن يفض فى حدود لا تتعدى الأسرة الصغيرة » .

المقارنات :

قورنت القئة (١) بالقئة (ب) بالنسبة لكل الأبعاد .

وفى ايل جدول (٧١) ويين نتائج المقارنات .

جدول (٧١)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتروكة لفئات المقارنة	المجموع الفعل	٢٤ المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
٨٤	وسطى مدينة	أ . ٤١٨٨ ب . ٥٨٢٢	٩٨	٢١٨٥٣	٠٠١ ر
٨٤	دنيا مدينة	أ . ٨٣٣٧ ب . ١٦٢٣	٤٩		
٨٤	وسطى مدينة	أ . ٤١٨٨ ب . ٥٨٢٢	٩٨	٢١٨٧٢	٠٠١ ر
٨٤	الباقى ماعدا المدينة	أ . ٧٠٣٢ ب . ٢٩٨٨	٢١٥		
٨٤	دنيا مدينة	أ . ٨٣٣٧ ب . ١٦٢٣	٤٩	—	—
٨٤	الباقى ماعدا المدينة	أ . ٧٠٣٢ ب . ٢٩٨٨	٢١٥		
٨٤	وسطى ريف	أ . ٦٠٣٧ ب . ٣٩٣٣	١٤٥	١٨٨٠٣	٠٠١ ر
٨٤	دنيا ريف	أ . ٩٠ ب . ٧٠١٠			
٨٤	وسطى	أ . ٥٣٣١ ب . ٤٦٢٩	١٤٣	٣٩٨٥١	٠٠١ ر
٨٤	دنيا	أ . ٨٧٣٣ ب . ١٢٢٦	١١٩		
٨٤	وسطى مدينة	أ . ٤١٨٨ ب . ٥٨٢٢	٩٨	٧٢٦١	٠٠١ ر
٨٤	وسطى ريف	أ . ٦٠٣٧ ب . ٣٩٣٣	١٤٥		
٨٤	دنيا مدينة	أ . ٨٣٣٧ ب . ١٦٢٣	٤٩	—	—
٨٤	دنيا ريف	أ . ٩٠ ب . ٧٠			
٨٤	ذكور	أ . ٦٧٢٨ ب . ٣٢٢٢	٢٧٣	٥٢٠١	٠٠٥ ر
٨٤	إناث	أ . ٥٣٣٩ ب . ٤٦٢١	٨٩		

ويضع من نتائج المقارنة :

أولاً : تراوحت نسبة من يستجيبون للثقة (١) بين ٤١ و ٨١ ٪ (كما في الطبقة الوسطى في المدينة) و ٩٠ ٪ (كما في الطبقة الدنيا في الريف) .

ثانياً : يزداد هذا الاتجاه تطرفاً (أى تمسك الأب وحده بسلطته في حكم العلاقات) في :

(أ) الطبقة الدنيا عن الوسطى (جميع الدلالات أقل من ٠٠١ ر) .

(ب) الريف عن المدينة (مستوى الدلالات أقل من ٠١ ر) .

(ج) الذكور عن الإناث (مستوى الدلالات أقل من ٠٥ ر) .

التفسير

ربما كانت للواقف الأسرية التي تتطوى على النزاع أو الخلاف في الرأي بين الزوجين من أهم الواقف التي توضح نوع العلاقة السائدة في جو الأسرة أو أنها توضح مدى تأصل وتغلغل الاتجاهات الديمقراطية في العلاقة القائمة بين أفراد الأسرة أى العلاقات بين الزوجين وما يستتبعه هذا من تأثير في تنشئة الأطفال . فالعروف أن الديمقراطية تصبح سلوكاً يمارسه الفرد نتيجة للخبرات التي يجباها إذا ما هيأت له الظروف الجو الديمقراطية في مرحلة نموه ومرحلة تطبيعته الاجتماعية ومن ثم فنوع العلاقة بين الزوجين لها أكبر الأثر في توجيه الأبناء من البنين والبنات نحو التحكم والتسلط أو نحو التعاون والديمقراطية .

تأثر قيم الآباء من الجنسين بطبيعة الحال بالظروف الثقافية سواء في ذلك الثقافة العامة للمجتمع أو الثقافة الفرعية التي ينتمى إليها الزوجان وقد ينتمى الزوجان في طفولتهما إلى نفس الثقافة الفرعية فيتأثران بنفس للثورات ويتطبعان بحسب نفس القيم . سواء كانت هذه القيم ديمقراطية أو أوتوقراطية فنستقر العلاقة الأسرية على نحو ما .

وبعبارة أخرى قد يكون الزوج متسلطاً وتقبل الزوجة قيم التسلط من جانب الزوج على اعتبار أنها القيم السليمة ، أى ما ينبغي أن يكون . . وقد ترفض الزوجة هذه القيم ويترتب على ذلك صراع بين الزوجين قد يؤدي إلى انهيار العلاقة بين الزوجين أو قد يتفق الزوجان على المساواة في المواقف التي يختلفان فيها وتستقر الحياة على أساس من الديمقراطية وتغليب التفاهم العقلي . ويتأثر الأبناء بأى من هذه الأنماط الاجتماعية في الأسرة ، وبذلك تستمر القيم الخاصة بكل ثقافة فرعية بدرجة ما من الثبات من جيل إلى جيل ما لم تدخل عوامل اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية تؤثر تأثيراً جوهرياً وتغيرها . أو ما لم تدخل عوامل التربية سواء في المنزل أو في المدرسة لتعديل تلك القيم ، وقد أسفرت نتائج البحث عن شيوع الاتجاه نحو تحكم الأب في حسم ما قد يطرأ من الخلافات في الأسرة في كافة القطاعات إذا استثنينا الطبقة الوسطى في المدينة . وهذا يشير إلى أن هذه الطبقة تتميز بانتشار قيم للمساواة بين الجنسين سواء بين الزوجين أو بين الأبناء وانتشار القيم الديمقراطية كما ظهر في المواقف السابقة وكما يتضح في هذا الموقف بشكل خاص حيث يعتبر حسم الخلاف حكماً أو معياراً من أهم المعايير لقياس مدى تغلب القيم الديمقراطية ، والسبب في انتشار هذه القيم في الطبقة الوسطى في المدينة لا يخرج عما سبق أن ذكرناه قبلاً من أسباب . . . ويحتمل مستوى التعليم للرتفع للجنسين وخروج المرأة إلى ميدان العمل وإسهامها في الحياة العامة واستقلالها الاقتصادي من أهم هذه الأسباب .

أما إذا تجاوزنا هذه الطبقة إلى غيرها من الفئات لثبينا تمسحاً مع ما سبق أن كشف عنه البحث بصفة عامة من أن هذه القيم تقل في الطبقة الدنيا عن الوسطى بصفة عامة كما تقل في الريف عن المدينة .

وأما مرجع ذلك فهو كما أوردنا يرجع إلى أن الطبقة الدنيا كانت إلى عهد قريب خاضعة لتحكم الطبقة العليا أو طبقة أصحاب الأرض وأصحاب المال . وقد بينت الدراسات الاجتماعية والنفسية أن الأفراد والجماعات التي تتعرض للضغط من أعلى تكون أكثر استعداداً لتبني قيم السلطة التي تتحكم فيها وتمارس نفس الاتجاهات في تعاملها مع الأفراد أو الفئات التي تضعها الظروف تحت سيطرتها وسلطانها ، وهذا يفسر كيف أن الزوج في الطبقة الدنيا وهوعانى من التحكم من صاحب الأرض

أو لئال أو ما ينوب عنهما يتجكم هو بدوره في زوجته باعتبارها أخف منه وكذا في أبنائه .

وإذا انتقلنا من المدينة إلى الريف نجد تشابهاً في الوضع الذي يميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا . فالريف هو ذلك الجزء من المجتمع الذي عانى بدرجة أكبر من أغلال النظام الإقطاعي والعلاقات الإقطاعية ويشارك أفراد الطبقتين الدنيا والوسطى في هذا الشأن . . أى خضوعهما للاقطاعيين الكبار وإن تفاوتت درجة خضوعهم وهذا يفسر زيادة تحكم الأزواج في مواقف الخلاف في الريف عن المدينة . وإذا جمعنا بين التفرين الطبقي والإقليمي (الجغرافي) لوضع السبب في زيادة تمسك الطبقة الدنيا في الريف عن الطبقة الوسطى باتجاه التسلط من جانب الزوج في مواقف الخلافات بينهما .

ومن المواقف ذات الدلالة هنا تفاوت قيم الذكور والإناث حول هذا الموضوع . فالإناث عامة كما نتوقع أكثر تمسكاً بالتفاهم كوسيلة لحسم الخلاف . . ومع هذا فإنه لم يوجد من بين النساء (وطبعاً لم يوجد بين الذكور) من تطلب أن يكون حسم الخلاف الأسرى في يد الزوجة . وهذا يشير إلى أن النساء تتأرجع في قيمها حول هذا الموضوع ما بين إعطاء الحق للرجل أو مشاركتين له بما يشير إلى أن معاناة المرأة من التحكم والسيطرة في المجتمع الأبوي يدفعها إلى التطلع والتمسك بالقيم الديمقراطية مما يجعل للمرأة في مستقبل المجتمع وفي مستقبل النظام الاجتماعي أترأ هاماً ومغزى عميقاً ينبئ أن يتنبه له ويلتفت إليه رجال الترية والاجتماع .

(السؤال ٨٥) :

فيه ناس يقولوا يصحش تنساب مسألة الطلاق كده للراجل طي كيفه . .
ياريت يعملوا قانون يمنع الطلاق إلا بالمحكمة والقاضى الى يحكم . إيه رأيك
أنت . . . ؟

(السؤال ٨٦) :

وفيه ناس من رأيها أن الست لازم تكون هي رخرة لها الحق تنطلق إذا
كانت عايزة زى الراجل تمام - إيه رأيك إنت ؟
الفئات :

صنفت إستجابات المبحوثين عن السؤالين السابقين إلى فئات والتى يحينها هنا
الفئة (ب) من سؤال - ٨٥ - وتمثل عدم موافقة المبحوث أى أن يكون الرجل
نقط هو الذى له حق الطلاق .

والفئة (د) من إجابات السؤال (٨٦) وهى تمثل (لا مانع) أو (موافق)
أى يكون الست هي الأخرى حق الطلاق .

أمثلة من الاستجابات الفعلية للمثله للفئتين السابقتين :

أمثلة لفئة (ب) من إجابة السؤال (٨٥)

« ده كلام فاضى أنا حرقى مرأتى »
« لأ الراجل الذى يطلق ويجوز هو حرقى لأنه هو أدري بمصلحته ومتابعه الست
اللى كانت معاه لأن القاضى ما يفهمهاش زيه » .

أمثلة لفئة د من إجابات السؤال (٨٦)

« إيه لأ - مادام الراجل له حق إيه رخرة ما يقاش لها حق »
وفيما يلى جدول (٧٢) وبين نتائج المقارنة

جدول (٧٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لفئات المقارنة	المجموع الفعل	ك المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
	ذكور إناث	٨٥ ب ٨٦ د ٦٣ ٣٧ ١١٠٨ ٨٨٢	١٠٠ ٣٤	٢٤٣١	٠٠١ ر

ويتضح من نتائج المقارنة أن :

٦٣٪ من استجابات الذكور تمثل الفئة - ٨٥ ب و ٣٧٪ تمثل الفئة - ٨٦ د
بينما كانت ١١٠٨٪ فقط من استجابات الإناث هي التي تمثل الفئة - ٨٥ ب - ،
٨٨٢ تمثل الفئة ٨٦ د .

والفرق بينهما يقل مستوى دلالة الإحصائية عن ٠٠١ ر .

التفسير

هذه النقطة تمثل موقفاً من أهم مواقف الصراع على السلطة بين الزوج والزوجة بالنسبة لسلامة الزوجية . ويبنى أولاً أن تذكر نقطة لها دلالتها رغم بدايتها وهي أنه لا يوجد سواء من الذكور أو من الإناث من يعطى أو يقترح إعطاء حق الطلاق للإناث دون الذكور .

والواقع أن هذا الوضع يشير إلى تمسك الذكور ، وقبول الإناث بصفة ضمنية وإن تكن عامة بأن تكون السلطة للرجل في هذا الموقف . فالنساء اللاتي يشدن تثير الوضع يطالبن بالمساواة مع الرجل في التحكم في مصير العلاقة الزوجية بإعطائهن حق الطلاق مثل الرجل .

وهنا نجد أن الخلاف واضح كل الوضوح بين الجنسين . فالذين يشمكون بالقيم القديمة وهي التسليم بحق الرجال وحدهم دون النساء في الطلاق يبلغون ٦٣٪ من الذكور في مقابل ١٩٪ من النساء . هذا بينما من يشدون المساواة في هذا للموقف يبلغون ٣٧٪ من الذكور في مقابل ٧٨٪ من النساء . والفرق بين الجنسين بناء على هذا فرق هائل ودلائله الإحصائية (أقل من ٠.٠١) .

وبعض النساء يسلمن بحق الرجال في الطلاق نتيجة عملية التطبيع الاجتماعي ولكن نسبة أولئك قليلة . وأغلب الظن أنها ستقل تدريجياً كلما دخلت المرأة ميدان الحياة الاجتماعية ، وكلما زادت ممارستها لحقوقها السياسية التي حصلت عليها في عهد الثورة . وبما يزيد هذا الاحتمال أن نسبة من يوافق من الرجال على إعطاء المرأة حق الطلاق مثل الرجل ليست منخفضة بل تعتبر مرتفعة نسبياً (٣٧٪) . وأغلب الظن أن التطور الاجتماعي الذي يمر به مجتمعنا العربي سوف يزيد هذه النسبة حتى تتحقق المساواة في هذه المشكلة الحاسمة في العلاقة بين الجنسين وغيرها من المشكلات .

إن الأدلة تشير إلى أن مجتمعنا يتجه نحو نوع من التكافؤ في العلاقة بين الجنسين يؤدي إلى توفير جو من الطمأنينة في الأسرة قوامه المساواة والاحترام للتبادل بين الزوجين . وهذا ولاشك سيكون له أثره في تطور الأساليب التربوية في البيت وفي تربية الجيل الناشئ .

هذا الوضع يلقي على المدرسة مسئولية إعداد جيل جديد من الصبية والبنات الذين سيأمنون نوعاً من الحياة للمشاركة يكون فيها التعاون بين الجنسين في أعلى المستويات هو أساس النشاط والعمل للتحقق في المجتمع . وأمل التعليم المشترك الذي انتشر في المرحلة الابتدائية وفي بعض المدارس الإعدادية وبدأ تجريبه في بعض المدارس الثانوية

(مثل مرسى مطروح والعريش وغيرها) بداية طيبة في هذا الاتجاه سوف تؤتي ثمارها وسرف يكون لها ما جدها .

(السؤال ٧٨) :

إيه رأيك في الحاجات التي تكون سبب معقول للطلاق ؟

تمحق قاتلا : طيب إيه أهم الأسباب دي . ؟ وإيه الثاني . الخ

تصنيف الاستجابات : صنف الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة (١) : عدم إطاعة الأوامر (عامله رأسها برأسه)

الفئة ب : أسباب خلقية

» ح : عدم التوافق (سوء الطبع أو الطباع)

» د : انعدام الحب أو عدم الاهتمام بالزوج

» هـ : عدم إنجاب الأولاد

» و : التمييز

» ز : السرقة

» ح : أسباب صحية

» ط : أسباب عائلية (عائلة الزوج أو الزوجة)

نوع المقارنة :

قورنت استجابات الفئة (١) يبقية الفئات بالنسبة لجميع الأبعاد

وفيما يلي جدول (٧٣) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٧٣)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفصل	المساحة ٢٥	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٧	وسطى مدينة	٢٣٣	١٧٣	٨٢٤٠	٠.١
٨٧	دنيا مدينة	١١٢٤	١٠٥		
٨٧	وسطى مدينة	٢٣٣	١٧٣	٦١١	٠.٥
٨٧	الباقى ماعدا المدينة	٨٢٢	٤٣٩		
٨٧	دنيا مدينة	١١٢٤	١٠٥	—	—
٨٧	الباقى ماعدا المدينة	٨٢٢	٤٣٩		
٨٧	وسطى ريف	٥	٢٩٩	١١٣٣	٠.٠١
٨٧	دنيا ريف	١٥	١٤٠		
٨٧	وسطى	٤	٤٧٢	٢٠.٠١	٠.٠١
٨٧	دنيا	١٣.٥	٢٤٥		
٨٧	وسطى مدينة	٢٣٣	١٧٣	—	—
٨٧	وسطى ريف	٥	٢٩٩		
٨٧	دنيا مدينة	١١٢٤	١٠٥	—	—
٨٧	دنيا ريف	١٥	١٤٠		
٨٧	ذكور	٨.٥	٥٥١	٤.٩٨	٠.٥
٨٧	إناث	٣	١٦٦		

ويضع من نتائج القارنة :

أولاً : أن نسبة من يرون أن الطلاق واجب لهذا السبب « أى عدم إطاعة الزوجة لأوامر الزوج » تراوحت بين ٢٣٪ / كما فى الطبقة الوسطى فى المدينة ، ١٥٪ / كما فى الطبقة الدنيا فى الريف وهما يمثلان طرفى تقيض .

ثانياً : يعتبر هذا سبباً « معقولا » لطلاق فى الطبقة الدنيا بنسبة تزيد عن الطبقة الوسطى سواء فى الريف أو المدينة « مستوى الدلالات أقل من ١٠١ ر ، ١٠٠ ر » وكذلك يعتبر هذا سبباً معقولا عند الدكتور بنسبة تزيد عن الأنثى (مستوى الدلالة أقل من ١٠٠ ر) .

كما تشير النتائج إلى احتمال زيادة هذا الاتجاه فى الريف عن المدينة ولو أن الفروق لم تصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية .

ثالثاً : أن جميع الأسباب التى أسفر عنها البحث وأوردنا أمثلة لها فى تصنيف الاستجابات تمنع المرأة ولا تمنع الرجل .

التفسير

إن العوامل التى يوردها الأفراد كسبب للطلاق تعتبر تصيراً صادقاً عن القيم الخاصة بالعلاقة بين الزوجين ومكانة كل منهما فى إطار العلاقة الزوجية ، أى أن هذه العوامل تعتبر عن الحقوق الأساسية لكل منهما قبل الآخر وواجباته نحوه ، ولهذا فإننا نستطيع دراسة مكانة الزوجين بالنسبة لبعضهما فى أى مجتمع بدراساتنا للأسباب الشائعة للطلاق فى المجتمع بقطاعاته وثقافته الفرعية المختلفة .

إلا أننا فى هذا الموضوع من البحث سنقتصر اهتمامنا على السبب أو الأسباب التى تعتبر عن قيم السلطة فى الحياة الزوجية وأثرها فى فهم عرى الزواج وقد عبر المحققون عن تلك القيمة بإيراد العبارات التالية كأسباب للطلاق « عندما لا تطيع الزوجة زوجها » أو « إذا خرجت الزوجة عن طاعة زوجها ولم تسمع كلامه » أو « إذا عملت الزوجة رأساً برأسه » .

وقد أوضحت النتائج التى وصلنا إليها أن طاعة الزوجة لزوجها « قيمة » تتشعب

في المجتمع وفي الثغافات الفرعية بنسب مختلفة وقوامها أن للزوج على زوجته حق تنفيذ أوامره أو تعليماته ، وعدم خضوع الزوجة لهذه القيمة يعطى الزوج في بعض الأحيان حق فهم عرى العلاقة الزوجية بالطلاق، وهذا العامل (عدم إطاعة الزوجة للزوج) يبرز كسبب للطلاق بدرجة مرتفعة نسبياً في الطبقة الدنيا في الريف (١٥٪) وهو يزيد في هذه الطبقة عن سائر قطاعات المجتمع التي تناولها البحث ، في حين أنه يتضاءل لأقل درجة في الطبقة الوسطى في المدينة (٢٣٪) .

والواقع أن هذا العامل يشكل سبباً قوياً للطلاق في الطبقة الدنيا عامة ويزيد في ذلك عن الطبقة الوسطى عموماً ، وفي الريف عن المدينة وإن تسكن الفروق بينهما غير دالة (الفروق بين الطبقات لها دلالة إحصائية أقل من ٠.٠١ ، ٠.٠٥) .
ومغزى هذه النتائج أن شدة التمسك بهذه القيمة يرتبط بالطبقة الاجتماعية أكثر مما يرتبط بالبيئة الجغرافية . وتشير هذه النتائج إلى ما أسلفناه في هذا المكان من أنه كلما زاد الضغط الواقع على الطبقة الاجتماعية (كما كان الحال عندنا بسبب الإقطاع والاحتكار وسيطرتهما على الطبقات الدنيا) زاد ما تعانيه المرأة في هذه الطبقة من استبداد الرجل الذي يعكس ضيقه ومعااناته من وضعه الطبقي على زوجته . في حين أن ارتفاع المستوى الاجتماعي للطبقة يحمل في ثناياه أسباب تحرر المرأة ومساواتها تدريجياً بالرجل مما يترتب عليه أن تتعدل هذه القيمة من خضوع من جانب الأنثى للرجل إلى المساواة بينهما .

وبما يساعد على تعديل تلك القيمة (خضوع المرأة للرجل) في الطبقة الوسطى سواء في المدينة أو في الريف أن المرأة في هذه الطبقة تكتسب من الحقوق وتعطى من الفرص ، وخاصة بالنسبة للتعليم والعمل ، ما يقرب مكانتها من مكانة الرجل فالتعليم يرفع من مستوى إدراكها والعمل يقيس لها فرصة الاستقلال الاقتصادي عن الرجل وهو ما لا يتيح للمرأة في الطبقة الدنيا حق عندما تشارك الرجل في العمل لأنها في هذا الوضع - كما هو معروف - تقوم في الحقيقة بمساعدة الرجل في عمله ولا تقوم بعمل مستقل إلا في النادر .

ولا يبنى التطور الذي أظهرته النتائج في مكانة المرأة في الطبقة الوسطى وخاصة بالمدينة عنه في الطبقة الدنيا ، أن المرأة في هذه الطبقة لم تعد تلتزم بطاعة زوجها ،

فالدلائل تشير إلى أن هذه القبة موجودة في الطبقة الوسطى كذلك ، وإن يكن الخروج عنها لا يشكل في نظر أفراد هذه الطبقة سبباً للإطلاق إلا بنسبة ضئيلة .

ومما هو ذو مغزى خاص في هذا الصدد أن كافة العوامل التي ذكرت كسبب للإطلاق في جميع قطاعات المجتمع تدمج للراة وتعطى حق الحكم على صلاحيتها كزوجة والاستمرار في الحياة الزوجية للرجل . وحق بالنسبة للإناث أنفسهن فاستجاباتهن تتمشى في اتجاهاتها العامة مع استجابات الذكور وإن يكن بنسبة أقل « والفرق بينهما له دلالة إحصائية تقل عنه » وهذا أمر طبيعي يشير إلى أن المرأة عموماً . تقبل القبة الخاصة بواجب الزوجة نحو إطاعة زوجها . إلا أن الأثني تتشرب هذه القبة منذ طفولتها الأولى سواء في توجيه الوالدين لها في علاقتها بأخواتها من الذكور أو فيما تلاحظ من علاقة بين أبيها وأماها ، وبين الأزواج والزوجات الذين تعرفهم .

ومع ذلك فالفرق الذي ظهر بين موقف الإناث والذكور من هذه القبة يشير إلى زيادة تمسك الذكور بها بدرجة لها دلالة إحصائية « أقل من ٥٠ » وهي تبين أن الحفوق التي كسبتها المرأة في مجتمعنا الحديث بدأ يغير من نظرتها نحو مكاتها في العلاقة الزوجية ويتجه بها إلى التطلع إلى المساواة .

ومما لا شك فيه أن التطور سوف يزداد ويتقدم في هذا الاتجاه مع الأيام ومع الرقي والنهضة والتقدم الذي يأخذ مجتمعنا العربي اليوم بأسبابها في ميادين التعليم والتصنيع وكافة مجالات الحياة والعمران .

وتتضح ظاهرة التطور في هذه القبة في أعلى مستوياتها كما بينا بالنسبة للمرأة في الطبقة الوسطى وهذا راجع إلى ما حصلت عليه المرأة في هذه الطبقة من مكاسب في ميدان التعليم والعمل والاستقلال الاقتصادي مما جعل التفاهم محل تدريجياً محل الطاعة في العلاقة بين الزوجين في هذه الطبقة كما عبرت إناث هذه الطبقة بل إن الذكور من هذه الطبقة أيضاً بدأوا يتطلعون إلى التفاهم والمساواة بين الزوجين بدلاً الخضوع للمرأة للرجل .

ولا ريب أن الظروف تشير إلى أن التحول من الخضوع إلى المساواة في العلاقة

الزوجية بين الزوجين هو الاتجاه الذي يسير نهضتنا وهو طريق سليم جدير أن يحقق لنا كثيراً من الآمال التي يقف خضوع المرأة حائلاً دون تحقيقها ، ومن أهمها قيام الزوجة الأم بدورها الصحيح في تربية أبنائها وإعداد الأجيال الناشئة . والواقع أن مجرد الخضوع لأوامر الزوج يعطل من قدرة المرأة على الانطلاق والتعبير والخلق فيشل نصف الأمة عن البذل والكفاح في سبيل التقدم والنهوض كما يسعى إلى تربية الجيل الجديد . هذا الموقف يلقي على التربية مسئوليات في غاية الأهمية تتعلق بإعداد الأزواج والزوجات والآباء والأمهات للمجتمع الجديد ويجب أن تتحمل اللبيرة مسئوليتها كاملة حيال هذه المشكلة الهامة .

الفصل الخامس

خلاصة وتطبيقات

كانت الأهداف الأساسية من هذا البحث هي :

أولاً : الكشف عن القيم الاجتماعية السائدة في العلاقات الأسرية . وقد اخترنا من هذه العلاقات الجوانب الأساسية في عملية التطيع الاجتماعي وهي جانب الوظائف والاختصاصات وتوزيعها ، ومدى تحديدها بين أفراد الأسرة ، وجانب التفضيل والتركز بين الأبناء سواء من حيث السن أو الجنس ، وجانب السلطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة .

ثانياً : الكشف عن مدى الانحياز أو الاختلاف في هذه القيم بالنسبة للبعد الطبقي (الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا) ، والبعد الريفي للذي ، والبعد الجندى .

ثالثاً : توضيح العلاقة بين هذه القيم من ناحية وبين تكوين شخصيات الناشئة من ناحية أخرى ، وبالتالي كيف يؤدي هذا إلى الاستمرار الثقافي في هذه الناحية .

وقد أسفر البحث بالنسبة لهذه الأهداف عن نتائج أوردناها تفصيلاً كلاً في حينها ، كما قمنا بتفسير دلالاتها ، ونجمل فيما يلي للعالم الرئيسية لهذه النتائج :

تتلخص أهم النتائج التي أسفر عنها البحث في مجال الوظائف والاختصاصات وتوزيعها بين أفراد الأسرة ، وكذلك مدى تحديدها في كل من الجنسين فيما يلي :

إتضح أن صفة التعاون بين أفراد الأسرة كما تظهر في مواقف مثل القيام بأعمال المنزل ، أو تربية الأطفال أو القيام بالصرف ، أو اختيار العروس أو العريس ، أو الإحلال محل الأب أو الأم عند غياب أى منهما — إتضح أن صفة التعاون بهذا المعنى ضمنية بصفة عامة . وكان اتجاه التخصص في القيام بالمسؤوليات والوظائف المختلفة هو الطابع الغالب . وقد اتضح من نتائج البحث أن هذا الاتجاه يزداد شدة وتطرفاً بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف .

ومعنى ضعف التعاون بصفة عامة هو تمايز الأدوار التي توكل إلى أفراد الأسرة . وقد أسفر البحث عن أن للأب وظائف واختصاصات تختلف عن تلك التي توكل إلى الأم ، وأن للابن من الوظائف والاختصاصات ما يختلف عن البنت فيقوم الأب في العادة باختيار الزوج للبنت وخصوصاً في الطبقة الدنيا ، كما يقوم بمسئولية الصرف والتحكم في بنوده وخصوصاً في الطبقة الدنيا في الريف . ويوكل إلى الأم بصفة خاصة بعض الوظائف والمسئوليات مثل اختيار العروس للشاب ، والقيام بالأعمال المنزلية ، وتربية الأطفال ، وما يسهم في استمرار هذا التمايز في الأدوار ما يحدث عن اختيار من يحمل محل الأب أو الأم عند غيابهما . فيتميز دور الولد بأن يحمل محل الأب ويتميز دور البنت بالإحلال محل الأم بصفة عامة .

وفيما يتعلق بمدى تعديد الأدوار التي توكل للجنسين ، فقد أظهرت نتائج البحث زيادة في تعديد الوظائف والاختصاصات بالنسبة للإناث عن الذكور . فمثلاً نجد أن البنت هي التي لها عمل « محسوس » ، وأنها تحمل محل الأم عند غيابها بدرجة أكبر من إحلال الولد محل الأب عند غيابه ، وكذا نجد أن العروس التي يقع الاختيار عليها لابد أن تتصف بكذا ، وكذا - أما العريس الذي يختار للعروس فيكفي ألا يكون كذا أو كذا ، أي أن الصفات المطلوبة في القرين تكون إيجابية في حالة العروس وسلبية في حالة العريس ، ومحددة في حالة العروس وأقل تحديداً في حالة العريس .

هذا وقد أسفرت نتائج البحث عن تفاوت بالنسبة للأبعاد الثلاثة في معظم الحالات . ويمكن القول بصفة عامة أن التمايز في الأدوار يزداد حدة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

وباختصار يتضح من نتائج هذا الجزء من البحث ضعف تعاون أفراد الأسرة في تحمل المسئوليات والقيام بالوظائف المختلفة ، وبالتالي تمايز الأدوار التي توكل إلى أفراد الأسرة ويتضح كذلك من نتائج البحث أن الدور الذي يحدد للمرأة ضيق ويتمايز بدرجة أكبر من الدور الذي يحدد للرجل في مجتمعنا .

ومنزى هذا كله أن تطبيع البنت يختلف إلى حد كبير عن تطبيع الولد وأن القيم التي يحكمها هذا التطبيع تعطين مختلفين للشخصية من الجنسين .

أما في مجال التفضيل والتركز حيث يمكن أن يسود إما جو ديمقراطي يفضل الفرد فيه أثناء عملية التطبيع الاجتماعي بناء على ما يقوم به وليس بناء على مركز خاص يحتله ، أو جو أتوقراطي يفضل الفرد فيه على العكس بناء على ما يحتله من مركز خاص ، فقد خلص البحث إلى نتيجة عامة هي : أن من القيم السائدة فيما يتعلق بمركز الأبناء تلك القيمة التي تفضل الولد على البنت والأب على الأصغر على أنه إذا كان هذا هو الاتجاه العام في التفضيل وفي المركز بالنسبة للأبناء ، إلا أن هذا الاتجاه يزداد في الطبقة الدنيا بشكل واضح عنه في الطبقة الوسطى كما يزداد في الريف عنه في المدينة . وبمعنى آخر فإن أفراد الطبقة الدنيا يفرقون بين قيمة الذكور وقيمة الإناث بدرجة تفوق التفرقة التي نجدها عند أفراد الطبقة الوسطى . كذلك فإن أهل الريف يفعلون ذلك أكثر مما يفعل أهل المدينة وبالمثل فيما يتعلق بمركز الأكبر والأصغر . فنجد أن التفرقة في صالح الأكبر تسكن في الريف وفي الطبقة الدنيا عنها في المدينة وفي الطبقة الوسطى .

وعندما أخذنا في الاعتبار الفرق بين قيم الذكور في هذه الناحية وقيم الإناث وجدنا كذلك أن الاتجاه نحو المساواة يزداد عند الإناث عنه عند الذكور .

ولقد خلصنا من هذه النتائج إلى أن هناك أصولاً ثقافية قديمة وراء هذه الظاهرة مثل انتشار بعض الأفكار التي تعتبر البنت مرة في جبين الأسرة والتي تعتبرها أيضاً عبئاً اقتصادياً عليها لا يتوقع منها أن تزيد أو تسام في دخلها حيث أن ما لها الأخير إلى الزواج والمنزل وهكذا . وأن هذه الأصول الثقافية القديمة تكون أقل أرقاً كلما زادت ثقافة وتعليم الأسرة وهو المنعبر الذي يمتدح حنباً إلى جنب مع زيادة وقصان هذه الظاهرة في القيم المتعلقة بالتفضيل والمركز .

أما في مجال السلطة فإن المواقف التي تعكس فيها تنوع حتى تكاد تشمل كافة ألوان النشاط في الحياة وتتفاوت خطورتها وأهمية ممارستها ما بين أمور بسيطة كاختيار نوع الطعام اليومي ، وأمور بالغة الخطورة والأهمية كتحديد مستقبل العلاقة الزوجية ، أو مستقبل الأبناء ومصيرهم في الحياة .

وقد تكون السلطة مركزة في يد فرد واحد هو الزوج أو الزوجة مثلاً ، أو قد

تكون تعاونية أى تقوم على التشاور والتفاهم والمشاركة بين الزوجين والأبناء كذلك .

وقد أسفر البحث فى مواقف السلطة عن نتائج أوردنا تفصيلا لها فيما سبق وسنستعرض هنا الخطوط العريضة لهذه النتائج .

إن السلطة صفة عامة تمارس على أساس فردى ، أى إما تكون فى يد الرجل وهو الأغلب أو فى يد المرأة ، ولكن يند على أى الحالات أن تقوم على أساس المشاركة والتعاون . ويتضح هذا فى مواقف مثل الصرف واختيار العريس للفتاة والعروس للشاب ، كما تتضح أيضاً فى حجم الخلافات التى قد تظهر فى جو الأسرة ، وكذا فى حرية الطلاق بالنسبة لكل من الجنسين .

وتبين النتائج فوق هذا أن السن والجنس من أهم العوامل المحددة للسلطة . فنجد أن ممارسة الأكبر للسلطة (من الأبناء والبنات على السواء) تزيد على ممارسة الأصغر لها كما نجد أن استمتاع الذكر بالسلطة أكبر من استمتاع الأنثى بها ، ويتضح هذا التمايز فى ممارسة السلطة فى علاقات الإخوة والأخوات فى جو الأسرة ، وفى حرية كل من الشاب والشابة فى اختيار القرين ، وفى حرية فهم عرى العلاقة الزوجية بالطلاق ، وفى حجم الخلافات العائلية .

ونستطيع فى ضوء هذا أن تصور التدرج الهرمى فى توزيع السلطة بين أفراد الأسرة الواحدة ، من الأكبر إلى الأصغر ، ومن الذكر إلى الأنثى ، وما ينجم عن ذلك من آثار فى الحياة الخارجية .

وتشير النتائج أيضاً إلى أنه برغم أن هذه الاتجاهات تعبر عن الصورة العامة لممارسة السلطة ، إلا أن هناك فروقا واضحة الدلالة بين القطاعات المختلفة التى تتناولها البحث . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن البحث قد أوضح أن أكثر القطاعات تباعداً فى القيم الخاصة بالسلطة هما الطبقة الوسطى فى المدينة والطبقة الدنيا فى الريف . فبينما نجد الطبقة الوسطى فى المدينة هى أكثر قطاعات المجتمع تمسكا بقيم المساواة فى معاملة الجنسين وفى الحرية الممنوحة للشابة والشاب فى قبول أو رفض القرين ، وكذلك فى المساواة فى حق الطلاق ، نجد الطبقة الدنيا فى الريف هى أبعد

الطبقات عن قيم المساواة في معاملة الجنسين أو في التعاون في التحكم في المصروف أو منح الشاب الحرية في قبول أو رفض القرين ، وبصفة عامة يبدو في هذه الطبقة التمايز الصارخ في دور كل من الجنسين .

هذا ، وتتفاوت درجة التباعد بين هذين القطبين (الطبقة الوسطى في المدينة والدنيا في الريف) باختلاف البعد الجنسي ، إذ نجد الإناث أقرب من الذكور إلى الاستمساك بقيم المساواة بين الجنسين .

ولمكتننا بصفة عامة أن نقول إن قيم المساواة والديمقراطية والتعاون مازالت دون للمستوى الذي نرجوه وتتطلع إليه في مجتمعا . وأنه عند مقارنة الأبعاد الثلاثة بالنسبة للتعاون والديمقراطية والمساواة نجد بصفة عامة تفوق الطبقة الوسطى على الدنيا ، والمدينة على الريف ، والإناث على الذكور .

والخلاصة أن القيم الاجتماعية التي تسود الأسرة وتؤثر في عملية التطبيع الاجتماعي تتميز بخطوط عريضة عامة هي :

أولاً : أن هناك اتصالية وتهدداً في الأدوار التي يقوم بها كل فرد في الأسرة مما لا يساعد على تحقيق جو تعاوني ديمقراطي .

ثانياً : أن قيمة الفرد ومكانته تتحدد في المقام الأول بعوامل كالسن والجنس لا بما يسهم به من نشاط أو بما يتصله من مسئوليات مما يؤكد بناء شخصيات جامدة متسلطة ولا يساعد على تدعيم صفات مثل الانطلاق والتحرر والعمل الإيجابي المنتج . ثالثاً : أن السلطة تتركز في فرد الأب (أو بديله) مما يخلق جوّاً أوتوقراطياً يعطل تنمية القدرات المختلفة للفرد ويدعم الانصياع والسلبية كما يدعم التوحد مع السلطة والقيام بدورها التسلطي عند مواجهته لمن هم دونه .

رابعاً : أن هناك تفاوتاً في هذه الاتجاهات ، يختلف باختلاف الأبعاد بصفة عامة فنلاحظ اختلافاً جوهرياً باختلاف الوضع الطبقي أو الريفي المدني أو الجنسي مما يؤدي بدوره إلى تفاوت واضح في التطبيع الاجتماعي لأبناء الوطن الواحد .

المفرد الاجتماعي

نستطيع أن نقول في ضوء النتائج العامة التي أوردناها هنا أن مجتمعا بحاجة

إلى تعديل في كثير من القيم السائدة فيه وأغماط السلوك بين فئاته وقطاعاته المختلفة .
فقد ظهر من نتائج أن القيم السائدة في المجتمع تتفاوت بشكل واضح في بعض نواحي الحياة بين القطاعات المختلفة للمجتمع بصورة لا تساعد على تحقيق التماسك الاجتماعي اللازم في هذه المرحلة التاريخية الهامة . كما أن الاختلاف في القيم التي تؤثر في عملية التطبيع الاجتماعي يؤدي إلى تشكيل شخصيات الأفراد في صور تشير إلى اختلاف في العقلية وفي الهدف من الحياة بشكل يعطل حسن الاتصال بين أفراد الأسرة بحسب الجنس أو السن مما تنعكس آثاره ولا شك في الحياة الخارجية ، وخاصة بالنسبة لأهدافنا الديمقراطية والاشتراكية . فنحن نجد من ناحية أن العالم النفسى الذى تعيش فيه المرأة بصفة عامة (وخاصة في الطبقة الدنيا وفي الريف) هو عالم خاص بها يختلف اختلافا هائلا عن العالم النفسى الذى يعيش فيه الرجل وإذا انتقلنا إلى الطبقة الوسطى في المدينة حيث أسفرت نتائج البحث عما يشير إلى سيادة القيم القائمة على التحرر والديمقراطية فإننا نجد مع ذلك رواسب القيم القديمة ما زالت تجد من يؤمن ويتمسك بها من بين أبناء هذه الطبقة مما يترتب عليه تعرض أبناء هذه الطبقة لكثير من ألوان الصراع بين عوامل نفسية موروثية عن الأوضاع الاجتماعية القديمة وقيم يتطلعون إليها ويتمسكون بها أو يتمسك بها بعض منهم ولو في المستوى القفطى ، وبما جبر عن هذا الصراع ما ظهر من نتائج البحث من حدود فاصلة بين المرأة والرجل في بعض الأعمال المنزلية .

وقد تبين الباحثون عند مناقشة بعض الإناث من أفراد هذه الطبقة صراعاً وتناقضاً في القيم التي يتمسكون بها . فقط عبرن متلاعن تمسكن بالقيم التي تشير إلى المساواة بالرجل في العدل والتعليم وفي الحقوق الزوجية الشرعية . ومع ذلك فقد عبر البعض منهن عن استنكارهن لاشتراك الرجل في الأعمال المنزلية مثل العمل في المطبخ مثلاً بدعوى أن مثل هذا الاشتراك يحط من قيمة الرجل وينال من رجولته . ومن الواضح أن المرأة بهذا إنما تعبر عن تبنيها الوصفة التي لحقت بإمكانة للمرأة منذ عهود الإقطاع ولحقت فيما لذلك بالأعمال التقليدية التي تخصصت فيها . والواقع أنه لا معنى إطلاقاً لتطور قيمنا الاجتماعية طالما بقي مثل هذا التناقض والصراع في المستوى اللا شعورى .

وفي هذا المجال أيضاً تتضح التناقضات والصراعات المختلفة في معاملة الآباء للأبناء

وتضليل هؤلاء على أولئك سواء من حيث السن أو الجنس حيث يتميز الأكبر في نظر الوالدين عن الأصغر والصبي عن البنت . والواقع أن مثل هذا الموقف في حقيقة الأمر يؤدي نتيجة عملية التطبيع إلى إحساس الأخ الأكبر بالفرور والأخ الأصغر بالحق أو بالقلّة حتى وإن كان هذا الإحساس أو ذاك في مستوى لا شعوري ومثل هذه الإحساسات تتولد في شخصية البنات سواء في علاقاتهن بإخوتهن أو بأخواتهن على أساس اختلاف الجنس أو السن .

وتتضح التناقضات كذلك في الفئة الواحدة أو الطبقة الواحدة في التفاوت في تحديد الخصائص للربوب فيها في كل من الجنسين أى في القيم المتعلقة بصفات الرجولة والأنوثة ، إذ قد أسفر البحث عن تزمّت في تحديد صفات وأدوار الإناث بالنسبة للذكور .

وفي مجال السلطة يتضح التناقض في توزيع الحقوق الممنوحة لأفراد الأسرة وما يكشف عنه هذا التوزيع من عدم تكافؤ . وتتنوع المواقف التي ينعكس فيها عدم التكافؤ هذا فتشمل مواقف الزواج واختيار القرين ومواقف الطلاق والتصرف في المال وحسم الخلافات ... وما إلى ذلك من مواقف الحياة الأسرية إذ تؤكد نتائج البحث تركّز السلطة في مثل هذه المواقف بشكل عام في يد الرجل دون المرأة وفي يد الأكبر دون الأصغر .

وغنى عن البيان أن هذه الأوضاع تؤدي إلى تكوين حواجز اجتماعية نفسية بين أفراد الطبقة الواحدة بل بين أفراد الأسرة الواحدة . وفي هذا تعبير قوى عن أسباب التفكير والتفكك والتفكك في إطار القيم الاجتماعية مما يعطل حدوث تغيرات تقدمية أساسية في الواقع الموضوعي .

وإذا كان هذا هو واقع الأمر من حيث التناقض في حيز الطبقة الواحدة أو الثقافة الفرعية الواحدة فما بالنا لو تناولنا بالمقارنة القيم السائدة في الثقافات الفرعية المختلفة . لقد وضع من البحث كما بينا تناقضا واضحا بين الريف والبلدية يبلغ ذروته عند مقارنة الطبقة الوسطى في المدينة بالطبقة الدنيا في الريف . ويتفاوت هذا

التناقض عدة وضعا عند مقارنة صائر الفئات . فيظهر تناقض وتباعد في القيم بين الطبقتين الوسطى والدنيا ، وبين الريف والبلدية ، وبين الإناث والذكور مما فصلناه قبلا .

كل هذا دليل واضح على حاجة مجتمعنا إلى خلق القيم التي تستهدف تحقيق مستوى من الفعاليات الاجتماعية يكون أداة لتحقيق أهدافنا القومية .

فإذا كانت أيديولوجيتنا الجديدة تتطلب تخديسا لقيمة الفرد ولكرامته وإرادته واحتراما لتسكيره ولذكائه على أساس من المساواة بين جميع الأفراد ، فإن القيم التي تجعل السن والجنس الأساس للتفضيل والمركز تتعارض مع هذه الإيديولوجية ويصبح تفضيل الآباء للأبناء والتمييز بينهم في الحقوق وفي السلطة من الميوس الأساسية التي ينبغي التخلص منها .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تستهدف تحطيم الحواجز الطبقية في البناء الاقتصادي والاجتماعي ، فإن التمايز الصارخ بين الجنسين في العمل لا يساير هذا الاتجاه . وطالما أن الأسرة تدعم تلك القيم القديمة الرجعية في عملية التطبيع الاجتماعي فإن العيب نعين بأن يستمر ويترتب على ذلك استمرار التناقض بين القيم المهابطة والقيم المساعدة في هذا الميدان .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تتطلب التعاون بين جميع الفئات والأفراد بنقض النظر عن الجنس أو الأصل أو المكانة فإن التخصص الشديد في العمل والفصل في الاختصاصات النزلية بين الجنسين يؤدي إلى استمرار الاتصال في الفكر وفي العمل في الحياة الخارجية ويقف بذلك حبر عثرة ضد تحقيق أهدافنا القومية .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تتطلب تحقيق اللبديء الديمقراطية فإن قيم التفضيل والتمييز في النظر إلى الالتزامات الخلقية والسلوكية للجنسين والتمايز في الحقوق وعدم المساواة في توزيع السلطة يتنافى تماما مع الديمقراطية .

والخلاصة أن الكثير من القيم التي تنتمي إلى عصور الإقطاع والاحتكار والتحكم

ملازمت باقية كرواسب لا يمكن أن تساير أيديولوجيتنا وفلسفتنا الاجتماعية الجديدة .
وجدير بنا والحال هذه أن نعمل جادين سواء في البيت أو في المدرسة أو في المجتمع
الخارجي كي نستأصل جذور العلاقات للتهاوية والتي ما زالت تنبض بالحياة فيما يشيع
من آثار لقيم الاجتماعية الهابطة وفيما تجده أحيانا من تدعيم في عملية التطبيع
الاجتماعي في الأسرة ، وعملية الترية والتوجيه في للمدرسة وفي المجتمع الخارجي .
ولا بد أن نعمل جادين لاستئصال رواسب الماضي وبناء دعامات المجتمع الجديد على
أساس شخصيات قوية متكاملة .

المفردى التربوي

تؤكد الانجازات التربوية الحديثة ضرورة مراجعة القيم السائدة في المجتمع .
وهي إذ تؤكد هذا إنما تهدف إلى تدعيم الصالح من هذه القيم ، وتعديل أو استبعاد
ما لم يعد يساير ظروف العصر ، وذلك عن طريق تربية وتوجيه الأجيال الجديدة . وإذا
كان هذا الأمر ضرورياً في الظروف العادية فهو أكثر ضرورة في ظروف التطور
السريع الحالي بالنسبة لمجتمعنا . وقد كشف البحث عن قيم أسرية تسود بيننا الآن
وإن تكن ترجع إلى عهود مضت وأصبحت لا تتفق وأوضاعنا الجديدة ، ومن ثم
أصبحت هذه القيم تشكل جانباً من أهم جوانب التناقض في العلاقات الاجتماعية
السائدة في المجتمع . وهذا التناقض من شأنه أن يحوق التقدم الذي نعمل على دفعه
وزيادة معدل سرعته . ومع ذلك فإن هناك من العوامل ما يدعم هذه القيم ، ذلك أننا
نطمناها في مواقف الحياة المختلفة في الأسرة والمدرسة وفي المجتمع الخارجي ، وهي
لذلك تنتقل من الجيل الراشد إلى الجيل الناشئ نتيجة لعمليات الترية والتطبيع
الاجتماعي .

وبينى الا يغرب عن أذهاننا أننا إذا أردنا أن نغير من هذه القيم فيجب
ألا تقتصر على مجرد تغيير لفظي مؤداه استنكار القيم القديمة وتعميد القيم الجديدة
التي تشدها ، بل لا بد من خلق الظروف الموضوعية العملية التي تؤدي إلى تغيير

وظيفي . فنحن نؤثر في الصغار بأفعالنا أكثر مما نؤثر فيهم بمجرد ما نرده على مسامعهم من أقوال . فلا يحد في عملية التطبيع الاجتماعي مثلا أن نعلن ونؤكد ألا فرق عندنا بين صبي وفتاة في الوقت الذي نعمل الفتاة كل أعمال البيت ونعني الصبي من ذلك ، ونمنح للصبي من مجالات الحرية ما لا نمنح مثيلا له للبنات ، ونؤاخذ البنات على سلوك لا نؤاخذ عليه الصبي ، وغير ذلك من المفارقات التي أشرنا إليها قبلا : وبجارية أخرى فإن العملية التربوية بمنها العام لا يمكن أن تحقق وظيفتها والمهدف الذي تنشده منها على الوجه الأكمل إلا إذا شفعنا القول بالتعديل الجذري لتلك المنظمات الاجتماعية التي قامت في ظروف غير الظروف الحالية ، لتعبر عن قيم غير القيم التي تنشدها الآن .

وإذا أخذنا هذه الحقائق موضع الاعتبار عندما نريد أن نسدل من قيمنا الاجتماعية ، كان معنى ذلك أن تربيتنا لأطفالنا أو عملية تطبيعنا الاجتماعي لهم لا بد أن تتم في ظروف وتحت شروط غير تلك الظروف والشروط السائدة حالياً . فلنستعرض إذن فيما يلي للمفارقات التي كشفت عنها نتائج البحث وكيف يمكن أن نواجه هذه للمفارقات تربوياً .

في مجال توزيع الاختصاصات في المنزل نجد مفارقات في القيم السائدة تعبر عن تناقض عميق الجنود بين ما تنشده من تعاون الجنسين سواء في تنشئة الجيل الجديد أو في الحياة العامة بالصورة التي يستهدفها المجتمع والذي بدأ بتحقيقها فعلا في مجال التنظيمات السياسية والنشاط القومي .

ولسنا نزع هنا أن توزيع الاختصاصات في ذاته أمر مرغوب فيه ويتناقض مع أهدافنا القومية ، ولكن الأمر الذي لا رضى عنه والذي يتناقض بالفعل مع أهدافنا القومية ، أن يؤدي هذا التوزيع إلى فصل جامد بين حياة الجنسين وبين اتجاهاتهما بحيث يبدو في بعض الأحيان على الأقل ، أن كلا منهما يعيش في عالة الخاص المستقل عن عالم الجنس الآخر ، ولا يلتقي العالمان إلا نادراً . وما يعبر عن عمق

أثر هذا الوضع أن نجد أنه حتى في الحالات التي يظهر فيها ميل إلى القيم للمرأة عن المساواة بين الجنسين والتعاون في الأمور المنزلية أن هناك في الغالبية الساحقة ، حداً فاصلاً ما يتيح للرجل أن يمارسه من شئون المنزل . ولا يخفى ما ينطوي عليه هذا التعدد الفاصل من تمايز في المكانة وللرؤى بين الجنسين حيث أن بعض الأعمال التي تسند إلى المرأة فقط تعتبر في الغالب من الأعمال الوضيعة التي لا تليق بحال بمقام الرجل .

لا شك أن لتربية للزلية أثرها القوي في دعم هذه القيم ، وكذلك في دعم الحاجز النفسي الذي يتكون نتيجة لذلك ويصل بين عقليتي الجنسين . ولكن المسألة لا تنف عند حد الأثر النفسي فقط . فهذه القيم تنتشر وتعمعن نفسها في كثير من مجالات الحياة الخارجية وفي كثير من المنظمات الاجتماعية التي تعيش من جيل إلى جيل ومن أخطر هذه المنظمات في أثرها في الجيل الناشئ ، للدرسة التي تتأثر في بعض نواحي نشاطها واتجاهاتها بالقيم السائدة كما هي دون نقد أو محاولة للتغيير . من ذلك مثلاً الفصل في مدارس التعليم العام بين البنين والبنات فيما يختص بالنشاط النسوي مثل التطريز والطهو وتنظيف الملابس وغير ذلك . وإن التأمل لهذا الوضع لا يجد في طبيعة كل من الولد والفت ما يستدعي هذا الفصل . بل إن الحياة العملية ذاتها تبين أن العاملين في بيوت الأزياء في كثير من أنحاء العالم ليسوا من النساء وحدهن . بل إن بعضاً من أكبر هذه البيوت يقوم الرجال على إدارته والعمل فيه ويلفون في ذلك مستويات عالية وما يقال عن الأزياء وأعمال الإبرة يقال مثله عن الطهو ، فليس في الطهو ما يتعارض مع طبيعة الصبي . بل إن فيه كثيراً من الفائدة العلمية والصحية إذا أحسن تعليمه .

هذا إلى أن دراسة هذه المهارات والتدريب عليها في للدرسة بعد التلاميذ للتعاون فيها في حياتهم الزوجية مستقبلاً . وليس ثمة ما يقرب في الشعور وما يركي التعاطف في التفكير وفي الاتجاهات ويثبت الاحترام للتبادل كالمعمل للثرك . وليس مثل الاستقلال والاعتماد التام في العمل ما يبعد بين الاتجاهات وبين العقليات .

كذلك فإن البحوث النفسية والربوية تبين اليوم بأن الصحة النفسية للأطفال

وحسن العلاقات بينهم وبين والديهم توقف إلى حد كبير على تعاون الوالدين في رعاية شئونهم منذ مرحلة المهد . ولهذا فإن طرق العناية بالطفل الوليد وفهم احتياجاته ووسائل رعايته وتربيته لا يصح أن تكون من الدراسات التي تعطى للبت ويحرم منها الولد .

أما في مجال التمييز والتفضيل بين الإخوة أو الأخوات من حيث السن ؛ فهنا أيضاً نواجه أئراً من آثار القيم القديمة التي تنتمي إلى الماضي ولا يجوز أن تستمر على ما هي عليه الآن ونحب هنا أن نسارع إلى تأكيد ما في احترام السن من جانب إيجابي ينبغي أن نبقي عليه وخاصة بالنسبة للآباء والأجداد إذا تقدم بهم العمر . ولكن الذي قصد إلى تعديله هو أن يكون للسن وحده فضل ومكانة متميزة بنض النظر عن العمل . إن احترام السن إذا اتخذ قيمة غير مشروطة تؤدي كما أشرنا سابقاً إلى الجلود ، وهو قيمة تسود في المجتمعات الراكدة . أما في المجتمعات الحديثة الناهضة التي تسرع الخطى في نموها وبيرها إلى الأمام فهي تقرون السن بالكفاية ورجاحة الفكر . وعندما يتفوق حديث السن في مجال ما ، كان من الضروري ؛ لتحقيق الصالح العام ، أن يعطى المركز لحديث السن . ونحن في العهد الحاضر نحتاج إلى اقتلاع القيمة المسيطرة على الأذهان من أن للركز يساوى السن أو الأنسية حتى ولو كان ذلك على حساب الكفاية والإنتاج . وللدسة في هذا المجال أثر بالغ إذا أحسنت استغلاله .

وسيل الدوسة إلى ذلك هو تعويد التلاميذ على الاشتراك في تقويم العملية التربوية وفي تقويم أعمالهم وسلوكهم ، وفي النقد الذاتي لما يعملون كأفراد أو جماعات . وإذا افترن هذا بتطبيق نظم الحكم الذاتي على أساس الانتخاب الديمقراطي في كل ما يتاح للتلاميذ من هذه الخبرات ، أصبح من الممكن أن يدركوا أهمية الصلاحية والكفاية في الاختيار للراكز والأعمال المختلفة في النشاط للدرس والأعمال التي توكل إليهم . وأمكهم في مثل هذا الجو أن يفيدوا كثيراً من توجيهات مدرسيم فيها نحو القيم الاشتراكية التي تتركز على احترام الفرد لكفائته ولعمله لا لسنه أو لحبه ونسبه . وتستطج للدسة فوق هذا أن توجه الآباء ، عن طريق جمعيات الآباء والمعلمين إلى أهمية مراعاة القيم الجديدة وأساليب نشرها في الجيل المساعد .

وفي مجال السلطة والقيم للربطة بها نجد أيضاً مفارقات كبيرة بين ما هو كائن وما نتشد تحقيقه في ضوء فلسفتنا الاجتماعية في الوقت الحاضر . ولبيت والمدرسة أثرهما الكبير هنا أيضاً ، وعليهما تقع المسئولية الكبرى في تعديل ما يحتاج منها إلى تعديل .

لقد وجدنا تفاوتاً في توزيع السلطة بين الزوج والزوجة ، وجدنا الرجل هو المستأثر بالسلطة . ولا شك أن الجو الأسرى — أى العلاقات والخبرات الأسرية — يؤدي بطريق مباشر أو غير مباشر إلى تدعيم نفس هذه القيم عند الأبناء . ولهذا لا ممدى عن إحداث تغييرات قوية في هذه الممارسات حتى تتجه قيم الأبناء الوجهة التي يشدها المجتمع في الوقت الراهن . ولا يقتصر تصحيح الوضع في هذا المجال على مجرد اشتراك الزوج والزوجة في موقف كوقوف الإتفاق مثلاً بل الواجب أن يتعدى الأمر مجرد مشاركة الوالدين فيشمل الأبناء أيضاً ، وذلك بالقدر الذي يسمح سن الأبناء وإدراكهم الإسهام به في هذا الموقف الحيوى . وكثير من الآباء يفكرون في بعض الأحيان من أن أبنائهم يطالبون بكثير من الأشياء التي لا تنهض مبرراتهم بها ولا يمكن أن تعملها ، وهم يصنون أبنائهم فذلك بسوء التقدير وأحياناً بالأنانية وعدم الإحساس بالمسئولية قبل البيت والأسرة . والواقع أن التفكير الهادئ في الموقف يوضح أن الآباء مسئولون إلى حد كبير عن هذا الوضع الذي يشتمل في سلوك أبنائهم . فطالما أن الأب أو الأم (أو كليهما معاً) هو مصدر العطاء دون اشتراك الأبناء في الأحكام المتعلقة بهذه العملية ، فليس هناك من الأسباب ما يدعو الابن إلى التفكير في غير حاجاته الخاصة وفي اللباغ التي تحقق له هذه الحاجات . إن الإحساس بالمسئولية تجاه الآخرين لا يتكون إلا نتيجة تحمل المسئولية فعلاً ، أى عن طريق المشاركة مع الآخرين من أفراد الجماعة في دراسة ومواجهة المشكلات العامة التي تهمهم وترتبط بينهم جيداً . وعلى المدرسة تقع بعة تنمية الحساسية الاجتماعية والإحساس بمشكلات الغير عند تلاميذها وذلك عن طريق الخبرات الاجتماعية في مواجهة المشكلات المشتركة . وعلى المدرسة أيضاً تقع مسئولية تبصير الآباء بهذه الأمور عن طريق المحاضرات العامة التي يدعون إليها أو بالناقشات والمناظرات التي يسهمون فيها ، وفي غير ذلك من ألوان النشاط التي تستهدف توعية

الآباء بهذه القيم الجديدة وبأساليب غرسها في أبنائهم متعاونين في ذلك مع المدرسة .

ومن المواقف الهامة في مجال السلطة أيضاً مسألة حسم الخلافات التي تنشأ في سياق خبرات الحياة اليومية . وقد وضع استشار الأب في غالب الأحيان بهذه السلطة ، ولا يخفى ما يؤدي إليه مثل هذا الوضع ، خاصة إذا تكررت مواقف الخلاف ، من أثر في تكوين شخصيات الأطفال من البنين والبنات وتطعيمهم على التحكم والأنوقراطية أو على الخضوع والاستكانة ، وغير ذلك من مظاهر سلوكية تصاحب الجو الأنوقراطي التحكمي ، وتعارض تمارضاً أساسياً مع ما ننشده من أبنائنا على أساس العادات والاتجاهات والقيم الديمقراطية . ومن مسئوليات المدرسة في هذا الصدد أن تكون على وعى بنمط العلاقات في داخل البيت وبأثر ذلك في تكوين اتجاهات التلاميذ وقيمهم . وبهذا الوعي يمكن للمدرسة ويمكن للمدرسين توجيه التلاميذ في مجالات النشاط الذي يمارسونه معاً بالصورة التي تضمن غرس القيم الديمقراطية عندهم وبخاصة تلك التي تتعلق بالمشاركة في الاستمتاع بالسلطة وفي تسخيرها للخير المجموع . ولعل سلطة الرجل في موقف الطلاق من المواقف التي تؤثر أبلغ الأثر في الاتجاهات والقيم التي ينشأ عليها الأطفال وخاصة إذا كانوا يشاهدون مواقف الخلاف التي تؤدي إلى التهديد بالطلاق بين والديهم .

ولا شك أن الأطفال الذين يشبون في جو تتعرض فيه الأم (الزوجة) دائماً للتهديد من جانب الأب (الزوج) يتأثرون بهذا الموقف تأثراً كبيراً . فبالإضافة إلى تعرض الذكور منهم لانتباس أسلوب الأب في معاملة زوجاتهم في المستقبل ، فإن مثل هذا الموقف يدعم القيم التي تحط من قيمة المرأة في علاقاتها بالرجل وتصورها على أنها تابعة له خاضعة لأهوائه .

ومثل هذه القيمة يدعمها كثير من القيم الأخرى التي تمنح للعبي حقوقاً وحرية في التصرف وفي العمل والنشاط وتحرم البنت منها كما أسلفنا (مثل اختيار القرين أو العمل وتحمل الأعباء المنزلية أو التعليم أو ما إلى ذلك) .

ولا شك أن مسئولية المدرسة كبيرة حيال هذه المواقف فهي مطالبة بأن تجعل حياة الأسرة والعلاقات الأسرية من الموضوعات الأساسية في الدراسة . وربما كان

من المفيد أن يفرّد لدراسة الأسرة والقيم الأسرية مقرر خاص في المرحلة الثانوية .

وهناك فوق ما تقدم جانب له مغزى تربوي بالغ الأهمية ذلك هو التباين في كثير من القيم بين القطاعات المختلفة في المجتمع . ولا شك أن الظروف الاجتماعية السياسية والاقتصادية التي مر بها المجتمع في تاريخه الطويل مسئولة إلى حد كبير عن هذا . ومعنى ذلك أن التغيرات الكبيرة التي يمر بها مجتمعنا الآن كفيلة بحض الوقت ، أن تحذف من حدة ذلك التباين فلا شك أن التباين في القيم بالنسبة للبعد الطبقي يستغنى باختفاء التنظيم الطبقي للمجتمع ، ولا ريب كذلك أن التباين في القيم بين المجلسين سوف يضمحل وضمحل حتى يتلاشى بازدياد المكاسب التي تحصل عليها المرأة والتي تعمل على مساواتها بالرجل . وكذلك فإن التباين في القيم بين الريف والبلدية سوف يضمحل تدريجياً كلما تقدم مجتمعنا في مضمار الصناعة وكلما زادت مؤسسات الخدمات الصحية والتعليمية وغير ذلك في الريف حتى تصل بأهله إلى مستوى الحياة في المدينة .

كل هذا من الأمور التي نعلم بها تسليحنا بأن القيم هي بناءات فوقية لواقع موضوعي وهي لهذا تتغير بالضرورة بتغير ذلك الواقع الموضوعي ، إلا أن النظرة التي نأخذ بها هنا ليست نظرة ميكانيكية تفترض أن الواقع الموضوعي سابق بالضرورة للواقع للضوى فالجانب المادي أو الواقع الموضوعي في المجتمع لا يتغير من تلقاء نفسه بل يلزم لتغيره قدر من التغير في الجانب القيمي . أي لابد من أن تتغير معايير ومحاور الاهتمام عديم بالصورة التي تدفع بهم إلى تغيير ظروف حياتهم وأوضاعهم للاداية والموضوعية . ومن هذه الزاوية تكون التربية ذات أهمية كبرى .

فالتربية - بالمعنى العام الشامل لهذا الاصطلاح مسئولة عن إعداد النفوس والعقول لقبول التغيرات الجذرية التي يتجه إليها المجتمع . فلا شك أن للماضي أثره في دعم كثير من القيم لتثبيتها عند فئات المجتمع حتى وإن تعارضت مع مصالحها . وقد وجدنا مثلاً أن كثيراً من الإناث يتمسكن بقيم تضمنهن في منازل متخلفة بالنسبة للرجال . وقد بينا كيف أن أساليب الثواب والعقاب في إبان مرحلة التطبيع الاجتماعي مسئولة عن هذا ، ولكن من الأمور التي انقضت أيضاً في الوقت نفسه ، التباين

بين القيم الخاصة بحقوق كل من الرجل والمرأة عند مقارنة قيم الإناث والذكور . وهذا يشير إلى اللقاومة التي توقع أن يصادفها النخبر الثقافي في ناحية إعطاء المرأة الحقوق التي تشكل مساواتها بالرجل . وليس مصدر هذه اللقاومة هو الرجل فقط ، بل من المتوقع كذلك أن تقف بعض النساء ضد التمييز للشيء . وهنا نجد أن الترية مسئلة عن بذل الجهود لتعرف على أسباب تلك اللقاومة سواء في هذا الجانب أم في الجوانب الأخرى . ولا يمكن أن يتحقق هذا على الوجه الأكمل إلا برفع مستوى الوعي بين أفراد الشعب بالنسبة للنشاط الأساسية في حياته والمجالات الرئيسية للعلاقات المتصلة بالقيم التي تشهد تمييزها . وفيما يتعلق بالتلاميذ فإن المهمة تصبح من مسئوليات المدرسة وتصبح أدواتها هي للدرس وطريقته في التدريس والكتاب المدرسي والنظام للدرسي بصفة عامة . أما بالنسبة لسائر أفراد المجتمع وخاصة من الكبار فإن أدوات التمييز تصبح وسائل الاتصال الجمعي والنظمات التثقيفية العامة من صحافة وإذاعة وتلفزيون ومسارح ومعارض (خاصة ما كان متعلقاً بالقيم والمبادئ والتقاليد الاجتماعية السائدة) .

وللمدرسة في هذا المجال دور آخر بالغ الأهمية . فمجتمعا العربي قد اتخذ الاختراكية في الاقتصاد والديمقراطية في العلاقات الإنسانية والحكم فلسفة يفتش تحقيقها ويحمل على دعم أركانها .

وتحقيق هذه الأهداف على الوجه الأكمل يتطلب تعبئة جهود جميع أفراد المجتمع وفئاته . وهذه التعبئة تتطلب توحيداً في الاتجاهات الفكرية وطرائق النظر إلى مواقف الحياة ومشكلاتها . ولعل للمدرسة هي بالنسبة للأجيال الصاعدة أهم أداة فاعلة يمكن عن طريق ما تهوئه لتلاميذها من خبرات أن تعمل على تحويل هذه الفلسفة وما تنطوي عليه من قيم قد تكون طوبائية أو تفضيلية إلى قيم إلزامية . فالمدرسة في مجتمعا الجديد مسئلة بعبارة أخرى عن إحداث التكامل العقلي وتحقيق الوحدة في الهدف وفي النظرة الاجتماعية والخلقية بين تلاميذها من مختلف قطاعات المجتمع . ففي هذا العصر الاختراكي لا بد أن تستقبل المدرسة تلاميذها من كافة قطاعات المجتمع وفئاته بما في ذلك الريف والمدينة والإناث والذكور . وأن تعمل عن طريق خبرات التلاميذ فيها على صهر أنماط تفكيرهم وسلوكهم في بوتقة الاختراكية

والديمقراطية . هذا هو الأساس الممكن لتحقيق التماسك الاجتماعي في العمل الشعبي .
والتماسك الاجتماعي هو الأساس الفعال في تحقيق التغير التقدمي في المجتمع ودفعه إلى
الأمام ، وهذا التغير إذا تحقق كليل بدوره أن يجعل بتغير القيم في الاتجاهات التي
تصبو إليها ، وهذه تعمل بدورها على إحداث المزيد من التغير في الواقع المادي
الموضوعي في المجتمع وهكذا .

ذلك إذن هو هدفنا وذلك هو الدور الذي يمكن أن تلعبه التربية في تحقيقه . وفي
سبيل هذا الهدف السامي ينبغي أن تتضافر كافة العوامل التربوية بما في ذلك البيت
والدراسة وغير ذلك من مؤسسات ومنظمات تثقيفية وتعليمية .

ملحق الاستخبار

استخبار في الاتجاهات نحو الملاقات الماثلة

وضع

الدكتور
محمد عماد الدين اسمايل
بجامعة عين شمس
(كلية التربية)

الدكتور
نجيب اسكندر إبراهيم
بجامعة عين شمس
(كلية التربية)

بيانات خاصة تستكمل قبل بدء الاستخبار

- ١ - اسم الله.....الديرة.....للركز.....تعداد السكان.....
- ٢ - جلس المستخير (ذكر.....أنثى.....)
- ٣ - عمره بالتقريب.....عمر القرين (إن أمكن).....
- ٤ - المركز الاجتماعي.....
- ٥ - نوع أسرة المستخير (جماعية.....زوجية.....)
- ٦ - عدد افراد الأسرة الزوجية (الزوج والزوجة والأولاد)
- ٧ - عدد أفراد الأسرة الجماعية (إذا كانت أسرة المستخير كذلك)
- ٨ - مستوى التعليم.....لا يقرأ ولا يكتب

يقرا ويكتب فقط

حاصل على الشهادات الآتية :

تعليمات عامة

١ — كلما بكرت بإجراء الاستخبار كان ذلك أسلم ، فقد نحتاج إلى بعض الوقت في إجراءاته . لذا ننصح بإجراء الاستخبار في أقرب فرصة ممكنة عقب قيامك بالسلطة .

٢ — ينبغي قبل البدء بإجراء الاستخبار قراءته عدة مرات حتى تألف لفته ألفة تامة .

٣ — عند اختيار العينة (العائلات) التي ستجرى عليها الاستخبار يحسن تحديد الطبقتين الدنيا والعليا أولاً ، ثم اختيار العائلات المثلة لها . أما فيما يتعلق بالطبقة للتوسطة فالترريف الذي سيحدد اختيارك لها هو أن تكون من غير الطبقتين المشار إليهما . وهنا نجد أن الطبقة للتوسطة هي الطبقة التي لا يمكن أن تعتبر من الطبقتين العليا أو الدنيا لأنها تقع في للتصف بينهما .

٤ — عليك بإجراء الاستخبار على ثلاث حالات على الأقل من البلدة التي تجري فيها الاستخبار . واحدة تمثل الطبقة العليا وأخرى تمثل الوسطى وثالثة تمثل الدنيا . وإذا أردت الزيادة فليكن اختيارك من إحدى الطبقتين الدنيا أو الوسطى .

٥ — يستحسن أن تلجأ إلى بعض القادة في المجتمع الذي تجري فيه الاستخبار خاصة في المناطق الريفية لتسهيل مهمتك .

٦ — عند الاستخبار استخدم الألفاظ أو طريقة النطق المناسبة للمستخير ، فمثلاً ينبغي أن تقول : أنت (بفتح التاء في حالة الرجل وبكسرها في حالة المرأة) كما تستخدم اللهجة الريفية في حالة الريف . . . الخ .

٧ — الأسئلة الواردة تحت كلمة تصق تسأل فقط إذا لم ترد الإجابة المطلوبة عنها في السؤال العام السابق لها في كل حالة .

٨ — للقصد بالمركز الاجتماعي (بند رقم ٤ في البيانات الخاصة بالبحوث) هو الطبقة الاجتماعية التي تنتمي إليها أسرة المستخير فضع أمامها كلمة عليا أو متوسطة أو دنيا بحسب ما ترى .

تعليمات في طريقة المقابلة

عليك أن تراعى للالاحظات الآتية حتى تضمن الحصول على النتيجة المطلوبة على أحسن وجه ممكن .

أولاً — فلفي جو مناسب :

١ — ابداً بمقدمة مختصرة عن الغرض من المقابلة ولاحظ أن التطويل في المقدمة قد يستثير رية الشخص المستخبر . وأن أفضل بداية هي مثلاً : « صباح الخير أنا طالب في الجامعة ، ومطلوب مني أن أعرف شيء عن الحياة والعائلات والأولاد وتربيتهم ، ودي مهمة بالنسبة لي علشان الدراسة . والسؤال أن هناك شوية أسئلة راح أقولها لك وأنت تدبني الجواب عليها وأنا راجع أكتب الحاجات دي من غير ذكر أسماء ولا حاجة وعلى الله ما يكونش ده فيه أي تعب لك » .

٢ — على المختبر أن يبين للمستخبر أن فكرة أخذ رأى الناس عن هذه الأشياء مهمة للتعليم وليس لأى شيء آخر وأن « طبعاً المسألة ما فيهاش ذكر أسماء ولا حاجة ولا فيش جواب صح أو جواب غلط وإنما دي آراء تفيدنا معرفتها » .

٣ — يجب أن يكون أسلوب المختبر لطيفاً لا متشدداً ولا مرحاً ؛ أكثر من اللازم . وأن تكون المقابلة بطريقة المناقشة لا عن طريق قراءة الأسئلة أو إلقائها مثلاً تلقى الإلقاء . وهذا يستلزم من المختبر أن تكون عنده ألفة تامة بالأسئلة بحيث يستطيع أن يلقيها في صيغة سؤال عن طريق المحادثة لا عن طريق القراءة الجامدة .

٤ — وظيفة المختبر هي أن يكون راوية أو مسجلاً لا واعظاً ولا ناقداً ولا يظهر استنراباً أو استنكاراً لما يقوله المستخبر وأن يبدى اهتمامه بما يقال بدلاً من أن يبدى رغبة في الاستطلاع (الفضول) . وإذا سأله المستخبر عن رأيه هو ، يجب أن يقدم ممتعاً ، ويذكر أن مهمته الآن هي أن يحصل على معلومات لا أن يدلي بأرائه الخاصة .

ثانياً — الفاء الوُسْـئَر :

١ — يجب أن يلقي السؤال كما هو مكتوب تماماً .

٢ — ينبغي ألا يفسر المختبر الأسئلة من عدياته .

٣ — إذا لم يفهم المستخبر معنى السؤال أعدده عليه بيظه مع تأكيد بعض الأجزاء الهامة التي توضح المعنى وإذا استمر في عدم فهمه فضع أمام السؤال كلمة (لا رأى) .

٤ — ينبغي أن تعطى الأسئلة بنفس الترتيب الموجودة به في الاستفتاء .

٥ — ينبغي أن يسأل المختبر جميع أسئلة الاستفتاء .

٦ — إذا تبين أن السؤال يبدو في نظر المستخبر سهيلاً يقدم له مقدمة مثل (أحب أسألك ...)

وإذا تبين أن المستخبر قد أجاب عن سؤال في أثناء الإجابة عن سؤال سابق فلا يصح التدخل عن ذلك السؤال (المكرر) بل أسأله مستعيناً بمقدمة كهذه (أنت يصح أنك تكون جابوت على السؤال ده قبل كده لكن برضه أحب أعرف ...) مع ملاحظة أن هذا الكلام لا ينطبق على أسئلة التعمق .

ثالثاً — المصطلح على الإجابة :

١ — ينبغي أن يفهم المختبر الفرض من السؤال وأن يكون يقظاً للسؤال وللإجابة التي يحصل عليها من المستخبر وأن يعيد السؤال مع تأكيد نواحيه الهامة إذا كانت الإجابة الأولى غير وافية بالفرض أو غير محددة ، ويمكن — إذا احتاج الأمر — أن يتعمق بالقاء أسئلة موجهة محددة لما يحاول الحصول عليه من المعلومات .

٢ — طريقة التعمق (إذا لم ينس عنها شيء في الاستفتاء) تكون كما يلي « ده كلام جميل لكن يا ترى تقدر توضح لي أكثر معنى (كذا) ... » أو « أفنت قلت كذا وكذا لكن تقصد أيه بكده ... »

٣ — ينبغي ألا يوحى المختبر بأي إجابة إطلاقاً حتى لا يوجه إجابة المستخبر . ولكن يكون المختبر في مأمن من الزلل ينبغي أن يقتصر في معظم الحالات على مجرد إعادة السؤال والتعمق إذا ماورد في السؤال .

٤ - في حالة ما إذا أجاب المستخبر بأنه لا يدري (أو ما عرّض) يجب على المختبر أن يحاول معرفة الدافع إلى مثل هذه الإجابة فقد تكون إجابة صحيحة تنبر عن شعور المستخبر بالآراء في الموضوع ، وقد يكون السبب أن المستخبر غير قادر على التعبير عن رأيه بالألفاظ أو لعدم فهمه السؤال ، ولأنه يحاول أن يستجمع آراءه... الخ .

فعل المختبر أن يميز بقدر الإمكان بين هذه الحالات وهناك بعض الطرق للوصول إلى الإجابة في مثل هذه الواقع .

(أ) « آه يمكن أنا ما عبرت لكش تصريح كافي عن السؤال » ويمد السؤال يطفء مع تأكيد القاطع الهامة .

(ب) « الحقيقة أن ناس كثير ما هموش رأى واضح في الموضوع ده لكن أنا عايز أعرف رأيك أنت عنه زى ما تشوفه .

(ج) « أنا عاوز مجرد رأيك عنه — الحقيقة أن ما فيش حد يعرف الإجابة الصحيحة عن الأسئلة دي » .

٥ - تسجل الإجابات كما يلفظ بها للمستخبر تماماً .

٦ - في بعض الأحيان ينسى المختبر أن يسأل بعض الأسئلة (أى يفلت بعض الأسئلة) وهذا خطأ لا يضر في الاستخبار وينبى أن تراجع المختبر كل استخبار عقب الانتهاء منه مراجعة دقيقة وإذا تبين أى قصص ينبى أن يعود لاستكمال الإجابة بسرعة وإلا تعتبر للقاتلة عدية الجدوى .

٧ - ينبى أن يستند المختبر للكتابة حالاً يبدأ للمستخبر بالكلام .

رابعا — عوامل تميز قدر نفسيب عن المختبر :

١ - طريقة الكلام .

٢ - إشعار المستخبر بعدم صحة كلامه .

٣ - إشعار المستخبر بأن مركزه أقل من مركز المختبر .

٤ - إشعار المستخبر بأن المختبر يصدر حكماً عليه .

كل هذه ينبى تحاشيها لأنها تجعل المستخبر يمد إجاباته بحيث ترضى المختبر .

الاستخبار

١ - الوسائل الترفهية

١ - ساعات الواحد يتيق عنده وقت لافى وبيق عاوز يقضيه فى حاجة غير الشغل ، إيه الحاجات اللى الواحد ممكن يعملها فى الوقت ده ؟

تمقى قائلا : (١) طب فيه ناس تهتم قوى بالوقت ده وتحب تخضيه كويس وناس متعبرش بالحاجات دى - إيه رأيك إنت ؟

٢ - إيه فى رأيك إنت أنسب حاجة يقضى فيها الرجالة وقتهم الفاضى .

٣ - وإيه فى رأيك إنت أنسب حاجة يقضى فيها الستات وقتهم الفاضى ؟

٤ - طيب العيال الصغيرين برضه يحبوا إنهم يقضوا وقت يلعبوا ويتسحروا... ده حاجة ضرورية ولا لا ؟ ولا إيه رأيك ؟

٥ - وإيه فى رأيك إنت أنسب حاجة يقضى فيها العيال وقتهم الفاضى ؟

٦ - لما بتزور حد من المعارف أو القرايب فى حد يروح معاك من العيلة ؟

تمقى قائلا : (١) مين ياترى ؟

٧ - فيه ناس لما تجيلهم ناس صحاب يخلو الست (الجماعة) تقعد معاهم - إيه رأيك ؟ (موافق ولا مش موافق) ؟

٨ - إيه رأيك ياترى - موافق إن العيال يروحوا يزوروا أصحابهم ؟

٩ - العيال فى أى سن يصح إنهم يروحوا يزوروا أصحابهم ؟

١٠ - طب إيه رأيك فى إن أصحابهم ييجو يزوروم فى البيت ؟

١١ - إيه رأيك فى إن العيال يلعبوا فى البيت ؟ توافق على كده ؟

١٢ - يلعبوا إيه العيال فى البيت وفى أى حدة من البيت يلعبوا ؟

١٣ - إيه رأيك إن الست (الجماعة) تروح تزور صحابها لوحدها ؟

تمقى قائلا (١) (موافق أو غير موافق ؟ وليه ؟)

١٤ — إيه رأيك إن الست (الجماعة) يجيلها أصعباتها يزوروها ؟

تمق قائلا (١) توافق على الحكاية دي ؟ وليه ؟

١٥ — فيه ناس لما الست (الجماعة) يجيلها زوار يقوم الرجالة يقصدوا معاهم...
إيه رأيك في الحكاية دي ؟

نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال

١٦ — الواحد ساعات يختار في مستقبل أولاده — يعني حيطلموا إيه وهاميشوا
نفسهم إزاي ؟ إيه رأيك إنت ؟

تمق قائلا (١) هي مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مهباش مشكلة ؟

١٧ — طيب أنت تحب أن أولادك يتعلموا إيه ؟

تمق قائلا (١) يعني يتعلموا أد إيه ؟ وعشان يتعلموا إيه ؟

١٨ — فيه ناس بيشغلهم مستقبل البنات أكثر — وفيه ناس بيشغلهم مستقبل
الأولاد أكثر، إيه رأيك — الأولاد ولا البنات الى الواحد يفكر أكثر في
مستقبلهم ؟ ولا مفيش فرق ؟

تمق في ضوء الإجابة : (١) وليه ؟

١٩ — فيه ناس يحبوا إنهم يطلوا بناتهم تعليم مخصوص يعني مش زى تعليم
الولاد — إيه رأيك في الحكاية دي ؟

تمق قائلا (١) إيه نوع التعليم للناس للبنات ؟

(ب) ولحد إيه ؟ (ج) وعشان يتعلموا إيه ؟

٢٠ — مين تهتم بتعليمهم أكثر الولاد ولا البنات ؟

تمق قائلا (١) الولاد أكثر ولا البنات أكثر ؟

(ب) طيب الولد الأكبر ولا الأصغر ؟

(ج) طيب البنت الكبيرة ولا الصغيرة ولا مين ؟

٢١ — مين الى الواحد يهتم بجوازه — الولد ولا البنت ولا زى بسى ؟

٢٢ — وليه الواحد يهتم أكثر بجواز ال ؟

تربية الأطفال

٢٣ — إيه رأيك فى شقاوة الحبال الصغرين : ياترى بتضايك ؟

تعمق لمعرفة درجة أهمية المشكلة قائلا (١) ينى تنبرها مشكلة كبيرة وإلا بسيطة وإلا ماهياش مشكلة بالمره ؟

٢٤ — طيب بتعمل إيه لما الحبال يتشاقوا ؟

تعمق لمعرفة موقف الوالدين مما يأتى :

(١) لما واحد منهم يضرب الثانى ؟

(ب) لما واحد منهم يضرب عيل من الشارع ؟

(ح) لما واحد منهم يضرب من عيل من الشارع ؟

٢٥ — فى أى سن لازم بيتدى الطفل يتربى ويتعلم الأدب ؟

تعمق لمعرفة الوسائل قائلا (١) ويتربوا إزاي ؟

٢٦ — ياترى الأطفال الصغرين بيتحبوكم لما تكونوا عايزينهم يناموا ؟

تعمق (١) ودى ياترى تبقى مشكلة كبيرة ولا صغيرة ولا مهياش مشكلة بالمره ؟

٢٧ — ياترى الأولاد لازم يناموا فى ساعة معينة وإلا حسب الظروف ؟

تعمق (١) ينى الساعة كام كده تبقى مناسبة لنوم الأولاد ؟

(ب) وإذا ماناموش فى الساعة دى بتعمل لهم إيه ؟

٢٨ — الأولاد عندكو بيرضو صناعى ولا طبيعى ؟ وليه ؟

٢٩ — إبقى تفتكر الميل بيتدى ياكل أكل من الى بناكله ؟

٣٠ — إيه السن الى يتفعل فيها الحبال ؟

٣١ — ويتعلموا عيالكم إزاي؟

تعلم قاتلا (١) ويتعلموهم حوية شوية ولا مرة واحدة؟

٣٢ — بتخلوا الأولاد يلعبوا في الشارع أو الحارة مع غيرهم؟

تعلم قاتلا (١) مع مين؟

٣٣ — في أي سن بتخلوا الأولاد يزلوا لوحدهم في الشارع؟

٣٤ — ياترى الولاد بيتبعوا في القلع والبس والتنظيف والحاجات دي؟ ولتاية أي سن؟

٣٥ — في أي سن بيتدوا يتعلموا ياخذوا بالهم من الحاجات دي لوحدهم؟

٣٦ — وإزاي كنتم بتعلموهم الحكاية دي؟

٣٧ — طيب فيه ناس بيتشكوا من إن العيال الصغيرين بتضايقهم لما بيتسبخوا على

روحهم؟ إيه رأيك في السألة دي؟

تعلم (١) بنى في رأيك أنت المشكلة دي كبيرة ولا بسيطة ولا مش مشكلة بالرة؟

٣٨ — طيب إيه اللي لازم تعلم فيها العيل إنه مايتسبش على روحه؟

٣٩ — وإزاي تقدر تعلم العيال الحكاية دي؟

٤٠ — طيب والطرق دي إزاي؟

٤١ — طيب ياترى عيالكم تعبوا لما كنتم بتعلموهم الحكاية دي؟

٤٢ — طيب فيه عيال بتقول كلام عيب وبعض الأبهات والأمهات بتضايقوا من

كده إيه رأيك أنت في الحكاية دي؟

تعلم (١) بنى دي تعتبر مشكلة كبيرة ولا صغيرة ولا مش مشكلة بالرة؟

٤٣ — وإذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتعلموا له إيه؟

٤٤ — طيب فيه ناس بيتشكوا إن العيال الصغيرين سابت يعرفوا تقسم —

إيه رأيك في الحكاية دي؟

تسقى : (ا) بنى أنت تعتبرها مشكلة كبيرة والابنيطة والامش مشكلة بالرة ؟
٤٥ — طيب وساعات الميل كان يمدوا أيدهم (ولا مؤاخنة) على أعضائهم
الاشقية — أيه رأيك في الحكاية دى ؟

تعمق (ا) بنى تعتبرها مشكلة كبيرة والاصغيرة ولا مش مشكلة بالرة ؟
(ب) طيب وتعملوا إيه علشان الطفل يظل الحكاية دى ؟
(ج) فى أى سن بتهتموا بكنه ؟

الناحية الاقتصادية

٤٦ — ساعات الواحد ميتقدرش يشتري أو يعمل كل حاجة يكون محتاج لها
أو تهرزها البيلة عشان الفلوس — ودى ساعات بقسب مضايقة لبعض الناس .
إيه رأيك في الحكاية دى ؟

تسقى : — ياترى دى تعتبر مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مبهاش مشكلة خالص ؟
٤٧ — ياترى إيه أم حاجة كنت تشتريها أو تعملها لو كانت الفلوس اللى
معاك مجبجة أكثر ؟

٤٨ — افرض كدة إن هبطت عليك الفلوس من السما وانت حر تعمل بها
وتصرف منها زى ما انت عايز — دى طبعا حاجة خيالية — لكن بدى أعرف
إيه الحاجات اللى كنت تشتريها أو تعملها فى الحالة دى ؟

تسقى قائلا : (ا) طيب إيه أول حاجة من دول كنت تعملها ؟
(ب) طيب وإيه تانى حاجة ؟
(ج) طيب وبعد كده ؟

٤٩ — مين فى رأيك اللى يكون فى ايده المصروف ويتصرف فيه عشان قضيان
حاجات البيت والبيلة ؟

تسقى قائلا : (ا) بنى مين من البيلة اللى يقول ده منشترهوش ؟

٥٠ — إزاي في رأيك الواحد يقدر يعيش على أده وما يصرفش أكثر من اللازم . يعني يدبر مصروفه على أده ؟

تعمق قائلا : (١) يعني الواحد لما يقبض القلوس أول الشهر أو غيره ، يحمل إيه يا ترى ؟ — يحدد إلهي حايصرفه واللى بايصرفوش على دايير مليم والا إيه ؟
(ب) ويا ترى مين يقدر يفكر في الحكاية دي . . كل اليلة ولا واحد بس ولا مين ؟

٥١ — فيه عيلات بتعتمد تفكر إزاي تحسن حالتها عشان تبقى ماليتها أحسن وحالها أفضل إيه رأيك في الحكاية دي ؟
تعمق قائلا : (١) ويا ترى تفكر إيه الحاجات اللى تعمل عشان اليلة تحسن حالتها ؟

٥٢ — فيه عيلات يكون فيها أكثر من واحد يشتغل مش بس الراجل — إيه رأيك ؟ توافق إن حد من اليلة غير الراجل يشتغل عشان للمساعدة على العاش ؟
تعمق قائلا : (١) مين يا ترى ؟ صح الست تشتغل ؟ — وصح الولد الصغير يشتغل له أى شغله يعيب له قرش ؟ صح البنت تشتغل ؟

وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعى

٥٣ — الناس تحب تعرف ييمض ويقضوا وقت مع بعض — مين الناس اللى بتعبرهم صحابك وبتقضى معهم وقت ؟

تعمق قائلا : (١) وده ساكن قريب منك ؟ ويشغل فين ؟ ومن عيلة مين ؟ وليه واحد صاحب ليك ؟

٥٤ — فيه ناس ساعات الواحد يشعر أن مصاحبتهم مانتاسبش — إيه رأيك ؟

٥٥ — مين يا ترى الناس اللى بتشعر أن مصاحبتهم مش مناسبة ليك ؟
يعنى زى مين ؟

« إذا لم يتكلم عن مركزهم الاجتماعى — من حيث الوظيفة — أو التعليم — والثروة — أسأل عن كل منها » .

تعمق عن كل فرد (واحدًا واحدًا) قائلا : (١) وده ساكن فين ؟ —
ويشتغل فين ؟ — ومن عيلة مين ؟ وليه مش مناسب تصاحبه ؟

٥٦ — فيه ناس ساعات الواحد يقدرش يصاحبهم أو يقضى وقته معاهم لأن
ظروفهم متسملوش . زى مين الناس دول ؟

تعمق قائلا : (١) وده ساكن فين ؟ — وحالته إيه ؟ — ويشتغل إيه ؟ —
ليه مش ممكن تصاحبهم ؟

٥٧ — فيه ناس الواحد لما يكون عنده مشكلة يحب يستشيرم فيها — مين
الشخص اللى بتلجأ له أكثر الأحيان لما يكون عندك مشكلة تستشير فيه ؟

تعمق قائلا : (١) طيب والشخص ده أصل صلتك به إيه ؟ وهو ساكن فين ؟
ويشتغل إيه ؟ ومن عيلة مين ؟
(ب) وليه الشخص ده بالذات .

٥٨ — ساعات الواحد يفكر إن الحياة دى اسمه ونصيب وإن فيه ناس غناى
والناس تقول عنهم يستهلوش — فيه ناس غلابة لكن الحقيقة ناس كويسين
يستهلوا — إيه رأيك فى الحكاية دى ؟

٥٩ — مين أغنى ناس فى بلدكم .

تعمق قائلا : (١) ودول حلهم إيه ؟ يعنى ساكنين فين ؟ — ويمتلكوا إيه ؟
ويشتغلوا فى إيه ؟

٦٠ — ومين أفقر ناس فى بلدكم .

تعمق قائلا : (١) ودول حلهم إيه ؟ — يعنى ساكنين فين ؟ — ويشتغلوا
فى إيه ؟

٦١ — طيب ومين الناس للتوسطين الحال اللى لازم كده ولا كده ؟

تعمق قائلا : (١) ودول حلهم إيه ؟ — يعنى ساكنين فين ؟ — ويمتلكوا إيه ؟
ويشتغلوا فى إيه ؟

٦٢ — متآخذين إذ كان السؤال ده ممكن يكون كده شوية . . . أنت
تعتبر نفسك من أى نوع من الثلاثة دول . — الثناى ولا الفقراء ولا المتوسطين ؟

٦ — اختيار القرن

٦٣ — فيه شابات وجبان بتلقهم مسألة الجواز ويعتبروها مشكلة . إيه رأيك
فى مسألة الجواز دى ؟ تعتبرها مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مبهاش مشكلة خالص ؟
تعمق قائل (١) تتسكر ليه بعض الناس يعتبروا الجواز ده مشكلة ؟

٦٤ — مين فى رأيك اللى يختار العريس للشابة . — بنى اللى يقول ده تجوزه
أو متجوزوش ؟

٦٥ — ومين فى رأيك اللى يختار العروسة للشاب ؟

٦٦ — فيه ناس من رأيهم إن الشابة والشاب لازم يشوفوا بعض ويقعدوا مع
بعض ويتكلموا مع بعض فى الأول خالص قبل كل حاجة وفيه ناس متواقفين على
كده إيه رأيك أنت ؟

٦٧ — فيه ناس من رأيهم إن الشاب والشابة قبل الزواج يخرجوا مع بعض
يتسبحوا عشان يتعرفوا على بعض ، وفيه ناس متواقفين على كده ، إيه رأيك أنت ؟

٦٨ — إفرض إن أهل الولد إختاروا له عروسة وهو مش عاوزها — إيه
يكون الحل ؟

تعمق قائل (١) ليه ؟

٦٩ — يختلف الناس فى رأيهم عن الجواز — بعضهم يقول لازم يكون فيه
حب بين الشاب والشابة قبل الجواز — وبعضهم يقول لأده ميصحش — إيه
رأيك أنت ؟

٧٠ — إيه فى رأيك الحاجات اللى لازم تكون متوفرة فى البنت اللى الواحد
يقبل مجوزها لابنه ؟

تعمق قائلا (١) تعليمها يكون إيه ؟ وثروتها ؟ وبشتغل ولا لا . وشكلها
وجالها إيه ؟ وميولها إيه ؟

٧١ — طيب وإيه رأيك في الحاجات التي لازم تكون متوفرة في الشاب التي
الواحد يجوز له مثلا .

تعمق قائلا (١) تعليمه يكون إيه ؟ وثروته ؟ وشغلته ؟ وعاداته وميوله ؟ وشكله
وجاله ؟ (وحاجات أخرى ؟)

٧٢ — إفرض إن الشاب التي إختاروه أهل البنت عشان تتجوزه معيهاش
ومش عوزاه يكون إيه الحل ؟

تعمق قائلا (١) لماذا ؟

« إذا كان يرى وجوب فرق السن للناسب بين الزوج والزوجة يسأل »
(ب) إيه فرق السن للناسب بين الزوج والزوجة .

٧٣ — فيه ناس من رأيهم إن الزوجة تكون أصغر من الزوج وناس يقولوا
لأمش ضروري . إيه رأيك في كده ؟

تعمق قائلا (١) لماذا ؟

التفاعل بين أفراد الأسرة

٧٤ — فيه ناس رأيهم إن الست في البيت لها عمل مخصوص - والراجل له
عمل مخصوص . إيه رأيك في الحكاية دي ؟

تعمق قائلا (١) طيب وإيه عمل الست ؟

(ب) وإيه عمل الراجل ؟

٧٥ — فيه ناس من رأيهم إن الراجل والست يتعاونوا مع بعض في حاجات
البيت - زى الأكل وتنظيف وغسل المهدوم والحاجات دي إيه رأيك في كده ؟

٧٦ — معنى في رأيك التي عليه تربية البغال وتأديبهم في البيت ؟ الراجل
ولا الست ولا إيه ؟

٧٧ — لما يكون الأب غائب عن البيت لأى سبب — مين اللى ياخذ مركزه ؟

تمقق قائلا (١) يا ترى الأم أو الابن البكر ولا البنت الكبيرة ولا مين ؟

(ب) ويعمل إيه عموما ؟

٧٨ — طيب لما تكون الست (الجماعة) غايبة عن البيت لأى سبب — مين

اللى ياخذ مركزها ؟

تمقق قائلا (١) يا ترى الراجل (الزوج) ولا الابن الكبير ولا البنت الكبيرة

ولا مين ؟

(ب) ويعمل إيه عموما ؟

٧٩ — فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق إخوانه

الباقين — أولاد وبنات — إيه رأيك فيه حد من الولاد مركزه فوق الباقين ؟

تمقق قائلا (١) وإيه اللى يعمله فى البيت ؟

٨٠ — طيب وإيه رأيك فى مركز البنت ! يعنى إيه اللى مفروض إنها تعمله ؟

تمقق قائلا (١) هل مفروض إن البنت تعمل غير الحاجة اللى يعملها الولد ؟

٨١ — فيه ناس تفضل الولد على البنت — وفيه ناس تفضل البنت على الولد

إيه رأيك ؟

٨٢ — طيب من حيث مركز كل الولاد والبنات عموما — مين يكون مركزه

فوق مركز الباقين ؟ — ومين اللى بعده ؟ — ومين اللى بعد كده ؟

٨٣ — وياترى البنت الكبيرة يقالها مركز مختلف ولازى بقية إخوانها

البنات ؟

٨٤ — لما يحصل خلاف فى الميلة إزاي الواحد ينقلب عليه ؟

تمقق قائلا (١) يعنى مين اللى كلمته تمتى ؟

المساير الاجتماعية

٨٥ - فيه ناس يقولوا ميصحش تنساب مسألة الطلاق كده للرجل على كيه ويقولوا ياريت يتعمل قانون يمنع الطلاق إلا بالمحكمة - والقاضى اللى يحكم فيها .
ليه رأيك إنت ؟

٨٦ - فيه ناس من رأيها إن الست لازم تكون هى رخرة ليه الحق تتطلق إذا كانت هاتزة زى الرجال تمام . ليه رأيك إنت ؟

٨٧ - ايه رأيك فى الحاجات اللى تكون سبب معقول للطلاق ؟

تعمق قائلا (ا) طيب ليه أم الأسباب دى ؟

(ب) وليه التانى . . . الخ

٨٨ - فيه ناس بتقول ياريت يتعمل قانون ما يخليش أى راجل يتجوزأ أكثر من واحدة - يعنى ما يكونش على ذمته أكثر من واحدة - ايه رأيك إنت ؟

٨٩ - فيه ناس دلوقتى بتقول إن الستات يختلطوا بالرجال زيه . ليه رأيك فى كده ؟

تعمق قائلا (ا) يعنى فى رأيك الاختلاط ده كويس ولا مش كويس ؟

٩٠ - وفيه ناس من رأيهم تخلى الولاد والبنات مع بعض فى المدارس . ليه رأيك أنت ؟

٩١ - وفيه ناس من رأيهم إن مش فى كل من يكون الولاد والبنات مع بعض فى المدرسة . ليه رأيك ؟ « إذا لم يذكر السن - موافقاً على الفكرة »

تعمق قائلا (ا) فى أى سن ميصحش الولاد والبنات يكونوا مع بعض فى مدرسة واحدة ؟

(ب) وليه ؟

٩٢ - ليه رأيك فى اختلاط البنات والولاد فى الجامعة . يا ترى توافق على كده ولا لا ؟

تركيب الأسرة

- ٩٣ - إثم أصلكم منين ؟ يعني من أى بلد ؟
- ٩٤ - طيب وبقية العيلة ؟ ياترى لسة فى ... (اسم البلد) والا فيه حد منها هاجر راح حته تانية ؟
- تعنى لمرفة من قاللا (١) طيب مين الى هاجر ومين الى لسه قاعد فى البلد ؟
- ٩٥ - وياترى بتشوف أفراد العيلة باستمرار ؟ يعني كل أد إيه ؟
- تعنى قاللا (١) طيب وياترى أفراد العيلة الى انت ما بتشوفهمش كثير دول عايشين مع بعض ؟
- ٩٦ - طيب وانت ماحصلش إنك عشت مع حد من أفراد العيلة بتاعتك ، يعني قرايبك ، فى بيت واحد ؟
- ٩٧ - ودلوقت حدش عايش معاك ؟
- تعنى قاللا : ١ - مين ؟ (١) ليه ؟
- ٩٨ - فيه أحيانا الأسر والقرايب يكونوا مع بعض وأحياناً لما الولاد يتجوزوا يعيشوا لوحدهم ، إيه رأيك أنهو الأحسن ؟
- ٩٩ - فيه ناس يفضلوا إن القرايب كلهم يكونوا قرييين من بعض عشان ينفعوا بعض . حاجة زى كدة . إيه رأيك ؟
- ١٠٠ - فيه ناس يفضلوا إنهم يحافظوا على الأسرة ويتجوزوا قرايبهم عشان كدة - وفيه ناس ميهتمش إنهم يتجوزوا من غير قرايبهم . إيه رأيك أنت ؟
- ١٠١ - فيه ناس تقولك لازم الواحد يساعد عيلته إذا كان حد محتاج مثلاً وفيه ناس تقول إن الواحد مالوش دعوة - دى الدنيا صعبة وماحدش ينفع حد . إيه رأيك ؟
- ١٠٢ - طيب فيه ناس تهتم بالمحافظة على اسم العيلة من أى حاجة تمس بيها

يعنى مثلاً مسألة الشرف - أو حد يجرى له حاجة - وحاجات زى كده - وناس مبهمهاش . فإيه رأيك أنت ؟

١٠٣ — طيب فيه ناس تدافع عن العيلة لدرجة إن إذا حد من العيلة مس أى حد منها وكان فيه خلاف قديم بين العيلتين لازم ياخدوا بتار عيلتهم : إيه رأيك ؟

١٠٤ — تتسكّر في رأيك مين أقرب حد من العيلة للواحد ؟ تعمق لمعرفة الأقرب فالأقرب ؟

ملاحظات عامة عن المقابلة .

- ١ — هل أظهر للمستخبر اهتماماً بالمقابلة ؟ وما منها ؟
- ٢ — هل وجد للمستخبر صعوبة في فهم الأسئلة عموماً ؟ وما سببها في رأيك ؟
- ٣ — هل هناك أخطاء خاصة وجدت صعوبة في توضيح معناها للمستخبر ؟ ما هي ؟
- ٤ — هل وجدت صعوبة في مواقف خاصة من الاستخبار ؟ ما هي ؟
- ٥ — هل استخدمت لهجة خاصة غير لهجة القاهرة عند إلقاء الأسئلة وفي المقابلة عموماً ؟ ما هي اللهجة التي وجدت أنها مناسبة لفهم المستخبر ؟
- ٦ — وما هي الأسئلة التي وجدت فيها صعوبة خاصة ؟ وما هي هذه الصعوبة ؟

المراجع العربية

- ١ — رشدى قام منصور وأحمد المهدي عبد الحليم البحوث السيكولوجية في الفروق العنصرية . الأنجلو ١٩٥٩ .
- ٢ — محمد عماد الدين إسماعيل . ورشدى قام منصور . مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل . الصورة الجماعية . مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٥ .
- ٣ — نجيب أسكندر إبراهيم ولويس كامل مليكة ورشدى قام منصور . الدراسة العملية للسلوك الاجتماعي . الطبعة الثانية . مؤسسة المطبوعات الحديثة ١٩٦١ .
- ٤ — نجيب أسكندر إبراهيم ومحمد عماد الدين إسماعيل ورشدى قام منصور . مقياس الاتجاهات الوالدية - الصورة الفردية ١٩٦٥ .

المراجع الأجنبية

1. Abelson, H.I. *Persuasion : How Opinions and Attitudes Are Changed*, New York, Springer Pub. Co. Inc. 1958.
2. Allport, G.W. Attitudes. In Murchison, C. (Ed.) : *A Handbook of Social Psychology*. Worcester, Clark Univ. Press, 1935.
3. Benedict, R. : *Patterns of Culture*. Houghton Mifflin Co. 1934.
4. Bogardus, E.S. : *Fundamentals of Social Psychology*. New York : Century Co., 1924.
5. Bogardus, E.S. : *Sociology*. McMillan, 1954.
6. Bruner, J.S.; and Goodman, C.C. : *Value and Need as Organizing Factors in Perception*, J. Abnorm. Soc. Psy., 1947, 42, 37-39.
7. Campbell, D.T. : *The Indirect Assessment of Social Attitudes*, Psy. Bull. 1950, 47, p. 31.
8. Davis, Allison; and Dollard, John : *Children of Bondage*. (Washington). American Council on Education. 1940.
9. Deutson, Felix; and Murphy, William : *The Clinical Interview*, L.U.P. New York, 1955.
10. Dewey, J. : *Experience and Nature*. Open Court. Chicago, 1929.
11. Dewey, J. : *Theory of Valuation*. *International Encyclopedia of Unified Science*. Vol. II, No. 4, The Univ. of Chicago Press. III., 1939.
12. Erickson, Martha C. : *Social Status and Child Rearing Practices*. In Newcomb, T.M.; Hartley, E.L.; (eds.) *Readings in Social Psychology*. New York : Henry Holt and Co. 1947.
13. Freud, S. : *Three Contributions to the Theory of Sex*, 1905.
14. Gelger, G.R. : *John Dewey in Perspective*. Oxford Univ. Press, New York, 1958.
15. Green, B.F. : *Attitude Measurement*. In Lindzey, G. *Handbook of Social Psychology*. Vol. I, Addison-Wesley Pub. Co., Inc., 1954.
16. Gross, F. : *The Orapaho Changes His Values*. In Koenig, S.; Hopper, R.; and Gross, F. *Sociology*, New York, 1953.
17. Hartley, E.L.; Hartley, R.E.; and Hart, C. : *Attitudes and Opinions*. In Schram, W. (Ed.) : *Communications in Modern Society*. Urbana, Ill. Univ. of Ill. Press, 1949.

15. Hilgard, E.R. : *Theories of Learning*. N.Y. Appleton-Century, 1948.
16. Horwits, R.E.; and Horwitz, E.L. : *The Development of Social Attitudes in Children*. Sociometry, 1938, pp. 301-338.
17. Hovland, C.L.; Janis, I.L.; and Kelley, H.H. : *Communication and Persuasion*. New Haven : Yale Univ. Press, 1953.
18. Hyman, H. : *The Value Systems of Different Classes*. In Bendi. Reinhart and Lipset, M. (Eds.) : *Class Status and Power*. The Free Press, Glencoe. Ill, 1923.
19. Klukhohn, C. : *Value Orientation; Towards a General Theory of Action*. Parsons and Shils (Eds.) Harvard Univ. Press, Cambridge, Mass, 1952.
20. Landis, P. : *Your Marriage and Family Living*. McGraw. 1946.
21. Levy, D. : *Experimentson the Sucking Reflex*. Am. J. Orthopsychiatry, 4, 203-224.
22. Lewin, K. : *Studies in Group Decision*, Ch. 21, In Cartwright, D. and Zander, A. Group Dynamics. New York : Row Peterson & Co., 1953.
23. Miller, N.E.; and Dollard, J. : *Social Learning and Imitation*, New Haven : Yale Univ. Press, 1941.
24. Mowrer, H. : *Anxiety as an Intervening Variable in Avoidance Conditioning*. In Mowrer, H. Learning Theory and Personality Dynamics. New York : The Ronald Press, 1950.
25. Newcomb, T.M. : *Some Patterned Consequences of Membership in a College Community*. Ch. 5. Part, 7. In Newcomb, T.M.; Hartley, E.L.; (Eds.): *Readings in Social Psychology*. New York: Henry Holt and Co., 1947.
26. Schram, W. (Ed.) : *The Process and Effects of Mass Communication, Urbana*. The Univ. of Ill. p. 209.
27. Sears, R.R.; and Wise, G.W. : *Relation of Cup feeding in Infancy to Thumb Sucking and the Oral Drive*. Am. J. Orthopsy. 20, pp. 123-132, 1950.
28. Sears, R.R.; Maccoby, E.E.; and Levin, H. : *Patterns of Child Rearing*. New York : Harper and Row, 1957.
29. Spinoza, B. : *Ethics*. Translated by Elwes, 1901.
30. Stagner, R.: *Attitudes*. In Minroe, W.S. (Ed.) : *Encyclopedia of Educational Research*. New York, Mac Millan, 1950.

34. Thomas and Znaniecki : *The Polish Peasant. In America, 1918*, Vol. I
35. Thurstone, L.L.; Chave. E.J. : *The Measurement of Attitude*. Chicago Univ. of Chicago Press, 1929.
36. Thurstone, L.L. : *Theory of Attitude Measurement*, *Psy. Rev.* 36, pp. 222-241, 1929.
37. Walker, H., and Lev., J. : *Statistical Inference*. Holt, 1953.
38. Whiting, W.M.; and Child, I.L. : *Child Training and Personality*. Yale Univ. Press, New Haven 1953.
39. Wright, G.O. : *Projection and displacement* : A cross cultural study of folktale aggression. *J. Abnormal and Social Psychology*, 49, 523-528, 1954.

فهرس

مقدمة ... ١

الباب الاول المشكلة والمنهج

الفصل الأول : أهمية الدراسة ... ٩

الفصل الثاني : مشكلة البحث ... ١٣

موضوع البحث (١٧) تحديد المشكلة (١٨) الفروض (١٩) المسلمات التي يقوم عليها البحث (١٩) تحديد المصطلحات (٢٠) البحوث السابقة (٢٠) .

الفصل الثالث : خطوات البحث ... ٢٢

انتقاء العينة (٢٢) إعداد الاستفتاء (٢٥) إعداد المختبرين (٣٠) الدراسة التجريبية (٣٣) تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي (٣٦) .

الباب الثاني

أثر الوالدية في تنشئة الطفل

الفصل الأول : مفهوم ... ٤٥

مشكلة التعريف (٥) والميل (٤٩) الاتجاه والقيمة (٥٠) الاتجاه والرأى (٥١) الاتجاه بين ... (٥٢) تناقض الاتجاه (٥٤) الاتجاه بين الو. رعى والادعى (٥٥) أساليب عن الاتجاهات (٥٧) العلاقة بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي (٥٧) أهمية الاتجاهات (٦٠) الاتجاهات والقيم في مجال الأسرة (٦٢) قياس الاتجاهات (كسبب الاتجاهات) (٦٥) التباين النسبي للاتجاهات (٦٨) تعديل الاتجاهات (٦٨) تعديل الاتجاهات (٧٢) أساليب مطرق تعديل الاتجاهات (٧٦) .

الفصل الثاني : نتائج البحث ... ٨٣

في مواقف المدوان (٨٣) في مواقف النوم (٩١) مواقف التغذية (٩٤) في مواقف الاستقلال (٩٥) في مواقف الإخراج (٩٥) مواقف الجنس (١٠٢) في الاتجاه نحو مستقبل الأبناء (١١٧) .

الطبعة العالمية ١٦، ١٧ من مشروع سعد الفاهرة

Bibliotheca Alexandrina



0617349

الكتاب ٨٥

المطبعة العالمية بالقاهرة